

X

ಕರ್ವಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪ್ರಕಟಣೆ - ೧೮೦

ಸಾಹಿತ್ಯ ಮಾಲೆ - ೮೨

ಪ್ರಥಾನ ಸಂಪಾದಕರು

ಡಾ. ಪ್ರಥಾನ್ ಗುರುದತ್ತ

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು

Blank

ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮೂಲ :
ಡಾ. ಪಿ.ವಿ. ಕಾಣೆ

ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ :
ಪೈಲ್ ಎಚ್.ಎಸ್. ಹರಿಶಂಕರ್



ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
ಕಲಾಗ್ರಾಮ, ಜಾನ್ನಭಾರತಿ
ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಆವರಣದ ಹಿಂಭಾಗ, ಮಲ್ಲತ್ತಹಳ್ಳಿ
ಬೆಂಗಳೂರು - ೫೬೦ ೦೫೬

ERADU MAHAKAVYAGALU (Two Epics) ; by Dr. P.V. Kane; Kannada Translation by Prof. H.S. Harishankar; Editor-in-Chief : Dr. Pradhan Gurudatta ; Published by Sri P. Narayana Swamy, Registrar, Kuvempu Bhasha Bharathi Pradikara ; Kalagrama, Jnana Bharathi, Behind Bangalore University Campus, Mallattahalli, Bangalore - 560 056 ; 2013; Pp. xxviii + 73; Price : Rs. 50/-

© ಹಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕಾದಿರಿಸಿದೆ

ಮುದ್ರಣ : ೨೦೧೯

ಪುಟಗಳು : xxviii + ೭೩

ಬೆಲೆ : ರೂ. ೫೦/-

ಪ್ರಕಾಶಕರು :

ಪ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ

ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್

ಹುವೆಂಪು ಭಾಪಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ

ಕೆಲಗಾಮ, ಜ್ಞಾನಭಾರತಿ

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಆವರಣದ ಹಿಂಭಾಗ

ಮಲ್ಲತ್ತಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು - ೫೬೦ ೦೫೬

ದೂ. : ಇಂಡಿಯಿನ್‌ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಇಂಡಿಯಿನ್‌ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್

ಮುಖ್ಯಪುಟ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರ : ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥ್ ಶೆಟ್ಟಿಗಾರ್

ISBN : 978-93-80415-10-9

ಮುದ್ರಕರು :

ಮೀ॥ ಮಯುರ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಫ್ಸ್

ನಂ. ೪೯, ಸುಭೇದಾರ್ ಭತ್ತಂ ರೋಡ್

ಬೆಂಗಳೂರು - ೫೬೦೦೨೦ ದೂ : ಇಂಡಿಯಿನ್‌ರೆಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ
ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು

ವಿಧಾನಸೌಧ
ಬೆಂಗಳೂರು - ೫೬೦ ೦೦೧

ಮುನ್ಮಡಿ

ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅತ್ಯುಚ್ಚ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಸಾಧನೆಯ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿರುವ ಶ್ರೀ ಹುವೆಂಪು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯವಾಗಿರುವ ಹುವೆಂಪು ಭಾಪಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ, ವ್ಯಾಜ್ಞಾನಿಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಹತ್ವದ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಹೊರತರುವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಹೋಸ ವಿಶ್ವಮಗಳನ್ನು ಸಾಹಿಸುತ್ತ ಮುನ್ಮಡಿಯೈತಿರುವುದು ಸಂತೋಷದಾಯಕ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ.

ವಿವಿಧ ವಿದೇಶೀ ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆ-ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ಅತ್ಯುಚ್ಚ ಶ್ರೀಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡದ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಶ್ರೀಗಳನ್ನು ಇತರ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರುತ್ತಿರುವ ಹುವೆಂಪು ಭಾಪಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರಾಷ್ಟ್ರಪ್ರಶಸ್ತಿ ಪುರಸ್ಕರ್ತ ಲೇಖಿಕರ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡದ ಇತರ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಲೇಖಿಕರ ಅತ್ಯುಚ್ಚ ಪ್ರತಿನಿಧಿಕರ ರಚನೆಗಳ 'ಸಂಚಯಗಳನ್ನು ಹೊರತರುತ್ತಿರುವುದು ಶಾಪನೀಯವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಹುವೆಂಪು, ಪುತಿನ ಮತ್ತು ಡಿ.ಎಸ್.ಶಿರುದ್ರಪ್ಪ ಅವರ ಸಂಚಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಜಾನಪೀಠ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಸರಸ್ವತಿ ಸವಾರ್ನಾ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಪುರಸ್ಕರ್ತರ ಸಂಚಯಗಳನ್ನೂ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಹೆಚ್ಚೆಯ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಇವುಗಳ ಹಿಂದೆ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಅವೃತ್ತಿಗಳು ಪ್ರಕಟವಾದಾಗ ಕನ್ನಡದ

ಹಿರಿಮ-ಗರಿಮಾಗಳು ಸಾರಸ್ವತ ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ವೃದ್ಧಿಸಲಿವೆ. ಭಾರತೀಯ ಇತಿಹಾಸ, ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತ-ಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನು ಪುರಿತ ಮಹತ್ವದ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಹೊರತದಿರುವ ಭಾರತೀಯ ವಿದ್ಯೆ ಭವನದ 'ಪುಸ್ತಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ' ಮಾಲೆಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಗ್ರಂಥಗಳು ಕಾಗಳೆ ಹೊರಬಂದಿದ್ದು, ಇನ್ನೂ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಗ್ರಂಥಗಳು ಅಜ್ಞಾನಲ್ಲಿರುವುದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖನಿಯಿ. ಜಾನ್-ವಿಜಾನ-ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೂ ಹೊಡುಗೆಯಾಗಿ ನಿಲ್ಲಬಲ್ಲಂತಹ ಮಹತ್ವದ ಯೋಜನೆ ಶ್ರೀಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹೊರತರುತ್ತಿರುವುದು ಎಲ್ಲರ ಮೆಚ್ಚಿಕೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗುತ್ತದೆ.

ಎಲ್ಲ ದ್ಯೂರಾಂಬ್ರಾ ಅವರ ವಿಶ್ವಕೋಶ ಸದೃಶವಾಗಿರುವ 'ನಾಗರಿಕತೆಯ ಇತಿಹಾಸ'ದ ಸಂಪುಟಗಳು ಹಾಗೂ ಜೆ.ಡಿ.ಬನಾರಾಲ್ ಅವರ 'ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ವಿಜಾನ' ಸಂಪುಟಗಳು ಇದೇ ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಮತ್ತು ಆ ಹೆಚ್ಚೆ ಕನ್ನಡದ್ವಾರಿರುವುದು ವಿಶೇಷತೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷತೆಯಾಗಿದೆ. 'ಭಾರತರತ್ನ ಡಾ.ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್' ಅವರ ಅನುವಾದಿತ ಶ್ರೀಗಳ ಪರಿಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆ, ಇನ್ನೂ ಅನುವಾದಿತವಾಗಿರುವ ಅವರ ಇತರ ಸಂಪುಟಗಳ ಅನುವಾದದ ಪ್ರಕಟನೆ, 'ಕನಕದಾಸರ ಶ್ರೀಗಳ ಅನುವಾದ ಯೋಜನೆ, ಮುಂತಾದವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಹೋಸ

ಮೃಲಿಗಲ್ಲನ್ನ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಿವೆ.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಧೇಯೋದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ, ನಾಡಿನ ಶ್ರೇಷ್ಠ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಸಲಹೆ-ಸೂಚನೆ-ಸಹಕಾರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತೇ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಬಹುಮುಖೀ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ನೆರವಾಗುತ್ತಿರುವುದೂ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು, ತರಬೇತಿ ಶಿಬಿರಗಳನ್ನು, ವಿಚಾರ ಸಂಕೀರಣಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವುದು, ಜೊತೆಗೆ ಇಂತಹ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಂದಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ‘ಸಂಶೋಧನ ಕೇಂದ್ರ’ ಎಂದು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಂಧನಗಳ ವಾಸ್ತವೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು - ಇವೆಲ್ಲವೂ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಹರಡುವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿದೆ.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಜನತೆ ಆಸ್ತಕಿಯಿಂದ ಹಾಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪ್ರಕಟಕೆಗಳನ್ನು ತ್ವಿತೀ-ವಿಶ್ವಾಸಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಗತಿಸಲಿ ಎಂದು ಹೃತ್ಯೋವಕವಾಗಿ ಹಾರ್ಡೆಸ್ಟ್ ಮತ್ತೇನೆ.

ಅಶ್ವಿನಿ ಶ್ರೀನಿವಾಸ
(ಒಫಿಷಿಯಲ್)



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಉಮಾತ್ರೀ

ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ವಿಕಲಚೇತನರ, ಹಿರಿಯ ನಾಗರಿಕರ ಸಬಲೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಸಚಿವರು

ವಿಧಾನಸೌಧ
ಬೆಂಗಳೂರು - ೫೬೦ ೧೦೧

ಸಂದೇಶ

ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವ ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇದು ವಿಜ್ಞಾನ - ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನೂರಾರು ಮಹತ್ವದ ಮೌಲಿಕ ಹಾಗೂ ಅನುವಾದಿತ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದಿರುವುದು ತುಂಬ ಶಾಫ್ನೀಯ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಇದು ಈಗಾಲೇ ಹಲವು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಾಸ್ತವೆಯನ್ನು ಗಳಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಂಶೋಧನೆ ಕೇಂದ್ರವಂಬ ಹಿರಿಯೆಯೂ ಲಭಿಸಿರುವುದು ಗೌರವಾರ್ಥ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ನೆಲ-ಜಲಗಳ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತವಾಗಿರುವ ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಈಗಾಲೇ ‘ಕಾವೇರಿ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ತೀರ್ಣಿ’ನ ಕನ್ನಡ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರತಂದಿದ್ದು, ಈಗ ‘ಕೃಷ್ಣಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ತೀರ್ಣಿನ’ ಕನ್ನಡ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಹೊರತರಲು ಮುಂದಾಗಿರುವುದು ಪ್ರಶಂಸನೀಯ ವಿಚಾರವಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮಹತ್ವದ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿ ಕೊಡುವ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಶ್ನಾ-ಮುರಸ್ತಾರಗಳನ್ನು ಗಳಿಸಿರುವ ನಮ್ಮ ಲೇಖಿಕರ ಪ್ರಾತಿನಿಧಿಕ ಸಂಕಲನಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಜೇರೆ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬ ಮಹತ್ವದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಈ ರೀತಿಯ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲೆಂದು ಹಾರ್ಡೆಸ್ಟ್ ಮತ್ತೇನೆ.

Umashankar
(ಉಮಾತ್ರೀ)



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಬಸವರಾಜು, ಭಾ.ಆ.ಸೇ.
ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತ ಹಾಗೂ
ವಾತಾ ಇಲಾಖೆ

ಹಾರ್ಡ್‌ಕೆ

ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ ಶ್ರೀ ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿರುವ ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಕುವೆಂಪು ಅವರ ಆಶಯದಂತೆ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಜ್ಞಾನ-ವಿಜ್ಞಾನ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವದ ಕೊಡುಗೆಯಾಗಬಲ್ಲಂಧ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಹೊರತರುತ್ತಿರುವುದು ತುಂಬ ಮಹತ್ವದ ಸಂಗತಿಯೇ ಆಗಿದೆ. ಇತರ ಯಾವ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಹೊರಬರದೇ ಇರುವ ವಿಲ್ ದ್ವಾರಾಂಟ್ ಅವರ ‘ನಾಗರಿಕತೆಯ ಕಥೆ’, ಜೆ.ಡಿ. ಬನಾರಾ ಅವರ ‘ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನ’ದಂಥ ಮಹತ್ವದ ಸಂಪುಟಗಳನ್ನೂ, ಜ್ಞಾನಪೀಠ ಪ್ರತಿ ಪುರಸ್ಕಾರ ಮಹತ್ವದ ರಚನೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಂಚಯಗಳನ್ನೂ ಹೊರತರುತ್ತಿರುವುದೂ, ನಾಡಿನ ಇತರ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಮಹತ್ವದ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಬೆಳಕಿಗೆ ತರುತ್ತಿರುವುದೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ಕನ್ನಡ ಜನತೆಗೆ ಹೆಮ್ಮೆಯನ್ನು ತರುವೆಂಧ ಸಂಗತಿಗಳಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇವೆ.

ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಡಾ. ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ಅವರ ಕೃತಿಗಳ ಆಂತಿಕ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು, ಅವಗಳನ್ನು ಹೊಸ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊರತರುತ್ತಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಇದುವರೆಗೆ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆಯಾಗಿ ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ಅವರ ಚಿಂತನೆಗಳನ್ನೊಂದ ಇತರ ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಹೊರತರುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವುದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಸ್ತುತ್ಯಹರಿತವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ.

ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ತನ್ನನ್ನು ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲ್ದೆ, ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆಗಳ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಿ ಭಾಷೆಗಳ ಅನುವಾದ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನೆಗೆ ಇಂಬುಕೊಡಲಿರುವ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಂಶೋಧನ ಚಂಪಣಿಕೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲ್ಲಿ ಮುಂದಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಮತ್ತು ವಿಶವಿದ್ಯಾವಿಲಯಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ವ್ಯೇಯಕ್ತವಾಗಿಯೂ ನನಗೆ ವಿಶೇಷ ಸಂಶೋಧವನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯ-ಸಂಸ್ಕೃತಿ-ವಿಜ್ಞಾನ-ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯೊಂದಿಗೆ ಆದರ್ಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹೆಚ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಾ ಮನ್ನಡೆಯಲೆಂದೂ, ಹೊಸ-ಹೊಸ ವಿಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲೆಂದೂ ಹಾರ್ಡ್‌ಕೆ ನೇನ್ನೇನೆ.

(ಬಸವರಾಜು)

ವಿಧಾನಸೌಧ
ಬೆಂಗಳೂರು - ೫೬೦ ೧೦೧



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಕೆ.ಆರ್. ರಾಮಕೃಷ್ಣ, ಭಾ.ಆ.ಸೇ.
ಅರ್ಥಕ್ರಿಯಾ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಇಲಾಖೆ

ಕನ್ನಡ ಭವನ, ಜಿ.ಸಿ. ರಸ್ತೆ
ಬೆಂಗಳೂರು - ೫೬೦ ೧೦೨

ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ನುಡಿ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ 2005ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುವಾದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಯನ್ನು ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ವಿಲೇನಗೊಳಿಸಿ. ಸಾಹಿತ್ಯಕ-ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಚಂಪಣಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹೊಸ ಆಯಾಮಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಭಾರತೀಯ ಮತ್ತು ವಿದೇಶಿಯ ಭಾಷೆಗಳ ನಡವಳಿ ಸಂಬಂಧಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುವುದರ ಹಾಗೂ ಆ ಭಾಷೆಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸಂವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಇತರ ಭಾಷೆಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದುವುದು ಹಾಗೂ ಮಾನವಿಕ, ವ್ಯಜ್ಞಾನಿಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದ ಬಳಕೆಗೆ ಮೋತ್ತಾದ್ವಾರ ನೀಡುವಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಹೊರತರುವುದು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಧ್ಯೇಯದ್ವೇಶವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮೂರಕರಾಗಿ ಮತ್ತು ಹೋಪಕರಾಗಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ವಿಚಾರಗೊಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಭಾಷಾಂತರದ ವೀವಿದ ಮುಖಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದರೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದು ಈ ಧ್ಯೇಯಗಳ ಅಂಗವೇ ಆಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯೋಜಿಸುತ್ತಿರುವ ಹಾಗೂ ವಿಶವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಈ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರ ನನಗೆ ವ್ಯೇಯಕ್ತವಾಗಿಯೂ ತುಂಬ ಸಂಶೋಧವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ.

ಈ ಕೆಲವೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಅನುವಾದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ ಮತ್ತು ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹೊರತಂದಿರುವ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ತುಂಬ ಮಹತ್ವದವೇ ಆಗಿವೆ. ವಿಲ್ ದ್ವಾರಾಂಟ್ ಅವರ ‘ನಾಗರಿಕತೆಯ ಕಥೆ’, ಜೆ.ಡಿ.ಬನಾರಾ ಅವರ ‘ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ವಿಜ್ಞಾನ’ ಸಂಪುಟಗಳು ಯಾವುದೇ ಭಾಷೆಗೆ ಗೌರವಪೂರ್ವಿಕಾದ ಕೃತಿಗಳೇ ಆಗುತ್ತವೆ. ಅಂಥ ಸಾಹಸ್ರವನ್ನು ಭಾರತ ಅಗುಂಬಿಸಿಕೊಂಡು ವೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ಆಗುವಾಡುತ್ತಿರುವುದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅಭಿನಂದನೀಯವಾದ ಕಾರ್ಯವಾಗಿದೆ. ಭಾರತರತ್ನ ಡಾ.ಬಿ.ಆರ್.ಅಂಬೇಧ್ಕರ್ ಅವರ ಅನುವಾದಿಕ ಕೃತಿಗಳ ಪರಿಷ್ಕರಣ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಅವರ ಇತರ ಸಂಪುಟಗಳ ಹೊಸ ಅನುವಾದದ ಪ್ರಕಟಣೆ ಯೋಜನೆ, ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಗಳ ಅನುವಾದ ಯೋಜನೆ, ಪಂಡಿತ ದಿನಾ ದಯಾಲ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯ ಅವರ ಸಮಗ್ರ ಕೃತಿಗಳ ಕನ್ನಡದ ಅನುವಾದದ ಯೋಜನೆ, ಕೃಷ್ಣ ಐತೀರ್ಣಿನ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ ಯೋಜನೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾನ್ಯತೆಯಾಗಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಹೊರತಂದಿರುವುದು ವಿಶೇಷವಾಗಿಯೂ ತುಂಬ ಸಂಶೋಧವನ್ನುಂಟುಮಾಡಿದೆ.

ಮುಂತಾದವು ಹೊಸ ವಿಕ್ರಮವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಿವೆ.

ಹುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಭಾರತೀಯ ವಿದ್ಯಾಭವನದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳೊಡನೆ ಜಂಟಿ ಪ್ರಕಟಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟಿರುವುದು, ಇಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ನಾಡಿನ ಖ್ಯಾತ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ಹಾಲ್ಯಾಳ್ಯಾತ್ಮಿರುವುದು ಕನ್ನಡಿಗರೆಲ್ಲ ಹೆಮ್ಮೆಪಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಬಹುದಾದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗಳೇ ಆಗಿವೆ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಮುಂದೆಯೂ ಹುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇಂಥ ವಿಶ್ವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಹತ್ವದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳನ್ನು ಹೊರತರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಹೊಂಡು ಬರಲಿ, ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಮೆಚ್ಚನ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ-ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆಯಲಿ ಎಂದು ಹಾರ್ಡ್‌ಸುತ್ತೇನೆ.

(ಕ.ಆರ್. ರಾಮಕೃಷ್ಣ)

ಪೀಠಿಕೆ

ಶ್ರೀ ಹುವೆಂಪು ಅವರು ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನ ಹೆಮ್ಮೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರಕವಿ. ಕನ್ನಡದ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವರಕೆವಿಗಳಾದ ಬೇಂದ್ರೆಯವರಿಂದಲೇ ಯಗದ ಕವಿ, ಜಗದ ಕವಿ ಎಂದು ಕೇರಿತರಾಗಿದ್ದಂಥವರು. ಕನ್ನಡದ ಹಿರಿಮೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮತ್ತು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ತರಗಳಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ಹಿಡಿದ ಮಹಾಕೇಶವರು ಅವರಾಗಿದ್ದರು. ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅನೇಕ ಪ್ರಕಾರಗಳಿಗೆ ಮಹತ್ವಮೊಣ ಹೊಡುಗೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಹಿರಿಮೆಯೂ ಅವರದಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಯ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಜಾನಪೀಠ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯವರಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದ ಬಹುತೇಕ ಗೌರವ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರದಾಗಿವೆ. ರಾಷ್ಟ್ರಮಟ್ಟದ ಈ ಗೌರವ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ಅವರನ್ನು ಅರ್ಪಿಸಿಬಂದವು. ದೇಶ-ವಿದೇಶಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಷ್ಠಿತ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಗೌರವಾದರಗಳಿಗೂ ಅವರು ಪಾತ್ರಾಗಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಹುವೆಂಪು ಅವರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ-ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಹಿರಿಮೆ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಪೂರ್ವದನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಹುವೆಂಪು ಅವರ ಮಹಾಕಾವ್ಯವಾದ ‘ಶ್ರೀ ರಾಮಾಯಣ ದರ್ಶನಂ’ ಸೇರಿದಂತೆ ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಬಹುಂತ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಂಥ ವಿದೇಶಿ ಭಾಷೆಗೆ ವಾತ್ತವಲ್ಲದೆ ಹಿಂದಿಯಂಥ ಇತರ ಭಾರತೀಯ ಭಾಷೆಗಳಿಗೂ ಅನುವಾದಗೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಹುವೆಂಪು ಅವರ ಈ ಹೃದ್ವಾಚಲೋಪಮ ಸಾಧನೆಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಹತ್ವದ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ-ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಸಾಫಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಮತ್ತು ಅದು ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಲೋಕದ ಹೆಮ್ಮೆಯ ಪ್ರತೀಕವಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕೆಂಬುದು ಕನಾರ್ಚಿಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮಹತ್ವಕಾಂಕ್ಷೆಯ ಯೋಜನೆಯಾಗಿದೆ. ‘ಹುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತೀಯ ಅಂಗವಾಗಿ ಆರಂಭಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಅನುವಾದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿಯನ್ನು ಈಗ ವಿಧುಕೂಪಾಗಿ ‘ಹುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ’ದಲ್ಲಿ ವಿಲೇನಗೋಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು; ಅದರ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳೂ ಇನ್ನಷ್ಟು ವ್ಯಾಪ್ತಿ-ವ್ಯಾಪ್ತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಂದುವರಿಯಲಿವೆ. ‘ಹುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ’ ಹುವೆಂಪು ಸಾಹಿತ್ಯದ ಪ್ರಕಾರ-ಪ್ರಸಾರಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರವೇ ಮೀಸಲಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರದೆ, ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಹಿರಿಮೆ-ಗರಿಮೆಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ-ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮರೆಸುವ, ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಸಾಹಿತ್ಯದ ಉತ್ತಮ ಕೃತಿಗಳಿಂದ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸಮೃದ್ಧಗೊಳಿಸುವ ಮಹಾಶಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ಎಲ್ಲ ದೂರಾಂಶ ಅವರು ‘ನಾಗರಿಕತೆಯ ಕಥೆ’ ಹಾಗೂ ಜೆ.ಡಿ.ಬನಾರ್ಲೆ ಅವರ ‘ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ವಿಜಾಪುರದಂಥ ಕೃತಿಗಳ ಕನ್ನಡ ಆವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತರುತ್ತಿರುವುದಲ್ಲದೆ,

ಭಾರತೀಯ ವಿದ್ಯಾಭವನ ಮತ್ತು ಕನಾರ್ಟಕ ಜಾನಪದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಯೋಗದೊಂದಿಗೆ ಮಹತ್ವದ ಕೃತಿಗಳ ಅನುವಾದದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ವ್ಯಜಾನಿಕ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಅನುವಾದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೇವರೆಗಳನ್ನೂ ಏರ್ಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅನುವಾದಿತ ಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನುವಾದ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಹತ್ತರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವೈಕಿಂಗಿಗಳಿಗೆ ಪುರಸ್ಕಾರ, ಪ್ರಶಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನೂ ವರಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅನುವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೂರಕವಾಗುವಂಥ ವಿಚಾರ-ಸಂಕೀರ್ಣಗಳನ್ನೂ, ಕಾರ್ಯಶಿಲೀರ್ಗಳನ್ನೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರಲಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಕನಾರ್ಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ವಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ಡಾ. ಬಾಬಾ ಸಾಹೇಬ್ ಅಂಬೇಢರ್ ಅವರ ಸಮಗ್ರ ಕೃತಿಗಳ ಅನುವಾದದ ಪರಿಷಠರಣ (ಸಂಪುಟ ೧ ರಿಂದ ೧೫) ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಕೃತಿಗಳ (ಸಂಪುಟ ೧೫ ರಿಂದ ೨೨) ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದದ ಪ್ರಕಟಣೆ, ಕನಕದಾಸರ ಕೃತಿಗಳ ಅನುವಾದ, ಕಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣ ಜಲವಿವಾದದ ಷಿಲೀಮಂಗಳ ಕನ್ನಡ ಅನುವಾದ, ಜಾನ್‌ಹಿತ ಮತ್ತು ಇತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಪುರಸ್ಕಾರ ಆಯ್ದು (ಸಂಚಯ) ಕೃತಿಗಳ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮತ್ತು ಅನುವಾದ - ಇವುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಹೇಸರಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ.

ಭಾರತರತ್ನ ಡಾ. ಪಿ.ವಿ. ಕಾಣೆ ಅವರು ವಿದ್ಯಾತ್ಮಿನ ಹೊಸ ಜಲಚಿಹ್ನೆಯನ್ನೇ ಸ್ವಷ್ಟಿಸಿದಂಥ ಮಹಾ ಪ್ರತಿಭಾವಂತರು. ಭಾರತೀಯ ಧರ್ಮ, ಇತಿಹಾಸ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಾವ್ಯಮಾರ್ಗಾಂಸ ಮೊದಲಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಆಧಿಕಾರಿಕವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲಂಥ ನಾಡಿನ ಕೆಲವೇ ಕೆಲವು ವಿದ್ಯಾಂಸರಲ್ಲಿ ಅವರು ತಲೆವಣಿಯೇ ಆಗಿ ಇದ್ದವರು. ಅವರು ಇದು ಬೃಹತ್ ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿರುವ ಧರ್ಮಶಾಸದ ಇತಿಹಾಸ ವಿಶ್ವಕೋಶ ಸದೃಶವಾದ ಕೃತಿ. ಇದರಲ್ಲಿನ ಅವರ ಅಧ್ಯಯನದ ತೇಜ ಅಗಿಲಗಳು, ಚಿಂತನೆಯ ಘೋಡತೆ, ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳು ಬೆರಗಾಗಿಸುವಂಥವು. ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯೇತಿಹಾಸದ ಅಜರಾಮರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತೆ ಮಹಾಭಾರತಗಳೂ ಸೇರುತ್ತವೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅತ್ಯಂತ ಮಹತ್ವದವೂ ಆಗಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಮುಖಿಗಳನ್ನು ಕಾಣೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ಅನಾವರಣಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳ ಸಾಹಿತ್ಯಿಕ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಮತ್ತು ಇತಿಹಾಸಿಕ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳನ್ನು ಮನಗಾರ್ಥಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ವಿದ್ವಾಳ್ಯೇಕ ತಪ್ಪದೆ ಗಮನಿಸಿಕೊಳಿರುವ ಮಹಾಪ್ರಬಂಧ ಇಡಾಗಿದೆ.

ಇದನ್ನು ಹೇಳು| ಎಚ್.ಎಸ್. ಹರಿಶಂಕರ್ ಅವರು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತಂದು, ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ವಿದ್ವತ್ ಪತ್ರಿಕೆ 'ಪ್ರಬಿಂದ್ರ' ಕನಾರ್ಟಕದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದರು. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಗ್ರಂಥರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ ಹೊರತಂದಿದ್ದರು. ಅಲಭ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಈ ಕೃತಿಯ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಹೊರತಂದಿದೆ. 'ಮಹಾಭಾರತ'ವನ್ನು ಕುರಿತ ಯಾವುದೇ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಮೂಲ ಸ್ತೋತ್ರವಾಗಬಲ್ಲಂಥ ಈ ಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮೂಲಕ ಹೊರತರಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹೇಳು| ಹರಿಶಂಕರ್ ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಕೃತಜ್ಞವಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಸಹ್ಯದಯ ವ್ಯಂದಕ್ಕೂ ಇದು

ಶ್ರಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇವೆ.

ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕೆಲಸ-ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೃತ್ಯಾವ್ಯವಕವಾಗಿ ತಮ್ಮನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ರಿಜಿಸ್ಟರ್ ಐ. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದವರಿಗೂ, ಸುಂದರವಾಗಿ ವುಂದಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಹಕರಿಸಿರುವ ಹೇಳು| ವಂರೂರು ಶ್ರೀಂಟ್ ಆಜ್ಞಾನ್ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಲ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಮತ್ತು ಅವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿವರ್ಗದವರಿಗೂ ನಮ್ಮ ವಂದನೆಗಳು.

ಕುವೆಂಪು ಭಾಷಾ ಭಾರತಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ
ಬೆಂಗಳೂರು ೫೪೦ ೫೪

ಪ್ರಥಾನ್ ಸುರುದತ್ತ
ಅಧ್ಯಕ್ಷ

ಅವಲೋಕನ

ಒಂದು ಅಜ್ಞಾತಕವಿ ಕೃತ, ಪ್ರಾಚೀನ ಸಂಸ್ಕೃತ ಶೈಲೀಕ, ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ: “ಸರಸ್ವತೀ ಭಂಡಾರದ ರತ್ನಗಳೆಲ್ಲ ಕಳಬಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಈಗ ಅದು ಬರಿದಾಗಿರಬಹುದು. ನೋಡೋಣ ಎಂದು, ಒಬ್ಬ ಕವಿ, ಆ ಭಂಡಾರದೊಳಕ್ಕೆ ಹೋದನಂತೆ, ಒಳಗೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಮೂಲೆ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಗ್ರಂಥರತ್ನಗಳು ರಾಶಿರಾಶಿಯಾಗಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದವಂತೆ, ಆವುಗಳಿಗಲ್ಲ, ಮಹಾಬಾಷಿಯಾಗಿ, ನಾಯಕರತ್ನಗಳಾಗಿ ರಾಮಾಯಣ, ಮಹಾಭಾರತಗಳು ಪ್ರಕಾಶಿಸುತ್ತಿದ್ದವಂತೆ”.

ರಾಮಾಯಣ ಮಹಾಭಾರತಗಳು, ಭರತವರ್ಷದ ಅತ್ಯಂತ ಶ್ರೀಷ್ಟ, ಆರ್ಷಣೀಯ ಗ್ರಂಥಗಳು ಪ್ರಪಂಚದ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರವಾನ್ಯ ಪಂತಿಗೆ ಸೇರಿದವು. ಇವು ಸೃಷ್ಟಿಯಾದಂದಿನಿಂದ ಇಂದಿನವರೆಗೆ ಭಾರತಿಯ ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಸಂಪತ್ತಿಗಳಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ರೂಪಿಸಿ, ಎಂತಹ ಕವ್ಯಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ-ನಾವು ಪಾರತಂತ್ರದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಸಹ-ನಮ್ಮ ಆಶಾಭಿಮಾನ ಸಾಬಿತಮಾನ ಸಾವಲಂಬನೆ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಮೇಲೆಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿ, ನಮ್ಮನ್ನು ಒಂದು ಮಹಾನ್ ರಾಷ್ಟ್ರಾಗಿ ರೂಪಿಸಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ನಮ್ಮವಾಗಿರುವುದೋ, ನಮ್ಮದನ್ನಾಗಿ ನಾವು ವಾಡಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳಿಂದ ಸೂರ್ಯ ಪಡೆಯುವುದೋ, ನಮ್ಮತನವನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾವ ಕೆಡಕೂ ಮುಟ್ಟಿದು. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಾವು ಪಾಪಂಚಿಕ ಐಶ್ವರ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಿಕ್ತರಾದರೂ, ನಾವು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಶಕ್ತಿಂದಿನರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮಾಯಣ ಭಾರತಗಳು ಗಂಗೆ ಯಮನೆಯರಂತೆ ನಮ್ಮ ಜನಜೀವನ ನಾಡಿಯ ಅಮೃತ ಬಿಂದುಗಳು. ಗಂಗೆಯಮುನೆಯರ ಮುಣ್ಣಸಲೀಲದ ಪ್ರಭಾವ, ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾದರೆ ಭಾರತ ರಾಮಾಯಣಗಳ ಪ್ರಭಾವ ಈ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮೇರಿಯನ್ನು ಮೀರಿ-ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಏಷಿಯಾ ವಿಂಡದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪಾಶಾತ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು-ಅವರಿಕ ಈ ದೇಶಗಳ ಜನಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸಹ ಹರಡಿ ಭಾರತ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅರಿವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಉಂಟುಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕವಾಗಿವೆ.

ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ರಾಮಾಯಣಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಒಂದೊಂದು ಪ್ರೌಢ ಪ್ರಬಂಧಗಳಿವೆ. ಮೂಲ ಲೇಖಕರು ಮಹಾ ಮಹೋಪಾಧ್ಯಾಯ ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅವರು. ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಕೇಳಿದೆ ಇರುವ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅವರೂಪ. ಇವತ್ತು ವರದಂಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಅವರು ವಿದ್ವತ್ತಾ ಪ್ರಪಂಚಕ್ಕ ಶ್ರೀಷ್ಟವಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮರಾತಿ, ಸಂಸ್ಕೃತ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣತರು, ಅವರಿಗೆ ಅನೇಕ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಪಾಂಡತ್ಯವಿದೆ. ಅವರ ಅಭಾಸ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ದೀಪಕಾಲದ್ದು ಮತ್ತು ತುಂಬ

ಆಳವಾದುದು. ಅವರನ್ನು ವಿದ್ವಾಸಮುದ್ರ, ವಿದ್ವಾದಿಗ್ರಜ, ಪ್ರಕಾಂಡಪಂಡಿತ ಎಂದೆಲ್ಲ ವರ್ಣಿಸಿದವರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವೇದಗಳನ್ನೂ, ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳನ್ನೂ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ, ಸಂಹಿತೆ, ಮರಾಣಗಳು, ವಿಗೋಳಿಶಾಸ್ತ್ರ, ಆಗಮಗಳು, ತಂತ್ರಶಾಸ್ತ್ರ, ಧರ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಅಲಂಕಾರ ಗ್ರಂಥಗಳು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೊಲಂಕಷವಾಗಿ ಅಭಾಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಓದದೆ ಇರುವ ಸಂಸ್ಕೃತ ಗ್ರಂಥ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲವೆಂದೇ ನಾವು ತೇರಾನ್ನಿಸಬಹುದು. ಜೊತೆಗೆ ಭಾರತಿಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತ ಜೀವನ ದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಜಗತ್ತಿನ ನಾನಾ ಭಾಗದ-ಜರ್ಮನಿ, ಹಾಲೆಂಡ್, ಇಟಲಿ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್, ಅಮೆರಿಕ, ಸಿಂಹಳ, ಜೀರ್ಣ, ಜಪಾನ್, ಆಗ್ನೇಯ ಏಷ್ಟ್, ಬಾಲಿ, ಜಾವಾ, ಚೈಲ್ಯಾಂಡ್-ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಭಾರತವನ್ನು ಕುರಿತು ಬರೆದಿರುವ, ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ, ಮಸ್ತಕಗಳನ್ನೂ ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಗಳನ್ನೇಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಗ್ರಂಥರಚನೆಗೆ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಣಿಗೆ ನಿದ್ವಾಪ್ರವಾದ ನಿಣಯವನ್ನು ಸಾಧಾರವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವಿಶಾಲ ವಿದ್ಭೂತಿ, ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲ್ಲ ದಾಖಿಲೆಗಳನ್ನೂ ಪಟ್ಟಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ವರೀತಿ, ಮಟದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗಿರುವ ಸಳಿಕರದ ಅಡಿಟಿಪ್ರಾಣಿಗಳು ಯಾರನಾದರೂ ಬೆರಗುಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ಮಹಾಮಹೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ಅನೇಕ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು-ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮತ್ತು ಮರಾತಿಯಲ್ಲಿ-ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯವಾದುದೂ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದೂ ಎಂದರೆ ಅವರ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಜರಿತೆ ಎಂಬ ಬ್ಯಾಹ್ತಾಗ್ರಂಥ. ಇದು ಆದು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ-ಮೂರು ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಟಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಇದು ಶ್ರೀ ಕಾಣೆಯವರ ಶಕ್ತಿ, ವಿದ್ಭೂತಿ, ವ್ಯಾಸಂಗ, ಬಹುಶುತ್ತೆ ಮತ್ತು ಸಾಧನೆಗಳ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿ, ಅವರ ಜೀವಮಾನದ ಮುಖ್ಯಕಾಲದ ಸಂಕೇತವಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶ್ಯಾತಿಯನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅವರ ಜೀವನವೆಲ್ಲ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಶೋಧವೇ ಆಯಿತೆಂದು ಹೇಳಿಬಹುದು. ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೂಲ, ಅದರ ಉಗಮ, ಅದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ-ವೇದ ಸಂಹಿತೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಆರ್ಜುಕ ಉಪನಿಷತ್ತು ಕಾವ್ಯ ಇತಿಹಾಸ ಮರಾತಿ ಅಗಮ ತಂತ್ರಶಾಸ್ತ್ರ ಜನಜೀವನಗಳಲ್ಲಿ-ಹೇಗೆ ನಿರೂಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದು ಹೊಂದಿದ ಬದಲಾವಣೆ, ಅದರಿಂದುಂಟಾದ ಫಲಗಳು, ಧರ್ಮದ ಅರ್ಥ, ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಧರ್ಮಾಚರಣೆ ಅನ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಂದಿಗ್ಧತೆ, ಕ್ಷಿಷ್ಟತೆ, ಗೊಂದಲ ಇವುಗಳ ಪರಿಹಾರಮಾರ್ಗ, ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಇತಿಹಾಸದ ಸರ್ವಸ್ವವನ್ನೂ ಮೂರಾಪರಗಳನ್ನೂ ಆದ ಅಂತ್ಯಗಳನ್ನು, ಕಾಣೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಮೂರಾವಾಗಿ ಸಮ್ಮಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವಿವೇಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಎಂದಂದಿಗೂ ಭಾರತಿಯರಿಗೆ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವಾಗಿ ಉಳಿಯಬಲ್ಲ ಗ್ರಂಥ.

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಪ್ರಕೃತ ಗ್ರಂಥದ ಎರಡು ‘ಉಪನಾಯಸ’ಗಳಲ್ಲಿ ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅವರು, ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಾರತ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ-ಉತ್ತಮ ಏಮರ್ತೆಯ ದಂಡದಿಂದಲೂ-ಶೋಲನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡೂ ಕಾವ್ಯಗಳ ಕರ್ತೃಗಳು, ಕಾಲ, ದೇಶ, ಪಾತ್ಸಸ್ಯಾ, ಅಂದಿನ ಸಮಾಜದ ಪರಿಸರ, ಭಂದಸ್ಸು, ಗ್ರಂಥಗಳ ಬಾಹ್ಯಭೂತ, ನಿಷ್ಪತ್ತ, ಕಾವ್ಯಕರ್ತೃ ಒಬ್ಬನೇ ಅನೇಕರೇ, ಕಾವ್ಯಗಳ ಕಾಲ, ಭಾರತ ಮೊದಲನೆಯದೆ, ರಾಮಾಯಣ ಮೊದಲನೆಯದೆ,

ಒಂದು ಕಾವ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದಕ್ಕೆ ಎರವಲಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಅಂಶಗಳು, ಎರಡಕ್ಕೂ ಸಮಾನವಾಗಿರುವ ಅಂಶಗಳು, ಕಾವ್ಯಗಳ ಕಾಲ ಮತ್ತು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿರುವ ಸಂಗತಿಗಳ ಕಾಲ, ಅಪಾರವಾದ ಸಂಸ್ಕೃತ ಸಾಹಿತ್ಯ, ವೈದಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳ ರಾಶಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ವಮಾನವೂ ಸರ್ವಕಾಲಿಕವೂ ಆದ-ರಾಮಾಯಣ ಭಾರತಗಳ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪಾತ್ರಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾಪ, ರಾಮಾಯಣ ಭಾರತಗಳ ದೇಶೀಯ ಮತ್ತು ಪರದೇಶಗಳ ಟೀಕಾಕಾರರು, ಅನುವಾದಗಳು; ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ವಿವೇಕಯುತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅವರ ಶ್ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯವನ್ನೂ ನಾವು ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಅವರ ಬುದ್ಧಿ ಮನಸ್ಸು ಶೋಧನೆಗಳು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರಿಕೃತವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಅದನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಬಿಂಬಿಯಾದ ಪಸ್ತುವಾಗಿ ಆರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಭಾರತ ರಾಮಾಯಣಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳು, ಆಖ್ಯಾನಗಳು ನಡವಳಿಕೆಗಳು, ತತ್ತ್ವಜ್ಞಾನ, ಆಚಾರ ಸಂಹಿತೆ, ಜೀವನ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ, ಉನ್ನತ ಆದರ್ಶಪ್ರೇರಿತ ಜೀವನ, ಇವುಗಳ ಅಡಿಪಾಯದ ಮೇಲೆ ರಚಿತವಾದ, ಮಹಾನ್ಯಾಗ ಮಹೋನ್ಯತಮೋಲ್ಯ, ವಸುಧ್ಯವಕುಟುಂಬಕ ಭಾರತವನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಅವರು ಭಾರತ ರಾಮಾಯಣಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿತವಾದ ಮೂಲಭೂತ ಪ್ರಮಾಣವೆಂದು ಅಂಗೀಕೃತವಾದ, ಅನೇಕ ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನೂ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನೂ ಶೋಧಿಸಿ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಕಾವ್ಯಗಳೂ ಹೇಗೆ ಧರ್ಮಪ್ರಚಾರವನ್ನೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಾಡಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುವುದೂ ಅವರ ಗುರಿ.

ಮಹಾಭಾರತ, ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲೇ ಅತಿ ದೊಡ್ಡಗ್ರಂಥ. ಅದು ಮಹತ್ವದ ಹೌದು; ಭಾರವೂ ಹೌದು, “ಮಹತ್ವಾತ್ ಭಾರವತ್ವಾತ್.” ಅದನ್ನು ವ್ಯಾಸರೇ ಬಿದನೆಯ ವೇದವೆಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅದೊಂದು ವಿಶ್ವಕೋಶ. ಅದರಲ್ಲಿಲ್ಲದ ವಿಷಯಗಳೇ ಇಲ್ಲ. ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ, ಕಾಮಶಾಸ್ತ್ರ, ಮಹತ್ವಾದ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿರುವುದು ಬೇರೆ ಕಡೆಯೂ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿಲ್ಲದುದು ಬೇರೆಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಕವನಗಳು ಪದ್ಯಗಳು ಲಾವಣೀ ಆಶುಕವನೆ ಎಲ್ಲವೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಸಂಭವವುಂಟು. ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಶೈಲ್ಕವನ್ನೂ ಒಬ್ಬನೇ ವಿದ್ಯಾಂಸ ವಾರಿರುವುದು ಆಸಾಧ್ಯದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತೆ. ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೀತಿಕಥೆಗಳನ್ನೂ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನೂ ಸೇರಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಒಂದು ಲಕ್ಷವೆಂದೂ ಪೂರ್ಣಾಂಕಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಳಿರುವುದಾದರೂ ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವುದು ಇತ್ತೀಚಾರಿ ಶೈಲ್ಕವನ್ನೂ. ಅದು ಚಿರಕಾಲದಿಂದಲೂ ಭಾರತಿಂದಿರಿಗೆ ಪರಿಚಿತವಾದ ‘ಇತಿಹಾಸ.’ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನದ ಹೇಳಿಯೋಡರ್ಸನ ಬೆಂಬಾಗಿ ಸ್ತಂಭಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತ ಆಗಲೇ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿದ್ದುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಭಾರತದ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸರನ್ನೂ ತಪ್ರಣಿದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತದ ವಿಷ್ಣು ಸಹಸ್ರನಾಮ ಕ್ರಿ.ಶ. ಏಳನೆಯ ಶತಮಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಿಂದಲ್ಲಿದೆ ಜನರ ನಿತ್ಯ ಪರನೆಯ ಗ್ರಂಥವಾಗಿತ್ತು. ಬಹುಕಾಲದಿಂದ ಭಾರತ,

ರಾಮಾಯಣ ಭಾರತಗಳ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ರಚನೆಯ ಕಾಲದ ಪ್ರಶ್ನೆ ತುಂಬ ತರ್ಕಕ್ಕೆ ಎಡಕೊಡುವುದಾಗಿದೆ. ಡಾ. ಕಾಣೆಯವರು ಅನೇಕ ಆಧಾರಗಳಿಂದಿಗೆ ಮಹಾಭಾರತವೇ ಮೊದಲ ಇತಿಹಾಸವೆಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಲಂಬಿಸುವ ಮುಖ್ಯ ಆಧಾರ, ಪಾಣಿನಿಯ ವ್ಯಾಕರಣೆಯ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿರುವ ಉದಾಹರಣ ಸಂಗತಿಗಳು. ಪಾಣಿನಿಯ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೪೧೦ ರಿಂದ ೪೫೦ ರವರೆಗೆ ಇದ್ದನು. “ಅವನು ಭಾರತದ ಕೇಂದ್ರ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದ ಯುಧಿಷ್ಠಿರ ಅಜ್ಯಾನರನ್ನು ಬಿಂದು. ಪಾಂಡವ ವೀರರ ಬಗ್ಗೆ ಕವಿತೆಗಳನ್ನೂ ಅವು ಕಂಸನು ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಹೊಲ್ಲಿಸುವನ್ನು ಹಾಡುತ್ತಿದ್ದನ್ನೂ ಅವನು ಬಿಂದು; ಅವನು ಅಂಧಕ, ವೃಷಣಿ, ಕುರುವಂತ, ಉಗ್ರಸೇನ, ನಕುಲ, ಸಹದೇವ, ನಾಪುಲ, ಸಾಹದೇವ ಭ್ರಂಬಸೇನ್ಯ ಇವರನ್ನೆಲ್ಲ ಬಿಂದು. ಮಹಾಭಾರತ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಶೈಲ್ಕವನ್ನು, ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿಯೂ ಕಾಣಬರುತ್ತವೆ. ಮಹಾಭಾರತದ ತಿರುಳು ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೫೧೦ ಕ್ಷಿಂತಲೂ ಮುಂಜಿತವಾಗಿ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿತ್ತು. ಆದರೆ ರಾಮಾಯಣದತ್ತ ನಾವು ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸಿದರೆ, ಆ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಉದಾತ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದ ದಶರಥ ರಾಮ ಲಕ್ಷ್ಮಿ ಭರತ ಹನೂಮತ ಸುಗ್ರೀವ ವಿಭೀಷಣರಂತಹವರನ್ನು ಪಾಣಿನಿಯಾಗಲೇ ಇಲ್ಲವೆ ಮಹಾಭಾರತವಾಗಲೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿದರೆ ರಾಮಾಯಣದ ತಿರುಳು ಕೇವಲ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೫೧೦-೫೫೦ರಷ್ಟು ಹಳೆಯದೆಂದು ಡಾ. ಕಾಣೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

ಸಾಂಪ್ರದಾಯಕವಾಗಿ ಭಾರತದ ಕಾಲ ಕ್ರಿ. ಪೂ. ೫೧೦೧ ಎಂದು ಈ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಮಹೋಪಾಧ್ಯಾಯರು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಲಿಗೋಳ ಶಾಸ್ತ್ರದ ರೀತಿಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿರುವ ಕಾಲ. ಇದು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದಿಂದಲೇ ನಿಣಂಯಂವಾಗುವುದೆಂಬುದು ಲಿಗೋಳಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ಮತ. [ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗೊರೂರು ಸಂಪತ್ತಯ್ಯಂಗಾರ್ ಬಿ.ಎಸ್.ಸಿ ಅವರು ಪ್ರತಿಭಾವಂತ ಲಿಗೋಳ ತಜ್ಞರು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲವು ಲೇಖನಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವಂತೆ ಭಾರತದ ಯುಧ್ಧ ನಡೆದುಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಚೀನ ಜನನ ಕ್ರಿ. ಪೂ. ೫೧೦೧. ಗೀತೋಪದೇಶ ಶಿಂಬಿ. ಬೀಷ್ಟನ ಮರಣ ಶಿಂಬಿ. ಇದೇ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ರಾವಾರಂಬಣದ ಕಾಲ ಕ್ರಿ. ಪೂ. ಲಿಳಿಇ ಎಂದು ನಿಣಂಯಿಸುತ್ತಾರೆ.] ಕಾಲದ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಗೊಸುವಾಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆಧುನಿಕರೂ, ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಸಂಶೋಧಕರೂ, ಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ರಾಮಾಯಣ ಭಾರತಗಳ ಸ್ವಂಭಾವ ಕಾಲವನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಾಲದ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರಕ್ಕೆ ಜಗ್ಗಿತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಲಿಗೋಳಶಾಸ್ತ್ರವೂ ಒಂದು ವಿಜ್ಞಾನವಾಗಿ ನಕ್ಷತ್ರಗಳ ಗ್ರಹಗಳ ಇವುಗಳ ಚಲನವಲನ ಗತಿ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅವರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಆಧಾರಿತವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಘಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಜಿಜ್ಞಾಸುಗಳು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಲೋಕಮಾನ್ಯ ಬಾಲಗಂಗಾದರ ತಿಳಕ್ಕಾರು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಕ್ಷತ್ರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ವೇದಗಳ ಕಾಲ ಮತ್ತು ಆರ್ಯರ ಮೂಲಸಾಫನವನ್ನು ಗುಣಿಸಿ ನಿಣಂಯಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಮಹಾಭಾರತ ಎಲ್ಲ ವೇದಾಂಶಗಳೂ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳೂ ಸಮಾನವಾಗಿದೆ.

ಇದರ ನಾಯಕ ಯಥಾರ್ಥ. ಸಾಕ್ಷಾತ್ ಯಮಧರ್ಮನ ಮಗ. ಇದರ ಸೂತ್ರಾರ್ಥ ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣ ಗೀತಾಚಾರ್ಯ. ಭೀಷ್ಣ ದೋಷಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ಧರ್ಮದ ಜಂಗಮಸ್ವರೂಪರು. ಕುಂತಿ, ಯಥಾರ್ಥಿನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ ಕೊನೆಯ ಸಂದೇಶದಲ್ಲಿ “ಧರ್ಮೇ ತೇ ಧೀಯತಾಂ ಬುದ್ಧಿಮನಸ್ತ ಮಹತ್ ಅಸ್ತಿ ಜ” ಎಂಬ ಶಾಶ್ವತ ಸತ್ಯವನ್ನು ಅರುಹುತಾತ್ಮೇ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಮತಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಜಗತ್ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂದೇಶ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿದೆ. “ಸತ್ಯ ಆತ್ಮನಿಗ್ರಹ ತಪಸ್ಸ ದಾನ ಅಹಿಂಸಾ ಧರ್ಮನಿತ್ಯತೇ ಇವಗಳೇ ಮಾನವನಲ್ಲಿರಬೇಕಾದ ಸಾಧನಗಳು; ಜಾತಿಯಲ್ಲ ಕುಲಲ್ಲ” ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಶಾಂತಿ ಪರವದಲ್ಲಿ “ನಾಲ್ಯ ವರ್ಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಶ್ವವೇ ಬ್ರಹ್ಮ (ಬ್ರಹ್ಮಿನಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು). ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಈ ಮೊದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮನಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾಗಿದ್ದು, ಅನಂತರ ಆಯಾ ವೃತ್ತಿಗಳಿಗನುಣಾವಾಗಿ ಅದು ನಾಲ್ಯ ವರ್ಣಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಗೊಂಡಿದೆ” ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. “ಸತ್ಯ ದಾನ ಮತರಾಹಿತ್ಯ ಮತ್ತು ಕಪಟರಾಹಿತ್ಯ, ದೀನತ್ಯ, ದಯಾಗುಣ ಮತ್ತು ತಪಸ್ ಈ ಗುಣಗಳು ಯಾವನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುತ್ತವೇಯೋ ಆತನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ. ಈ ಗುಣಗಳು ಶಾಂತನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದರೆ- ಈ ಗುಣಗಳು ದ್ವಿಜನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರದಿದ್ದರೆ, ಶಾಂತನ ಶೂದ್ರನಿಂದನೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂದನೆಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ.”

ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಂದೆಂದಿಗೂ ಕ್ಷಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಆದ ಬಹುಪತಿತ್ವದ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಡಾ. ಕಾಣೆ ಚೆಚ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬಹುಪತಿತ್ವ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ನಾಯಕರಾದರೆಂಬುದು ಒಗಟಿನ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಅಲೋಕಿಕವಾಗಿ, ವಿಶ್ವದ ಕಥೆಗಳ ಮೂಲಕ (ಕನ್ಯೆಯೊಬ್ಬಳು ಶಂಕರನನ್ನು ತನಗೆ ಪತಿಯನ್ನು ದಯಪಾಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದುಸಲ ಬೇಡಿಕೊಂಡುದು) ವಿವರಿಸಲು ಪ್ರಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಅಧರ್ಮವೆಂದೂ ವೇದಭಾಷಿತವೆಂದೂ ದ್ರುಪದನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದಾಗ ಧರ್ಮಮೂರ್ತಿಯಾದ ಯಥಾರ್ಥನು “ಧರ್ಮವೆನ್ನುವುದು ಸೂಕ್ತ, ನಾವು ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ಪೂರ್ವಜರ ಹಾದಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಅಸತ್ಯವನ್ನು ಎಂದೂ ನುಡಿದಿಲ್ಲ. ಇವಳನ್ನೇ ನಾವು ಇದು ಜನರೂ ಹೆಂಡಿತ್ಯಾಗಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ” ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ. ವ್ಯಾಸರು “ಮಾನವ ಮಿತಿಗಳು ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಬಲವುಳ್ಳವರಿಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಪವಿತ್ರವೂ ಪರಿಶುದ್ಧವೂ ಆಗಿರುವುದೆಂದು” ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ವಂ ಬಲವಾಂ ಸರ್ವಂ ಬಲವಾಂ ಶುಚಿಃ ।
ಸರ್ವಂ ಬಲವಾಂ ಧರ್ಮಃ ಸರ್ವಂ ಬಲವಾಂ ಸ್ವರ್ಕಂ ॥

ಡಾ. ಕಾಣೆಯವರು “ಪಾಂಡವರ ಮೂಲವನ್ನು ಕುರಿತು ಯಾರಾದರೂ ಉಂಟಿಸಿದರೆ, ಇತ್ಯೇಚಿನವರೆಗೆ ಬಹುಪತಿತ್ವ ರೂಢಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಹಿಮಾಲಯದ ಬೆಟ್ಟಗಳುಂಟಿದ್ದು ಬಂದಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದೆಂದು” ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ರಾಮಾಯಣ ಭಾರತಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನೇಕ ಜಟಿಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು, ಎರಡೂ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಸಮಾನಾಂಶಗಳು, ಸಂಗತಿಗಳು, ಶೈಲೇಕಗಳು;

ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಟೀಕಾಕಾರರು, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕುರಿತು ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ವಿಶೇಷಿಸಿದ್ದಾರೆ. “ಎರಡೂ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಶೈಲೇಕವೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಸಂಗ್ರಹಗಳೂ ವಿನಾಶದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲ ಎತ್ತರದ ವಸ್ತುಗಳೂ ಕೆಳಗೆ ಬೀಳುವುದರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಸಂಯೋಗ, ವಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಜೀವನ ಮರಣದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿತ್ತದೆ.” ರಾಮಾಯಣಕ್ಕಿಂತ ಮಹಾಭಾರತವೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಪರದೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಜಾರವೂ ಜನಪ್ರಿಯವೂ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಲೇಖಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಆದಿಕಾವ್ಯವನಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ರಾಮಾಯಣ ಆದರ್ಶಪುರುಷನ, ಆದರ್ಶ ಧರ್ಮಷ್ಠವ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಹೊರಟುದು. ರಾಮನು ಧರ್ಮಜ್ಞ ಸತ್ಯಾಕ್ಷರಿತ, ಕೃತಜ್ಞ, ವಿದ್ವಾನ್, ಸಮರ್ಥ, ದೇವರು ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅವಶರಿಸಿದರೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುವನೋ ಹಾಗೆ-ನಡೆದುದೇ ಧರ್ಮ, ನುಡಿದುದೇ ವೇದ-ಎಂಬಂತೆ ನಡೆದವನು. ರಾಮಾಯಣದ ಪಾತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾತ್ತ ಗುಣಗಳೂ, ಉನ್ನತ ಚಾರಿತ್ರ್ಯಕ್ಕೂ ಧರ್ಮಾಚರಣೆಯ ಮೇಲುವಂತೆಗೂ ಉದಾಹರಣೆಗಳಾಗಿವೆ. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಕವಿ ಅನೇಕ ಆದರ್ಶಗಳನ್ನು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಜೆಗಳ ಸಮೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಪಡೆದೇ ಯುವರಾಜನನ್ನು ನಿಯಮಿಸಲು ಬಯಸಿದ ಆದರ್ಶರಾಜ ಸತ್ಯವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ಮಗನನ್ನೇ ಕಾಡಿಗೆ ಅಟ್ಟಿ ಆ ಕೊರಗಿನಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಾಣಿಟ್ಟು ಆದರ್ಶತಂದೆ. ಕೈಗೆ ಬಂದ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ತೈಜಿಸಿ ಕಾಡಿಗೆ ಹೋದ ಆದರ್ಶಪುತ್ರ, ಅವನನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದ ಆದರ್ಶಪತ್ರಿ ಮತ್ತು ಆದರ್ಶತಮ್ಮ, ಕೈಗೆ ಬಂದ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಬೇಡವೆಂದು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ ಭರತ, [ರಾಜ್ಯ ನನಗೆ ಬೇಡ, ನನಗೆ ಬೇಡ ಎಂದು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ತೈಜಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಧೀಸಿದ ಅಣ್ಣಿ ತಮ್ಮಂದಿರು] ಆದರ್ಶ ಸೇವಕ ಅಂಜನೇಯ, ಆದರ್ಶಮಿತ್ರ ಸುಗ್ರೀವ, ಜಟಾಯು, ಗುಹ, ಉಮಾಫಳೆ- ಎಷ್ಟೂಂದು ಉದಾತ್ತ ಕರಿತರ ಕಾವ್ಯ! ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅವರು “ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನೇರ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳು ಭಾರತದಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ” ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ರಾಮನೇ ಧರ್ಮವನ್ನು ಆಚರಿಸಿ ತೋರಿಸುತ್ತಾನೆ. ವೇದಗಳ ಪರಮಪುರಣದ ಮಹಾವಿಷ್ಣು ರಾಮನಾಗಿ ಜನಿಸಿ, ರಾಮಾಯಣ ಆತ್ಮವಾದನು, ರಾಮನು ಧರ್ಮದ ವಿಗ್ರಹ, ಧರ್ಮ ದ್ರುಮದ ಬೀಜ, ರಾಮನಾಮ ಮುಮುಕ್ಷುಗಳಿಗೆ ಪಾಢೇಯ, ಸಜ್ಜನರಿಗೆ ಜೀವನ.

ರಾಮಾಯಣದ ಮುದ್ರಣದ ಇತಿಹಾಸ ಸಹ ತುಂಬ ಕುಶಾಪಲಕಾರಿಯಾಗಿದೆ. ಇದು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ (ಮೊದಲನೆಯ ಸಂಪುಟ ರೂಲಿಂಗಲ್ಲಿ ರೂಲಿ ಮಂತ್ರಗಳ ಸುದೀರ್ಘ ಮುನ್ನಿಟಿಯೊಂದಿಗೆ) ಇಟಲಿಯ ವಿದ್ವಾಂಸ ಶ್ರೀ ಜಿ. ಗೌರೇಷಿಯೋರಿಂದ ರಾಮಾಯಣದ ಪಾಠ, ಭಾಷಾಂತರಗಳ ಮುನ್ನಿಟಿಗಳ ಮತ್ತು ಪದಸಂಖಾರಗಳ ಇನ್ನುಂದು ಸಂಪುಟ; ಬೊಂಬಾಯಿ ಗುಜರಾತಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಏಳು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ನಿಂಬಾಯ ಸಾಗರದಲ್ಲಿ ವರದು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ, ಬರೋಡದ ಸಮಿತಿ ಈವರೆಗೆ ಮೂರು ಸಂಪುಟ; ವಾಯವ್ಯ ಸಂಪುದ್ಧಾಯದ ರಾಮಾಯಣ ಮೂರು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ; ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ಕೊನೆಯ ಪಷ್ಟ, ಹದಿನಾಲ್ಯ ಟೀಕಾಕಾರರು, ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿಯೋ ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿಯೇ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮಾಯಣವು

ಆಗ್ನೇಯ ಏಷಿಯಾದ ಎಲ್ಲ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿಯೂ-ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಧೈರ್ಯದಾಂಡ, ಜಾವ, ಬಾಲಿ, ಚೋರ್ಸಿಯೊ, ಸುಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲೆಲ್ಲ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿದೆ. ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕುರಿತ ಯಾಕೊಬಿ ಅವರ ಜರ್ಮನ್ ಗ್ರಂಥ, ಇಂಗ್ಲೀಷಿಗೆ ಭಾಷಾಂತರವಾಗಿದೆ. ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳು ಎಪ್ಪು ಆಸಿಖ್ಯಾತವಾಗಿವೆ ಎಂದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದೇ ಅಸಾಧ್ಯವಾದಪ್ಪು ಎಂಬುದು ಡಾ. ಕಾಣೆಯವರ ಮತ. ಗೋವಿಂದರಾಜನಾರ ಟೀಕೆ ತುಂಬ ಉತ್ತರವಾಗಿದೆಯಂದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಲಂಕೆ ಯಾವುದು? ಅಡಕ್ಕೆ ಸುಗ್ರೀವ ಸೂಚಿಸಿದ ದಾರಿ ಸರಿಯೇ ಎಂಬ
ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಹ ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅನೇಕ ಕುಶಾಹಲಕಾರಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.
“ರಾಮಾಯಣದ ಕರ್ತೃವಿಗೆ ಲಂಕೆಯ ವಿಚಿತ ಮಾರ್ಗ ಗೊತ್ತಿರಲ್ಲ. ಆತನು
ನಮದಾಕ್ಷೆ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವನಾಗಿದ್ದು ಅವನಿಗೆ ಕೇವಲ ನದಿಗಳು ಉರುಗಳು
ರಾಜ್ಯಗಳು ಇವುಗಳ ಹೆಸರು ಹೊರತು-ಉಳಿದ ಸ್ವಷ್ಟವಿಚಾರಗಳು ತಿಳಿದರಲ್ಲ. ಲೇಖಿಕ ಸಿಲೋನ್ ದ್ವೀಪಕ್ಕೆ ಹೋದಂತೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ಭಾರತಕ್ಕೂ
ಸಿಲೋನ್‌ಗೂ ಇರುವ ದೂರವಾಗಲೇ, ಸಿಲೋನ್ ದ್ವೀಪದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಗಲೇ ಅವನಿಗೆ
ತಿಳಿದರಲ್ಲಿ” ಎಂಬುದು ಅವರ ಮತ. ಆದರೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಲಂಕೆ
ಯಾವುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ವಿಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. (ಶ್ರೀರಾಮ ಗೌರಾರು
ಸಂಪತ್ತಯುಂಗಾರ್ಥ “ಹನುಮಂತನು ಲಂಕೆಗೆ ಹೋದ ದಾರಿ” ಎಂಬ ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ,
ಇಂದಿನ ಸಿಂಹಳ ಲಂಕೆಯಲ್ಲವೆಂದೂ, ಹನುಮಂತನು ಕೇರಳ ಸಮುದ್ರ ತೀರದಿಂದ
ಮುಡಗಾಸ್ತೂ ಕಡೆಗೆ ೪೦೦ ಮೈಲ್ ದೂರ ಹೋದ ನಂತರ ಲಂಕೆ ಸ್ಥಿತೆಂದೂ,
ಆ ಭಾಗ ಶ್ರೀಮೂ. ೨೫೦೦ ದಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರದ ಪಾಲು ಆಯಿತೆಂದೂ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.)
ರಾಮಾಯಣದ ವಿಷಯವನ್ನು ಮನಸ್ಸು ತೊಟಿಲ್ಲನ ಅರ್ಥಶಾಸಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದೆ.
ರಾವಾರ್ಯಾಂತಿ ತನ್ನ ಪ್ರಧಾನ ಪಾತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾತ್ಮೆ ಆದ ಶರ್ಗಳನ್ನು
ವ್ಯಾಖ್ಯಾತವಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಅತ್ಯಂತ ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೂ
ಧರ್ಮಸಂಗ್ರಹದ ಆಕರೆವೆಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶರಣಾಗತರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸುವನೆಂಬುದು
ರಾಮನ ಧರ್ಮ, ಶರಣಾಗತರನ್ನು ರಕ್ಷಿಸದೆ, ತನ್ನದುರಿಗೇ ಸಾಯಲು ಬಿಡುವವನ
ಮಣಿ, ಸತವನಿಗೇ ಸೇರುತ್ತದೆ. ಧರ್ಮಾಚರಣೆಯಿಂದ ಜಗತ್ತಿಗೆ ಆದಶರ್ಮಾನವನ
ಬಾಳ್ಳಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಶ್ರೀರಾಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮೂರ್ತಿ. ತನಗೆ
ಧರ್ಮವೆಂದು ತೋರಿದುದನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲು ಅವನು ತನ್ನ ಸರ್ವಸ್ವತನಾನ್ಯಾ
ಅರ್ಥಸಿದನು. ಅದರಾಕೆಗೆ ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ರಾಮ, ಸೀತೆ, ಭರತ, ಲಕ್ಷ್ಮಿ,
ಹನುಮಂತರಂತಹ ಸಜ್ಞಾತ್ಮಕ ಗುಣಗಳನ್ನು ಒಂದು ಮುರಾಣದಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವರ್ಣಿಸಿದೆ.

ଲୁଣ୍ଠିନୀ ଧରମନିଧିଃ ସାକ୍ଷାତ୍ ପାତିତ୍ୟତିରୁ ତୁ ଯୁଣ୍ଡିତଂ ।
ଭାତୀ ସେହିମହାନ୍ତିଗୁରୁଭକ୍ତିସନ୍ଦେଶ ଚ ॥

ಸಾಮಿಸೇವಕಯೋಯಿತ್ತು ನೀತಿಮೂಲಿಕಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಿಲ

ಅದಮ್ರಕರಶಾಸಿವೇಣಯತ್ ಸಾಕಾದಪ್ರಾದಹಾತ್ ॥

ఈ ఎరడూ మహానోకావ్యగళను విశ్లేష కావ్యగళాగి పరిగొసించబమదు. ఈ గ్రంథాలలు ఈ నాడినల్లి మట్టిదుదు భరతవస్తుద మణి. ఎరడు

ಭಾರತ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸ್ವರೂಪವೂ ಫಲವೂ ಆದ ಭಾರತ, ರಾಮಾಯಣಗಳ ಈ ವರದು ಉಪನ್ಯಾಸಗಳು ನಮ್ಮ ಶಾಗಳೇ ಕ್ಷೇತ್ರಿಕ್ಕೆ ಸ್ಥಿರವ ಸ್ವಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಕುದುರಿಸಲು ಸಾಧಕವಾಗುತ್ತವೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಓದುವುದೇ ಗಂಗಾ, ಯುವುನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಂದಂತೆ. ನಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಚುರುಕುಗೊಳಿಸಲು ಕುಶಲಹಲಗೋಳಿಸಲು ಇವು ಪ್ರೇರಕಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಈ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿ, ನನ್ನ ಉತ್ತಾಪ್ತಿ ತರುಣಮಿಶ್ರಾದ ಶ್ರೀ ಎಚ್.ಎಸ್. ಹರಿಶಂಕರ್ ಅವರು ಕನ್ನಡ ವಾಚಕರಿಗೆ ತುಂಬ ಉಪಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಶಾಗಳೇ ಕೆಲವು ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇವರು ಆರಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ವಿವರ ಪ್ರಾಧವಾಗಿದೆ. ಇವರ ಶೈಲಿ, ಬಿಗಿಯಾದರೂ ತಿಳಿಯಾದ ಅರ್ಥವ್ಯಳ್ಳದುವಾಗಿ ಲ್ಲಿಷ್ಟ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಸಹ ಸೂಧಾರಣೆ ವಾಚಕರಿಗೂ ಸುಲಭವಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತವೆ. ಮೂಲ ಲೇಖಕರ ಅಸಂಖ್ಯೆ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಇವರು ತೋರಿಸಿರುವ ಎಚ್ಚರಿಕೆ, ಇವರ ವಿಶಾಲ ವ್ಯಾಸಂಗವನ್ನೂ ಬಹುಗ್ರಂಥಗಳ ಪರಿಚಯವನ್ನೂ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ಗಾತ್ರದಿಂದ ಸಣ್ಣ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವ ಗಂಭೀರ ಬರವಣಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸ್ತಕವನ್ನು ಇವರು ಅನುಮಾದಿಸಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇವರನು, ಅಜಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ. ಕಾಣೆ ಅವರೆ ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಪ್ರೈಡ ವಿಮರ್ಶೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶೋಧಕ ಗ್ರಂಥಗಳು ಇವರ ಲೇಖನಿಯಿಂದ ನಮಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗುವುದನ್ನು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಬಹುದು. ಈ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡಿಗರ ಹೊಸ್ತೆಹಪ್ಪು ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯೂ ದೊರೆಯಲೆಂದು ಹಾರ್ಡ್-ಸ್ಟೇನ್.

ಗೋರುರು ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್

ಅನುವಾದಕರ ಮಾತ್ರ

ಪ್ರಬುದ್ಧ ಕಣಾಟಕದ ಸಂಪಾದಕರ ಲೇಖ್ಯಾಭಿರಾಗಿದ್ದ ಡಾ. ಎಚ್. ಶಿಪ್ಪೇರುದ್ರಸಾಮ್ಮಿಯವರು ನನ್ನ ಕೈಗೆ ಭಂಡಾಕರ್ ಪ್ರಾರ್ಥೆ ಸಂಶೋಧನಾಲಯ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿರುವ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಚಿಕೆಯಿಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ಅದರಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಲೇಖನವನ್ನು ಅನುವಾದಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಕೇಳಿದರು. ಆ ಲೇಖನ ಮಹಾಭಾರತ ಗ್ರಂಥದ ಶಾಸೀಯ ಪರಿಷ್ಠರಣದ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅನಂತರ ಅದು ಪ್ರಬುದ್ಧ ಕಣಾಟಕದ ವಸ್ತುಕೋಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು.

ಆ ಲೇಖನವನ್ನು ಅನುವಾದಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಕುರುಹಲದಿಂದ ಆ ಸಂಚಿಕೆಯನ್ನು ತಿರುವಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಭಾರತರತ್ತ ಡಾ. ಪಾಂಡುರಂಗ ವಾಮನ ಕಾಣೆಯವರು ‘ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು’ ಎಂಬ ಸುದೀರ್ಘ ಲೇಖನ ನನ್ನ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಿತ್ತು. ಆ ಲೇಖನವನ್ನು ಓದಿದಾಗ ನನಗೆ ತಂಬ ಆನಂದವುಂಟಾಯಿತ್ತಲ್ಲದೆ ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡಿಸಬೇಕೆಂಬ ಹಂಬಲ ಉಂಟಾಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡಕ್ಕ ಅನುವಾದಿಸಿದ್ದೇನೆ.

ಅನುವಾದ ಮೊಣಿಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅದರ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಸಮಯೇ ತಲೆದೋರಿತು. ಆಗ ಪ್ರಬುದ್ಧ ಕಣಾಟಕದ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿದ್ದ ಡಾ. ವೆಂಕಟಾಚಲಶಾಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿದಾಗ ಅವರು ಇದರ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ನೇರವಾಗುವುದಾಗಿ ಭರವಸೆಯೆತ್ತರು. ಪ್ರಬುದ್ಧ ಕಣಾಟಕದ ಪ್ರಧಾನ ಸಂಪಾದಕರೂ ನನ್ನ ಮೂರ್ಜ್ವ ಗುರುಗಳೂ ಆದ ಡಾ. ಹಾ.ಮಾ. ನಾಯಕ ಅವರು ಇದರ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಸಮೃತಿಸಿದರು. ಹಾಗಾಗಿ ಪ್ರಬುದ್ಧ ಕಣಾಟಕದ ಎರಡು ಸಂಚಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಲೇಖನದ ಎರಡು ಭಾಗಗಳು ಪ್ರಕಟವಾದವು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಮುಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ಮಧ್ಯೇ ರೆಕ್ಲೈರ ಸೆಪ್ಪೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಾನು ರಷ್ಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗೇಕಾಗಿ ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಮುಂದಿನ ಭಾಗಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದರ ಮುದ್ರಣ ಮೊಣಿಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಮುಸ್ತಕ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹೊರತರುವಂತೆ ನನ್ನ ತೀರ್ಥ ರೂಪರವರು ನನ್ನನ್ನು ಮೌತ್ಸಾಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಲೇಖನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಮಿತ್ರರಾದ ಶ್ರೀ ಪ್ರಧಾನ ಗುರುತತ್ತರು ನೇರವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಕೃಜ್ಞಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ಮುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಮುನ್ನಡಿಯನ್ನು ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಣಾಟಕದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳಾದ ಡಾ. ಗೋರೂರು ರಾಮಸ್ವಾಮಿ ಅಯ್ಯಂಗಾರ್ ಅವರನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಿಸಿದಾಗ ಅವರು ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಮನ್ನಿಸಿ ಮುನ್ನಡಿಯನ್ನು

ಬರದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೂ ನಾನು ಮುಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಡಾ. ಕಾಣೆಯವರ ಪ್ರಸ್ತಕ ಕೃತಿ ‘ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು’ ಅವರ ಪಾಂಡಿತ್ಯದ ಫಲವಾಗಿದೆ. ಕಾಣೆಯವರ ಹೆಸರು ಕೇಳಿದಾಗಲ್ಲಿ ಅವರ ಅಮೋಫಕೃತಿ ‘ಧರ್ಮಶಾಸದ ಇತಿಹಾಸ’ ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣೆಯರು ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ಆ ಇತಿಹಾಸ ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅವರ ಪಾಂಡಿತ್ಯದ ಆಳ ವಿಸ್ತಾರಗಳು ಎಂತಹವನ್ನೂ ಬೆರಗುಗೊಳಿಸುತ್ತವೆ. ರೆಕ್ಲೈರ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ‘ಧರ್ಮಶಾಸದ ಇತಿಹಾಸ’ ಗ್ರಂಥದ ಹೊನೆಯ ಸಂಪುಟದ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಸಂಭರಣದಲ್ಲಿ ಡಾ. ಎಸ್. ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ‘ಕಾಣೆಯವರಂಧ ಪ್ರಕಾಂಡ ಪಂಡಿತರು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಆಸ್ತಿ’ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳು ಮನೋಜ್ಞವಾಗಿವೆ. ಅವರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಅವರ್ತೋಕೆಸಿದಾಗ ಅಲ್ಲಿ ವಿದ್ಧಪ್ರತ್ಯ ಮಂಡಿಗಟ್ಟಿ ನಿಂತಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಈ ‘ಧರ್ಮಶಾಸದ ಇತಿಹಾಸ’ ಸಂಪುಟಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯದಾನಿಲಯದ ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಶಂಸ್ಥೆ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇರಿತರಲ್ದೆ.

ಈ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಾರತಗಳ ಕಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಡಾ. ಕಾಣೆಯವರು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಸಂಶೋಧನೆ ಮಹತ್ವಮೂರಣವಾದುದು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ರಾಮಾಯಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಹಾಭಾರತವೇ ಪ್ರಾಚೀನವಾದುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಸೋದಾಹರಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ದೊರಿತಿರುವ ಆಧಾರ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಂದ ಅವರು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವಾದವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಲಿ, ಬಿಡಲಿ, ಆದರೆ ಅವರ ಪಾಂಡಿತ್ಯಕ್ಕೆ ನಾವು ತಲೆದೂಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಗಾಗಿ ಅವರು ಎಲ್ಲಾಲ್ಲಿಂದಳೋ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲಾಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಅವರ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಯಮ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಬೇರೆಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಾವು ಒಪ್ಪದಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಎಂದನೆಗೆ ತೊಡಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಅಷ್ಟೇ ವಿನಯವಾಗಿ ಆದರೆ ಅಷ್ಟೇ ದೃಢವಾಗಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಬಹು ಅಮೂರ್ಖ.

ಈ ಕೃತಿಯ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದ ಭಂಡಾಕರ್ ಪ್ರಾರ್ಥೆಯಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಡಾ. ಆರ್. ಎಸ್. ದಾಂಡೇಕರ್ ಅವರಿಗೆ, ನಾನು ಮುಣಿಯಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಅಂದವಾಗಿ ಮುದ್ರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವೆಸ್ಟಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನಾನು ಕೃತಜ್ಞಾನಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಸ್ಥೆ
ಮೈಸೂರು

ಎಚ್.ಎಸ್. ಹರಿಶಂಕರ್

ಪರಿವಿಡಿ

ಮುನ್ನಡಿ	v
ಸಂದೇಶ	vii
ಹಾರ್ಡ್‌ಕೆ	viii
ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ನುಡಿ	ix
ಷೇರಿಕೆ x	
ಅವಲೋಕನ	xiv
ಅನುವಾದಕರ ಮಾತ್ರ	xxii

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ೧-೨೨

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು



ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು

ಭಾರತದ ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಾದ ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ರಾಮಾಯಣಗಳಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅನೇಕ ಉಪ್ಲೇಖಗಳಿದ್ದು (ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ), ಮಧ್ಯಕಾಲದ ಮತ್ತು ಅನಂತರದ ಕೃತಿಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಪ್ರಮಾಣಭರಿತವೆಂದು ಅಂಗೀಕರಿಸಿವೆ. ವ್ಯಾಸ ಶಿಷ್ಟಿಯು ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ, ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ (ರಾಜನೀತಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು), ಮೋಕ್ಷಶಾಸ್ತ್ರ ಹಾಗೂ ಕಾಮಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದಂತೆ ರಚಿಸಿರುವನೆಂದು ಮಹಾಭಾರತವೇ ಸಾರಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ^೧ (ಆದ ಪರ್ವ, ೨.೮೩). ತಾನು ಹೇಳಿರುವುದು ಬೇರೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಗುತ್ತದೆ, ತಾನು ಹೇಳದೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಬೇರೆಡೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಮಹಾಭಾರತ ತನ್ನ ಕೊನೆಯ ಪರ್ವದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಅದೊಂದು ವಿಶ್ವಕೋಶವಾದಂತಾಯಿತು. ಹಾಗಾಗಿ ಅನಂತರದ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಇದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆಟ್ಟು ಹೊಸ ವಿಷಯವನ್ನು ಸೇರಿಸುವಂತಾಯಿತು. ಉದ್ಯೋಗಪರ್ವ (೧೫೦.೧೮) ಹಾಗೂ ಆದಿಪರ್ವ (೨೨.೨೦)ದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಜಯ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ (ಜಯೋ ನಾಮೇತಿಹಾಸೋಯಂ ಶ್ಲೋತವ್ಯೋ ವಿಜಿಗೀಷುನಾ). ಕೊನೆಯ ಪರ್ವ (ಸ್ವಾರೋಹಣಪರ್ವ)ದಲ್ಲಿ (೫.೫೧) ಈ ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನು ಸಂಹಿತಾ (೧.೧೯ ೬೨.೬೦), ಮರಾಠ (೧.೧೮), ಆಖ್ಯಾನ (೨.೩೫೮-೩೬೮), ಇತಿಹಾಸ (೧.೧೯ ಮತ್ತು ೨೧ ಮತ್ತು ೨.೩೬, ೪೧ ಮತ್ತು ೨೨, ೧೮), ಇತಿಹಾಸೋತ್ತಮ

^೧ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಮಿದಂ ಹೇಳುತ್ತಂ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರಮಿದಂ ಮಹತ್ | ಕಾಮಶಾಸ್ತ್ರಮಿದಂ ಹೇಳುತ್ತಂ ವ್ಯಾಸೇನಾಮಿತಬುದ್ಧಿನಾ ||

(ಆದ ೨.೮೩ ಮತ್ತು ೨.೨೫;) ಆಚಯ್ಯಿ: ಕವಯ: ಕೇಚಿತ್ಸಂಪ್ರತ್ಯಾಚಕ್ತ ತೇ ಪರೇ | ಆಖ್ಯಾಸ್ಯಂತಿ ತಢ್ಯವಾಸ್ಯೇ ಇತಿಹಾಸಮಿಮಂ ಭುವಿ (ಆದ ೧. ೨೬)

ಧರ್ಮೇಚಾರ್ಥೇ ಜ ಕಾಮೇ ಜ ಮೊಕ್ಷೇಚ ಭರತರ್ ಭ | ಯದಿಹಾಸ್ಯಿ ತದಸ್ತತ್ಯಯಸ್ಯೇ ಹಾಸ್ತಿನ ಕೃತಿತ್ | (ಸ್ವಾರ್ಥ) ಮನ್ವಾದಿ ಭಾರತಂ ಕೇಚಿದಾಸಿಕಾದಿ ತಥಾಪರೇ | ತಢ್ಯಾಪರಿಚರಾದ್ಯನ್ಯೇ ವಿಪ್ರಾ ಸಮೃಗಧೀಯತೆ | ಆದ ೧.೫೨

(ಅ.ಇಲಿಂಗರಲ್ಲಿ), ಕಾವ್ಯ (ರ, ಈ ಮತ್ತು ಇಂ, ಅ, ಇಂ), ಕಾಷ್ಟವೇದ (ರ.ಇಲ ಮತ್ತು ಈ. ಱರ) ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಮಹತ್ವಿನಿಂದ ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ತಿನಿಂದೂ (ಅದರ ಒಳಗೆ ನಿಂದಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ) ಮಹಾಕಾವ್ಯವೆಂದು ತನ್ನನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡಿದೆ. ಇದು (ಮಹತ್ವದಿಂದ ಹದಿನೆಂಟು ಮರಾಠಿಗಳಿಗೆ ಸಮನಾಗಿದೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ವೇದ ವೇದಾಂಗಗಳಿಗೂ ಸಮನಾಗಿದೆ (ಅಥವಾಯ ಖಿ.ಇಶ್ವರ-ಇಂ). ಇಡೀ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ರಲ್ಲಂ ಶೈಲ್ಕಗಳಿವೆಯೆಂಬುದಾಗಿ ಆದಿಪರ್ವತ (ರ.ರಿ) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.^೨ ಅದರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವನ್ನು ಕೇವಲ ವಾಸರು ಮತ್ತು ಶುಕರು ಬಲ್ಲರು; ಸಂಜಯನಿಗೆ ಇದು ತಿಳಿದಿದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲವೇ ತಿಳಿಯದೇ ಇದ್ದರೂ ಇರಬಹುದು.^೩ ಭಾರತವೆಂದರೆ

೧ ಮಹತ್ವಾದ್ಭಾರವತ್ವಾಜ್ಞ ಮಹಾಭಾರತಮುಚ್ಯತೇ । ನಿರ್ಯಕ್ತಮಸಯೋ ವೇದ ಸರ್ವ-ಪಾಷಣಿ
ಪ್ರಮಾಣತೇ ॥

ଅପ୍ରାଦତ ମୁରାଣାନି ଧର୍ମଶାସ୍ତ୍ର ସମ୍ବନ୍ଧରେ କେତେ ଭାରତରେ
ଜ୍ୟୋତିଃ ଶ୍ରୀତମ୍ || (ସ୍ଵାମୀ)

ಇ. ಲಜ್-ಲಟ್ ; ಮಹತ್ವ.....ಮುಚ್ಚೆಗೇ ಪದಗಳು ಆದ (೧.೨೬)ಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ.
೨ ಅಪ್ಪೊಶೆಲ್ಲೋಕ ಸಹಸ್ರಾರ್ಥಿ ಅಪ್ಪೊಶೆಲ್ಲೋಕ ಶತಾನಿ ಚ | ಅಹಂ ವೇದ್ಯ ಶುಕೋವೆತ್ತಿ

ಸಂಜಯೋವೇತ್ತಿ ವಾ ನ ವಾ
ಇದಂ ಶತಸಹಸ್ರಂ ತು ಶೈಲ್ಕಾನಾಂ ಮಣಿಕಮ್ರಾಣಂ | ಉಪಾಖ್ಯಾನ್ಯಃ ಸಹ
ಜೀಯ ಮಾದ್ಗಂ ಭಾರತಮುಕ್ತಮಂ ||

ಈ ಕ್ಷ ಉಲ್ಲಂಬ ಶೈಲಿಕಗಳು ಕೂಟವೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ಉಲ್ಲಂಬ ಎನ್ನುವ ಸಂಖ್ಯೇ ನಿಜಕ್ಕೂ ಉತ್ತಮೆಡೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಒಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಸಂಖ್ಯೇ ನಿಜವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಮಹಾ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಹನ್ನೆರಡು ಶೈಲಿಕಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಶೈಲಿಕ ಕೂಟವೆಂದಾಯಿತು. ಹೇಳಿದ್ದು 'ಮಹಾಭಾರತ, ಒಂದು ವಿಮರ್ಶೆ' ಎನ್ನುವ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ (ಪರಿಶಿಷ್ಟೆ iii ಮಟ ಐರ್-ಐರ್) ಕೂಟಶೈಲಿಕಗಳ ಲಿಂಗ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಉದ್ಯೋಗಪರವ ಒಂದು ಶೈಲಿಕವನ್ನು ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು; 'ವರಿಯಾ ದ್ವೇ ವಿನಿಶ್ಚಯ ಶ್ರೀನಾ ಚತುಭಿರವತಂ ಕುರು | ಪಂಚ ಜಿತ್ವಾ ಷಡ್ ಏದಿತ್ವಾ ಸಪ್ತ ಹಿತ್ವಾ ಸುವಿಭವಾ || ಉದ್ಯೋಗಪರವ ಇಂ.ಉ.ಉ. ಈ ಏಳರಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ದ್ವಂದ್ವ ಅರ್ಥಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಒಂದು ರಾಜನೀತಿಗೂ ಮತ್ತೊಂದು ಅರ್ಥಾತ್ಕ್ಷಾಂಕ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಬಹುದು: ವರಿಯಾ.....ಬುಧ್ಯಾ (ಬ್ರಿಫನ ಪ್ರತಿಭೆಯಿಂದ); ದ್ವೇ ಎಂದರೆ ಕಾರ್ಯ (ಯಾವುದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದೋ ಅದು) ಹಾಗೂ ಅಕಾರ್ಯ (ರಾಜನೀತಿಯಲ್ಲಿ) ಮತ್ತು ನಿತ್ಯ (ಶಾಶ್ವತ) ಹಾಗೂ ಅನಿತ್ಯ (ಅಶಾಶ್ವತ) (ಅರ್ಥಾತ್ಕ್ಷಾಂಕ); ಶ್ರೀನಾ (ಮೂರು ಎಂದರೆ ಮತ್ತ (ಸ್ವೇಷಿತ). ಉದಾಹಿಸಿ

ಉಪಾಖ್ಯಾನಗಳಿಲ್ಲದ ಮಹಾಕಾವ್ಯವೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ೨೪೦೦೦ ಶೈಲೀಕಗಳಿವೆ. ಉಪಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ ಮಹಾಭಾರತ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಶೈಲೀಕಗಳಿವೆ (ಅದಿ ೧. ೧೦೧-೨). ವ್ಯಾಸರು ನಾಲ್ಕು ವೇದಗಳ ಜೋತಿಗೆ ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಐದನೆಯ ವೇದವೆಂಬುದಾಗಿ ತನ್ನ ನಾಲ್ಕರು ಶಿಷ್ಯರಾದ ಸುಮಂತು, ಜ್ಯೇಷ್ಠಿನಿ, ಪ್ಯೇಲ, ವ್ಯಶಂಪಾಯನರಿಗೂ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಮಗನಾದ ಶುಕನಿಗೂ ಬೋಧಿಸಿದರೆಂದು ಆದಿಪರ್ವವು (ಇಂ. ೮೯-೯೦) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.^೧ ಈ ಐವರು ಕಥೆಯ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಐದು ಪಾಠಾಂತರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಾಂತಿಪರ್ವ ಕೂಡ (ಅಧ್ಯಾಯ ೩೧೨. ೨೫-೩೨ ಮತ್ತು ೩೪೯. ೧೦-೧೨) ವ್ಯಾಸರ ಐವರು ಶಿಷ್ಯರನ್ನು ಕುರಿತ ಕಥೆಯನ್ನೇ ಮನರುಚ್ಛಿಸುತ್ತದೆ. ಈಗ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿತನ ಮಗನಾದ ಜನಮೇಜಯನಿಗೆ ವ್ಯಶಂಪಾಯನನು ನಿರೂಪಿಸಿದರೆಂದು ಉಂಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಿತನು ಅರ್ಚನೆನ ವೋಮ್ಮಗನೂ, ಅಭಿಮನ್ಯನ್ಯಾವಿನ ಮಗನೂ ಆಗಿದ್ದನು. ಸೌತಿಂರು ಜನಮೇಜಯರಾಯನಿಗೆ ನಿರೂಪಿಸಿದ ಕಥೆಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಅದನ್ನು ಶಾನಕಾದ ಮನಿಗಳಿಗೆ ವಿವರಿಸಿದರೆಂದು ಆದಿಪರ್ವ (೮೯-೯೦)ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ (ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಹೇಳಿಕೆಯಂತೆಯೇ) ಮೂರು ಘಟ್ಟಗಳಿವೆ. ಅವೇ (೧) ವ್ಯಾಸರು ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನು ಮೊದಲಿಗೆ ಐವರು ಶಿಷ್ಯರಿಗೆ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದು.

(ತಾಟಸ್ಥು). ಶತ್ರು (ವೈರಿ); ಇಲ್ಲವೆ 'ಕಾಮ' (ಆಸೆ), ಕ್ಷೋಧ (ಕೋಪ), ಲೋಭ (ದುರಾಶೆ); ಜತುಭಿಂಃ (ನಾಲ್ಕು) ಎಂದರೆ ಸಾಮ, ದಾನ, ಭೇದ, ದಂಡ (ರಾಜನೀತಿಯಲ್ಲಿ) ಹಾಗೂ ಶಮ, ದಮ, ಉಪರಮ, ಶ್ರದ್ಧೆ (ಅರ್ಥಾತ್ದ್ವದಲ್ಲಿ); ಪಂಚ (ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳು, ರಾಜನೀತಿ ಮತ್ತು ಅರ್ಥಾತ್ತಗಳಿರುವರಲ್ಲಿಯೂ); ಪದ್ರೋ (ಆರು) ಎಂದರೆ ಮನು vii ಗಂಟಣರಲ್ಲಿ ಉಕ್ತಪಾಗಿರುವ ಸಂಧಿ ಮತ್ತಿತರವು. ವೇದಾಂತದಲ್ಲಿಯವು 'ಅಶನಾಯಾ, ಪಿಪಾಸಾ, ಶೋಕ, ಮೋಹ, ಜರಾ, ಮೃತ್ಯು'; ಸಪ್ತ (ಬಿಂಳಿ) ಎಂದರೆ ವ್ಯಾಸನಗಳು-ಶ್ರೀ, ಜೂಜು, ಬೇಟೆ, ಕುಡಿತ, ವಾಕ್ಯಪಾರುಷ್ಯ, ದಂಡಪಾರುಷ್ಯ, ಅರ್ಥದೂಷಣ (ರಾಜನೀತಿಯಲ್ಲಿ) ಹಾಗೂ ಪಂಚೇಂದ್ರಿಯಗಳು ಮತ್ತು ಮನಸ್ಸು, ಬುದ್ಧಿಗಳು ಅರ್ಥಾತ್ದ್ವದಲ್ಲಿ. ಕೊನೆಯದಕ್ಕೆ ಮೃತ್ಯುಯಾಗಿ ಉಪನಿಷತ್ತನ್ನು ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿ. vi ಇಂ (ಯದೂ ಪಂಚಾವತುಷ್ಪಂ ತೇ ಜ್ಞಾನಾನಿ ಮನಸ್ಯ ಸಹ | ಬುದ್ಧಿ ಶ್ವೇತ ನ ವಿಚೇಷಣ ತೇ ತಾಮಾಹು: ಪರಮಾಂ ಗತಿಂ).

೯ ವೇದಾನಧ್ಯಾಪಯಾಮಾಸ ಮಹಾಭಾರತ ಪಂಚಮಾನ್ | ಸುಮಂತುಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠಮಿನಿಂ
ಪೆಲ್ಲಂ ಶುಕಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠ ಸ್ವಮಾತೆಜಮ್ ||

ప్రథమవరిష్టివరదో వ్యతమాయనమేవ జీ సంఖితాస్త్రేపి పృథక్కున భారతశ్శ్వరాలు ప్రకాశితాః ॥ ఆది. ఐ. ల్యా-ఎం.

(೨) ವೈಶಂಪಾಯನನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ ಈ ಐವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದರು. ವೈಶಂಪಾಯನ ಅದನ್ನು ಜನಮೇಜಯನಿಗೆ ನಿರೂಪಿಸಿದನು. ಹಾಗೂ (೩) ವೈಶಂಪಾಯನನು ಶಾಸನಕಾದಿಗಳಿಗೆ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದನ್ನು ಸೌತಿಯು ಕೇಳಿದ್ದು. ಹಾಗಾಗೆ ಪ್ರಚಲಿತ ಮಹಾಭಾರತದ ಕರ್ತೃ ಸೌತಿ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಸರ ಹೆಸರು ಕೇವಲ ಇದರೂಂದಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದು ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಮಾಯಣದ ಕರ್ತೃ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ವಾಲ್ಯೇಕಿ. ಭಾರತದ ಪ್ರಾಚೀನ ಪರಂಪರೆಯಲ್ಲಿ ಜನಮೇಜಯ ಪರಿಣಿತನ ಹೆಸರು ಬಹುಪುಸ್ಥಿತವಾದುದು. ಇಡೀ ವಿಶ್ವವನ್ನೇ ಗೆದ್ದು ಅಶ್ವಮೇಧಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿದ ಜನಮೇಜಯ ಪರಿಣಿತನಿಗೊಳ್ಳರ ಬಂದ್ರ ಮಹಾಭಿಷೇಕವನ್ನು ತುರಾ ಕಾವಣೆಯನು ಕೈಗೊಂಡ ನೆಂದು ಇತರೇಂರೂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. (viii. ೨೧), ಆ ಅಶ್ವಮೇಧಯಾಗದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಜ್ಞಗಾಢಾವನ್ನು ಹೇಳಿದನೆಂದೂ ಸಹ ವರ್ಣಿತವಾಗಿದೆ.^೧ ಈತನ ವಿಷಯ ಶತಪಥ ಭಾರಹಣದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. (xiii. ೫. ೪. ೧), ವ್ಯಾಸನ ಇತರ ಶಿಷ್ಟರು ರಚಿಸಿರಬಹುದಾದ ಸಂಹಿತೆಗಳ ವಿಷಯವೇನೆಂಬುದು ತಿಳಿದುಬಂದಿಲ್ಲ.

ಅಶ್ವಲಾಯನ ಗೃಹ್ಯಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ (iii. ೪) ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ದ್ಯೇನಂದಿನ ತಪ್ಸಣವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸರ ನಾಲ್ಕರು ಶಿಷ್ಟರ (ಮುಕನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) “ಸುಮಂತು-ಜ್ಯೇಷ್ಠಿನಿ-ವೈಶಂಪಾಯನ-ಪ್ಯೇಲ-ಸೂತ್ರ-ಭಾಷ್ಯ-ಭಾರತ-ಮಹಾಭಾರತ-ಧರ್ಮಾಚಾರ್ಯಸ್-ತ್ಯಾಪ್ಯಂತು” ಎಂಬ ಮಾತು ಆದಿಪರವರದ ಮರುದನಿಯಂತಿದೆ. ಭಾರತಕ್ಕೂ ಮಹಾಭಾರತಕ್ಕೂ ಮಾಡಿದ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವನ್ನು ಬಹುಶಃ ಅಶ್ವಲಾಯನ ಮನಗಂಡಿರಬೇಕು. ಶಾಂಖಾಯನ ಗೃಹ್ಯವು ‘ಭಾರತ....ಧರ್ಮಾಚಾರ್ಯಾಃ’ ಎನ್ನುತ್ತದೆ.

^೧ ಯಜ್ಞಗಾಢಾ : ಆಸಂದೀವತಿ ಧಾನ್ಯದಂ ರುಕ್ಷಣಂ ಹರಿತಸ್ವಜಂ | ಅಶ್ವಂ ಬಂಧ ಸಾರಂಗಂ ದೇವೇಭೋಽಃ ಜನಮೇಜಯಃ || ಇತರೇಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ viii. 7.

^೨ ಸುಮಂತು-ಜ್ಯೇಷ್ಠಿನಿ-ವೈಶಂಪಾಯನ-ಪ್ಯೇಲ-ಸೂತ್ರ-ಭಾಷ್ಯ-ಭಾರತ-ಮಹಾಭಾರತ-ಧರ್ಮಾಚಾರ್ಯಾಃ (ತ್ಯಾಪ್ಯಂತು) |

ಅಶ್ವ ಗೃ. ಸೂ. iii. ೪. ೪. ಶಾಂಖಾಯನ ಗೃಹ್ಯವು ‘ಭಾರತ ಮಹಾಭಾರತ ಧರ್ಮಾಚಾರ್ಯಾಃ’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಭಾಷ್ಯ ಶಬ್ದದ ತರುವಾಯು ‘ಗಾಗ್ರ-ಬಭ್ರ-ಭಾಷ್ಯ-ಮಂಡ ಮಾಂಡವ್ಯಾಃ’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತದೆ. ಸಂ. ಡಾ.ಎಸ್. ಸೆಕೆಗಾಲ್ (೧೯೧೦)

ಪ್ರಸಕ್ತ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದಿಂದ ಕೂಡಿದ ಮಹಾಭಾರತದ ಚಿತ್ರ ಶಾಲಾ ಮುದ್ರಣವನ್ನೂ, ನೀಲಕಂತ ಜತುರ್ಧರನ ಭಾರತ ಭಾವದೀಪವನ್ನೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೊಂಬಾಯಿಯ ಆಬ್ಲಾಂಗ್ ಮುದ್ರಣದೂಂದಿಗೆ ಸರಿಹೊಂದುತ್ತದೆ; ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಒಂದು ಅಧ್ಯಾಯದ ಇಲ್ಲವೆ ಒಂದೆರಡು ಶೈಲೀಕಗಳ ವ್ಯಾತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಭಂಡಾಕರ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುದ್ರಣವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಇದನ್ನು ಬರೆಯಲು ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಆಗ ತಾನೇ ಪರಿಷ್ಕರಣಾದ ಕಾರ್ಯ ಆರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಈಗಲೂ ಕಾಡ ಅದು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿಲ್ಲವಾದರೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ.*

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತರ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕುರಿತ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು (ಆಮಾಲಾಗ್ರವೆಂದು ಅರ್ಥವಲ್ಲ) ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ಅಭಿವೇಕ (ಪಟ್ಟಾಭಿವೇಕ)-ಶಾಂತಿ ೪೦ ದಾಯಭಾಗ-ಅನುಶಾಸನ ೪೫-೪೬
(ಅರಾಜಕ) ಅನಾಯಕತ್ವದ ದ್ವಷ್ಟಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅನೇಕ ಬಗೆಯ) - ಅನು ಶಾಮಗಳು ಶಾಂತಿ ೪೨
ಅಹಿಂಸಾ-ಆದಿ. ೧೧, ಅನುಶಾಸನ ಪ್ರಾಯಶ್ಚಿತ್ತ-ಶಾಂತಿ ೪೫, ೪೬,
೧೧೫ ಮುಂ. ಅಶ್ವಮೇಧಿಕ, ರಂಜಿ ೪೫ ಮುಂ.

ಅಶ್ವಯ ಶಿಲ್ಪ-ಶಾಂತಿ ೪೬, ಶಾಂತಿ ೪೬, ಶಾಂತಿ ೪೬-೪೭
ರಾಜನೀತಿ-ಸಭಾ ೫, ವನಪರ್ವ ೧೫೦, ಉದ್ಯೋಗ ೪೫-೪೬
ಶಾಂತಿ ೫೬-೧೫೦, ಅಶ್ವಮ

ವಾಸಿಕ ೫-೬ ವರ್ಣಧರ್ಮ-ಶಾಂತಿ ೪೦, (ಮಿತ್ರ ಜಾತಿಗಳು) ಶಾಂತಿ ೪೫, ೨೫೨
ಆಪಧರ್ಮ-ಶಾಂತಿ ೧೫೧ ಮುಂ. ಅನುಶಾಸನ ೪೫-೪೬
ಉಪವಾಸ-ಅನುಶಾಸನ ೧೦೧-೧೦೨. ವಿವಾಹ-ಅನುಶಾಸನ ೪೪-೪೫

ಶೀರ್ಘಗಳು-ವನಪರ್ವ ೫೨, ಮುಂ. ಶಾಧ-ಸ್ತ್ರೀಪರ್ವ ೫೫-೫೬
ಅನುಶಾಸನ ೫೫-೫೬, ಶಲ್ಯ ೫೫-೫೬. ಅನುಶಾಸನ ೪೨-೪೩.

* ಈಗ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದೆ.

ದಾನ-ವನಪರ್ವ ೧೫೯, ಶಾಂತಿ ೨೨೬

ಅನುಶಾಸನ ೫೭-೬೭

ದಂಡಸ್ತುತಿ-ಶಾಂತಿ ೧೫, ೧೨೧

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ವಿಕಾಸ, ಅವುಗಳ ಸದ್ವಾಚಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಕಾಲ; ಅವುಗಳಲ್ಲಿರಬಹುದಾದ ನಾನಾ ದರ್ಜೆಗಳು; ಅವುಗಳಿಗೆ ಪರಿಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಭಂದೋರೂಪಗಳು; ಪ್ರಾಚೀನ ಹಾಗೂ ಆನಂತರದ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಕೃತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇವುಗಳ ಪ್ರಭಾವ ; ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಭಾರತದಾಚೆಯ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಇವುಗಳ ಪ್ರಭಾವ-ಮುಂತಾದ (ನಮಗೆ ವಿವಿಧ ಪರಿಷ್ಠರಣಾಗಳಿಂದ ಬಂದಿರುವ) ಅನೇಕ ಕರಿಣ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಈ ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉದ್ಘಾಟಿಸುತ್ತವೆ. ಒಂದು ಶತಮಾನಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಭಾರತೀಯ ಹಾಗೂ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಬರೆದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲೆ ಎತ್ತಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಚರ್ಚಿಸಿರುವ ಹಲವಾರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಳಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ಲೇಖನಗಳು ಭಾರತೀಯ ಪ್ರಾಚೀನತೆಯ ಈ ಎರಡು ಅನುವಂಶಿಕ ಲಕ್ಷಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ : 'Zur Geschichte and Critik des Mahabharata'- Holtzmann (Kiel, 1892-94); 'Das Ramayana, Geschichte and Inhalt' Dr. Jacobi (Bonn, 1893), 'The Great Epic of India' - Prood E.W. Hopkins (1901); Das Mahabharata & c by Dahlmann (Berlin 1895), 'Mahabharata, a criticism'-C. V. Vaidya (1903); 'The riddle of Ramayana'-C.V. Vaidya (1906), 'Das Mahabharata, Seine Eustehung, Sein Inhalt, Seine Form'-by Oldenberg (Gottingen, 1922); M. Winternitz's 'History of Indian Literature' Vol. 1 (calcutta, 1927 pp. 475-517; Dr. V.S. Sukthankar's 'Epic Studies, JBBRAS (New Series) Vol IV, 185-202, Vol XI, pp. 165-191, 259-283, Vol XVI, pp. 70-113, Vol XVII pp. 185-202, Vol XVIII pp. 1-76, Vol XIX pp. 20-262 ಹಾಗೂ Kane Festschrift ನಲ್ಲಿ (ಪುಟಗಳು ೪೨೨-೪೪೨) 'Ramopakhyana and the Ramayana' ದ ವೇಂಳೆ ಲೇಖನ, ಡಾ. ವಿ.ವಿ.ಸೌ. ಸುಕ್ಂಕರ್ ರವರು 'ಮಹಾಭಾರತದ ಅಧ್ಯ' (೧೬೪೨) ಎನ್ನುವ

ನಾಲ್ಕು ಉಪನಾಸಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಉಪನಾಸಗಳನ್ನು ನೀಡಿದರು. ಆದರೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಉಪನಾಸವನ್ನು ನೀಡುವ ಮೊದಲೇ ಇಡ್ಕಿದ್ದಂತೆ ತೀರಿಕೊಂಡರು ; ಈ ಕೊನೆಯದು ಬೊಂಬಾಯಿಯ ಏಷ್ಟಾಟಿಕ್ ಸೊಸೈಟಿಯ Monograph ಸಂ. ೪; 'State and Government in ancient India' - A.S. Altekar (Benaras); 'History of Indian Political Ideas' - V.N. Ghoshal (1959); 'Political Theory of Ancient India' - I. W. Spellman (Oxford 1964); Rev. C. Bulcke's 'Ramakatha, Utpatti aur Vikasa' (Allahabad, 1950) ಹಾಗೂ ಕೊನೆಯದಾಗಿ 'Ramayana, its history and character' (Poona Orientalist Vol. XXV pp. 36-60) ಮತ್ತು 'Three Ramayana Recensions' (J.O.R., Madras, Vol. 17, pp. 1-32).

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕ್ಷೇತ್ರದಾಯಕವೂ ಅತಿ ಮಹತ್ವಾರ್ಥವೂ ಆದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಉನ್ನತಿ ಹೇಳಿದೇ ಹೋದಲ್ಲಿ ಅದು ಅನ್ಯಾಯವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಅಂದಾಜು ಕಾಲ, ಎರಡಕ್ಕೂ ಇರುವ ಪರಸ್ಪರ ಸಂಬಂಧ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದಾದ ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆ - ಇವೇ ಮೊದಲಾದವು ಮುಖ್ಯವಾದವುಗಳು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಲು ಬಾರದೆ ಒಂದರೂಪನೊಂದು ಹಣೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಅವುಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಮಾಡಲೂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಮೊದಲು ಹಲವಾರು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಅನಂತರ ಈ ಲೇಖನದ ಕರ್ತೃ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು - ಅವು ಹೇಗಾದರೂ ಇರಲಿ-ಮುಂದಿರಿಸುತ್ತಾನೆ. ವಿಂಟರ್ಸ್‌ನಿಂದ್ (ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಇತಿಹಾಸ, ಕಲ್ಕತ್ತ, ೧೯೨೨) ಮಹಾಭಾರತದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಿ ಅವುಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆಕಟ್ಟಬೇಕೆನ್ನುವವ್ಯವರವರೆಗೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. "ಚರಿತ್ರೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಂತೆ" ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ಸುಕ್ಂಕರ್ ಆತನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಟೀಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು (Kane Festschriftನ ೪೮ರಿನೇ ಮಟದಲ್ಲಿ) ಬ್ಲಾನ್ಸೋಬಗ್ರಾನಂತಹ ಪಂಡಿತರೂ ಕೂಡ ಮಹಾಭಾರತದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಬೆಲೆಕಟ್ಟಿವಲ್ಲಿ, ಕಾಲ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ, ಅಗಾಧವಾದ ತಪ್ಪಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಮ್ಮ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದಾರೆ.

ಕ್ರಿ.ಶ. ೨ನೆಯ ಶತಮಾನಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮಾರ್ವದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತವು ಜನಪ್ರಿಯವಾದ ಶಿಕ್ಷಣ ಗ್ರಂಥವಾಗಿತ್ತಲ್ಲದೆ ಇನೆಯ ಶತಮಾನದಂತೆಯೇ ಆಗಲೂ ಕೂಡ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಂದೆ-ಸ್ತೋಮರುಷರಾದಿಯಾಗಿ-ವಾಚಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತಂಬಿದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವಿಂಟರ್ಸ್‌ನಿಂದ್ ಸಂಸ್ಕರಣದ 'ಕಾದಂಬರಿ'ಯಲ್ಲಿ

(ಮ. ೪೧) “ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನು ವಾಚಿಸಿದಾಗ ಮತ್ತು ತನ್ನ ತಂದೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ನರಕದಿಂದ ಪಾರುಮಾಡಿದನು ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ರಾಜೀ ವಿಲಾಸವತ್ತಿರು ಅರಿತು” ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ (ಮಟ ೨೧) ನಾರಾಯಣನ ಸಹಸ್ರಾಮವನ್ನು ಎಬಿಡದೆ ಉಚ್ಛರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಕೃಷ್ಣನ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ಅನಂತನೆಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಗೀತೆಯನ್ನು ಉಪದೇಶಿಸಿದ ಎಂದು ಕಾದಂಬರಿಯು (ಮಟ ೯೦) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಮತ್ತಪ್ಪ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋದಲ್ಲಿ, ಕ್ರಿ. ಪೂ. ೨೫೯ ಶತಮಾನದ ಹೆಲಿಯೋಡರ್ಸೊನ ಬೆಸ್ ನಗರ ಸುಂಭ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ (ನೋಡಿ JRAS, ೧೯೧೯, ಮಟ ೧೦೫೫) ವಾಸುದೇವನ ಭಕ್ತ ಮತ್ತು ಯೋನ (ಯವನ) ರಾಯಭಾರಿಯೋಭ್ಯಾಸ ಗ್ರೀಕ ದೋರೆ ಅಂತಲೀಕಿತನ ಆಸ್ಥಾನದಿಂದ ದೋರೆ ಭಾಗಭದ್ರನ ಆಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಂತೆ

^೧ ಮಹಾಭಾರತೇ ವಾಚ್ಯಮಾನೇ ಶ್ರುತಂ ಮನ್ಮಾಮ್ಲೋ ನರಕಾತ್ಮಾಯೇ ಇತಿ ಮತ್ತ ಇತಿ ಕಾದಂಬರೀ, ಮಟ ೪೧ ಪ್ಯಾರ ೧೪. ಇದು ಆದಿಪರವಾದ ೧೩.೪೮, ಆದಿಪರವ ೨೨೨, ಹಾಗೆಯೇ ಮನು ix.೧೫೮, ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮಸೂತ್ರ ೧೫. ೪೪; ಅವಿಜ್ಞಾಪತ್ರಮಾನ ನಾರಾಯಣಾಮಸಹಸ್ರ. ಕಾದಂ. ಪೂ. ೨೧ ಪ್ಯಾರ ೪೫. ನಾರಾಯಣಾಮಸಹಸ್ರ ಎನ್ನಿಷ್ಟುದು ಅನುಶಾಸನಪರವಾದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅಧ್ಯಾಯ ೧೪, ೧೪–೧೨೦ ; ‘ಮಹಾಭಾರತ ಮಿವಾನಂತರೀತಾಕಣಾವಾನಂದಿತನರಂ.’ ಇಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಧರ್ಮವಿದೆ. ನರ ಎಂದರೆ ಅಜ್ಞನ, ಹಾಗೆಯೇ ಮನುಷ್ಯ ಕೂಡ. ಅನಂತರೀತಾ ಎಂದರೆ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಜಗತ್ಸಿದ್ಧ ಗ್ರಂಥವೆಂದರ್ಥ (ಫೀಷ್ ಪರವ) ಹಾಗೆಯೇ ಅನಂತರೀತ ಎಂದರೆ ಅನೇಕ ಹಾಡುಗಳು ಎಂದೂ ಸಹ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

^೨ ‘ಇಂಡೋಗ್ರೇಕ್ಸನಲ್ಲಿ (ಆಕ್ಸಫರ್ಡ್, ೧೯೫೨) ಡಾ. ಎ.ಕೆ. ನಾರಾಯಣರವರು ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಶಾಸನ (vi) ದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗೆ ಕಂಡಂತೆ ಬೆಸ್ ನಗರ ಸುಂಭ ಶಾಸನದ ಹೆಲಿಯೋಡರ್ಸೊನ ಶಾಸನವನ್ನು ಒಂಬತ್ತು ಸಾಲುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. (ಬ್ರಾಹ್ಮೀ ಅಕ್ಷರಗಳು).

೧. (ದೇವ)ವದೇವಸ ವಾ(ಸುದೇವ)ವಸ ಗರುಡದ್ವಜೇ ಅಯಂ

೨. ಕಾರಿತೇ ಇ (ಅ)ಹೇಲಿ ಛಿಂಡೇಣ ಭಾಗ-

೩. ವತ್ತೇನ ದಿಯಸ ಮತ್ತೇಣ ತಕ್ಕ ಸಿಲಾಕೇನ

೪. ಯೋನ-ದತ್ತೇನ (ಅ)ಗತೇನ ಮಹಾರಾಜಸ

೫. ಅಂತಲೀಕಿತಸ ಉಪಂ ತಾ ಸಕಾಸಂ ರಜೋ

೬. (ಕೋ) ಸಿಪ(ತ್ರ) ಸ(ಭಾ)ಗ ಭದ್ರಸ ತ್ರಾತಾರಸ

೭. ವಸೇನ ಚ (ತು) ದಸೇಂನ ರಾಜೇನ ವಧಮಾನಸ

ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.^೧ ಕೊನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಾಕೃತ ಶಬ್ದಗಳಾದ ‘ದಮ, ಚಾಗ, ಅಪ್ರಮಾದ’ (ದಮ, ತ್ಯಾಗ ಮತ್ತು ಅಪ್ರಮಾದ)ಗಳು ಉದ್ಯೋಗಪರವದಲ್ಲಿ (ಇಂ. ೨೨) ಹಾಗೂ ಸ್ತೀ ಪರವದಲ್ಲಿ (ಇ. ೨೩) ಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರೇದಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಕೊನೆಯ ಹಂತವಾದ ಆಶ್ವಲಾಯನ ಗೃಹಸೂತ್ರವು ಭಾರತ, ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ಧರ್ಮಗಳ ಆಚಾರ್ಯರನ್ನು ದೈನಂದಿನ ತಪ್ರಣಾದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದೆಂಬುದನ್ನು ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತವನ್ನು ಕುರಿತು ತನಗೆ ನಾಲ್ಕು ಸಂದೇಹಗಳಿವೆಯಿಂದು ಮಾರ್ಕಂಡೇಯ ಮರಾಣ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. (ನೋಡಿ H of Dh. Vol. V. 901) ಮುಜ್ಖ ಕಟ್ಟಿಕವು ಸೌಪ್ರಿಕಪರವವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತದೆ (iii. 12). [ಮಾರ್ಗೋರ್ಹ್ಯೇಷ ನರೇಂದ್ರ-ಸೌಪ್ರಿಕಪರ್ಥೇ ಮೂರವಂ ಕ್ರತೋ ದ್ರೋಣಿನಾ]. ಹಲವು ಕಡೆ ವೇದಾಂತ ಸೂತ್ರ ಎಲ್ಲಿ ಸ್ಕೃತಿಯನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದೋ ಅಂತಹ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಕೇವಲ ಮಹಾಭಾರತದಿಂದಲೇ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.^೨ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವೇದಾಂತ ಸೂತ್ರದಲ್ಲಿ

೮. ತ್ರೀಣಿ ಅಮುತಪದಾನಿ ಇಂ (ಸು) ಅನುರಿತಾನಿ

೯. ನೇಯತಿ (ಸ್ವರ್ಗ) ದಮ ಚಾಗ ಅಪ್ರಮಾದ.

^೧ ಅಲ್ಲದ JRAS ೧೯೧೯, ಮಟ ೧೦೫೫–೬ ಮತ್ತು ೧೦೮೨–೩ ಮತ್ತು JBBRAS. Vol 23, ಮಟ ೧೬೪–೧೬೫ಗಳನ್ನು ಈ ಅಂತರ್ಗತ ಮುಖ್ಯ ಶಾಸನವನ್ನು ಮೊದಲು ಹೇಗೆ ಓದಲಾಯಿತು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನೋಡಿ. ದಮಸ್ತಾಗೋ ಪ್ರಮಾದಜ್ಞ ಏತೇಷ್ಟಮ್ಯಾತಮಾಹಿತಮ್ಯ | ತಾನಿ ಸತ್ಯಮುಖಾನ್ಯಾಮಃ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಾ ಯೇ ಮನೀಷಿಣಃ || ಉದ್ಯೋಗಪರವ ೪೫–೨೨ ; ದಮಸ್ತಾಗೋಪ್ರಮಾದಜ್ಞ ತೇ ತ್ರಯೋ ಬ್ರಹ್ಮಮೋ ಹಯಾಃ ಸೀಪರವ ೨೨೨. ಗ್ರಾಲೀಯರ್ ಸಂಶಾನದಲ್ಲಿರುವ ಭಿಲ್ಲಾದ ವಾಯವ್ಯಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ಮ್ಯೂಲಿ ದೂರದಲ್ಲಿ ಬೆಸ್ ನಗರ ಇದೆ.

^೨ ಸ್ವರಂತಿ ಚ | ವೇ. ಸೂ. ii. ೪. ೪೪ ; ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ಹೀಗೆ ಟೀಕಿಸುತ್ತಾರೆ— ಸ್ವರಂತಿ ಚ ವ್ಯಾಖಾದಯೋ ಯಥಾ ಜ್ಯೋತಿಷೇನ ದುಃಖೇನ ನ ಪರಮಾತ್ಮಾ ದುಃಖಾಯತ ಇತಿ ತತ್ತ್ವ ಯಃ ಪರಮಾತ್ಮಾ.....ಸ ಸಪ್ತದಶಕೇನಾತಿ ರಾಶಿನಾ ಯುಜ್ಞತೇ ಮನಃ || ಈ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಶಾಂತಿಪರವದಲ್ಲಿವೆ. ಇಂಗ. ೧೪–೧೫ ; ಈ ಸೂತ್ರ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಮುಂದಿನ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವ ಇತರ ಸ್ಕೃತಿ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಅವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. (೨) ಅಂತಿ ಚ ಸಂರಾಧನೇ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಮಾನಾಭ್ಯಾಮ್ ವೇ. ಸೂ. iii. ೨೨೨ ; ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ‘ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷಾನುಮಾನಾಭ್ಯಾಂ ಶ್ರುತಿಸ್ತೀಭ್ಯಾಮಿತ್ಯಧರ್ಥಃ’ ವಿವರಿಸಿ, ಒಂದೂವರೆ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸಿದ್ದಾರೆ ; ಮೊದಲನೆಯದು ಶಾಂತಿಪರವದ ೪೫.೪೫ ಮತ್ತು ೨೨೪. ಕ್ರಿರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ; (೩) ಸೃಯರ್ ಚ | ವೇ. ಸೂ. ೨. ೧೪ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರು ವಿವರಣೆ ನೀಡುತ್ತಾರೆ : ‘ಸೃಯರ್ ತೇಪಿ ಚ ಮಹಾಭಾರತೇ ಗತ್ಯಾತ್ಮಾಂತ್ಯೋರ ಭಾವಃ – ಸರ್ವಭಾತಾತ್ಮಭೂತಸ್ಯ ಸಮೃಗ್ಭಾತಾನಿ ಪಕ್ತತಃ | ದೇವಾ ಅಂತಿ ಮಾರ್ಗೇ ಮುಹ್ಯಸ್ಯ ಪದಸ್ಯ ಪದ್ಧತಿಣಃ | ಇತಿ....ತಥಾಜ

[ii. 3. 47] ଆଜ୍ୟାରୁ ମହାଭାରତଦ ଏରଦୁ ଶୈଳେକଗଳନ୍ତୁ ମାତ୍ରେ ଖାଦ୍ୟରିଷୁତ୍ତାରେ । ଇଦନ୍ତୁ କେଳଗେ ତୋରିଷୁଲାଗିଦେ । ଇଦରିଂଦାଗି ଶାଂତିପରିଵାରନ୍ତୁ ଛଳଗୋଠଦ ମହାଭାରତପ୍ରତିବନ୍ଧ ଶାଂତିପରିଵାର ଅନନ୍ତର ପ୍ରକ୍ଷେପବାଯିତେଂଦୁ ଆଧୁନିକ ବିମର୍ଶକରୁ ଅଭିପ୍ରାୟପଦୁତ୍ତାରେ ।) ପେଦାଂକ ମୂର୍ତ୍ତିଶୀଳତାରୁ ମୁଣ୍ଡନିଦୁ ଏବଂ ଭାବନେ ଶଂକରାଜାଯିରିଗିଲୁ । ଗୀତ୍ୟ (ନୋୟ ରତ୍ନି) ବୃଦ୍ଧସୂତ୍ର ପଦଗଳନ୍ତୁ କୁରିତୁ ହେଲୁଥାରୁ ଅମ୍ବ ଭାଦରାଯଙ୍କର ବୃଦ୍ଧସୂତ୍ରପନ୍ତୁ କୁରିତୁ ହେଲାଦେ ଭାଦର, ଜୈଦୁରୀଏମ୍ବ ମତ୍ତୁ ଆଶ୍ରମଧୟରେ (ନୋୟ H. of Dh. Vol. 5. pp 1173-74) ମୋଦଲାଦଵର ବୃଦ୍ଧସୂତ୍ରଗଳନ୍ତୁ ବିଵରିଷୁତ୍ତାରେ ଏମ୍ବୁଦନ୍ତୁ ତୋରିଷିକୋଦୁଷ ପ୍ରଯତ୍ନପନ୍ତୁ କୁ ଲେଖିକ କେଳଗୋଠିଦାନେ । ମୋହାମୀମାଂଶା ସୂତ୍ରପନ୍ତୁ କୁରିତ ତନ୍ତ୍ର ଭାଷ୍ୟଦଲ୍ଲି ଶବରନୁ କୁଗିନ ମହାଭାରତ ଗ୍ରଂଥର ଭାଗଗଳନ୍ତୁ ଉଲ୍ଲେଖିଷୁତ୍ତାନେ ; କୁ ସଂଦର୍ଭଦଲ୍ଲି ସୁକ୍ତିକରା ସଂମୁଚ୍ଚଦଲ୍ଲି ମେତ୍ର. ବି.ଏ.ଠ. ଆପ୍ରେଯିଵରା ମତ୍ତୁ ଡି.ଏ. ଗର୍ଗ୍‌ଯିବରୁ ବର୍ଦ୍ଧିରୁଷ ଲେଖନପନ୍ତୁ ନୋୟ (ମୁଣ୍ଡଗଳ ଅବିଭାବିତାନ୍ତରେ) ।

నావు ముందిన విషయకై బరువ ముంజె, మేలే హేళిదంతె, మహాబారత ఇతిహాస ఎన్నప్పదన్న నావు ఒత్తిహేళబేకాగుత్తదే. రామాయణవాదరో కావ్యః హాగెందే రామాయణదల్లి హలవారు బారి హేళలాగిదే. కాళిదాసనంతహ కవిగళూ కూడ ఆగాగ్ని ఇదర విషయవాగి హేళుత్తారె. ఆధ్యరింద వాల్యోకియు తన్న కల్పనా విలాసవన్న హచ్చె బళశిశోరండిరబమదు. ఇతిహాసపెందు అదు నిరూపితవాగిరువుదరింద మహాబారతదల్లి స్ఫురించిన సంయువిరబమదు.

ନ ତେ ବାଗନଲାତା କାଷ୍ଟେ କାଜିଦତ୍ତ ଭବିଷ୍ୟତି. ତୁମ୍ଭ ବୁଦ୍ଧିରିଯଂ ଜାତା
ବାଲୀକେଭାବ ଏତାତ୍ତ୍ଵଙ୍କିମାତ୍ରାକୁ ପାରିବାକୁ କାଷ୍ଟେମୀଦୃଶ୍ୟକ କରିବାକୁହାପଂ . . .
ସମ୍ମାନ ଦ୍ରୋଷ ଶୈଳୀକରତ୍ୟାଗରିବନୋ ଯତସ୍ତରଂ କାଷ୍ଟେ ମୁଦାରଧିମୁଖନୀ ବାଲକାଂଦ
ବିଧି. ଲିଗ ; ଆଦିକାଷ୍ଟମିଦଂ ତ୍ରୟାଷ୍ଟଂମୁରା ବାଲୀକୀନା କୃତଂ । ଯମଧକାଂଦ
ଗନି.ଗଠନ ; କବି କୁତଳବାହେବ ଚକାର କିଲନାମତଃ । . . ସ୍ତୁର୍କ୍ତିଂ ଗାପରୁମାନ
କବିଷ୍ଠମପଦ୍ଧତିଂ । . . କହେରଦୟଶ୍ଚ ଶାଶନାତ୍ମ ରଥମଂତ ଦିନ. ଶିଶୁ. ଶିଶୁ. ଲିଗ.

ముగ్గేదదల్లి గాథా మత్తు శ్లోకగళంబ తప్పగలు బరుత్తవే. గాథా ఎందరే హాడు ఇల్లవే పద్యపెందధన. ('గాయో'-హాడు ఎంబ ధాతువిన మూలదింద తేగెదుకోళ్ళలాగిదే). గాథా ఎన్నపుదక్కే ముగ్గేదద viii 32 1, viii 71, 14 viii 98.9 x 85.6 భాగగళన్ను నోఎడి. గాథా ఎంబ పదచ్ఛింతలూ హేచ్చౌగి శ్లోక ఎన్నువ పద ముగ్గేదదల్లి ఆగాగే కాణిసికోళ్ళతదే. మహాభారతదల్లి గాథాగళన్ను పితృగళూ (అనుశాసన, లె.10-1లి), యమ (అను లి.ఒ.రె మత్తు 104. 2లి) ఇల్లవే జనక (శాంతి 1లి. 1లె-10). కశ్యపరూ (క్షమా విషయవాగి, వనపవ లి.ఓ.ఒ.ఒ-లిలి) హాదిరువరల్లదే పౌరవన విషయవాగి బరువ గాథా (ద్యోణపవ లి.ల.రీ) హగూ భగీరథ (ద్యోణ 20. 1), యయాతి (శాంతి 1లి. 1లి. మత్తు ద్యోణ 2.1.ల-ఎ)గళ గాథాగళన్నూ కాణబహుదు. అల్లదే అంబరీష మత్తు అలక్ష్ము, (ఆత్మమేధిక 2లి. 1లి ముం. మత్తు 20.20-2లి), బృషప్సతి (శాంతి 1లి. 1లి. 1లి-1జి), బ్రహ్మనా (శాంతి 1లిలి, రాజన కోలైద విషయవాగి) హాదిరువ గాథాగళు మత్తు అపనంబికియ విషయవాగి లుశనసోగళు హాదిరువ గాథాగళూ ఇన్నొ అనేకవు కాణబరుత్తవే. 'శ్లోకో చూత్తుభవతః' (వనపవ 1లి. 1లి-1ఎ) ఎంబ ఇల్లవే 'భవంతి చూత్తుశ్లోకాః' (వనపవదంతే 1ఎ. 1లి-1జి) ఎందు ఆరంభవాగువ తప్పగళోందిగే శ్లోకగళన్ను ఉల్లేఖిసుపుదుంటు. హాగాదరే అనేక శ్లోకగళన్ను మత్తు గాథాగళన్ను అనువంత ఇల్లవే సరభాగి హేళువుదాదల్లి అనువంతం ఎందు ఉల్లేఖిసలాగిదే. ఉదాహరణగే వనపవవు (1లి. 1) 'అత్రానువంతం పతతః త్రుణి మే కురునందన' ఎందు హేళి అనంతర ఎరదు శ్లోకగళన్ను ఉల్లేఖిసుత్తదే. అనువంతం పదవన్ను వనపవద 1లి. 1లి-1ల రల్లు కాణబహుదు. (యత్రానువంతం భగవానో జామదగ్న్యాస్తథా జగో). అనువంతం శ్లోకగళిగే ఆదిపవ (ఎ.ఒ.ల)వన్ను నోడెబహుదు (దేవయాని మత్తు శమిష్టా ఇవర మకళిగే).¹

ಇತರ ಅನುವಂಶ ಶ್ಲೋಕಗಳಿಗೆ ಆದಿಪವರದ ಈ.೨೧, ಈ.೨೦-೨೧, ಈ.೨೨ (ಶಂತನು ವಿಷಯವಾಗಿ) ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ವನಪವರ

೧ ವನಪರ್ವದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ (ರ್ಯಾ.ಎ.ಎ)ವು ‘ಅನುವಂಶಂ ಪರಂಪರಾಗತಮಾರ್ಹಾನ ಶೈಲ್ಯಕಂ’ ಎಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ.

ಲ್ಲ. ಜಿರಲ್ಲಿ ನೃಪನ ವಿಷಯವಾಗಿ ಆನುವಂಶ್ಯ ಗಾಥಾ ಉಂಟು. ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಇತಿಹಾಸವನ್ನೂ ಗೀತ ಎಂದು ಕರೆದಿರುವುದುಂಟು. ಇತಿಹಾಸ ಎನ್ನುವ ಶಬ್ದ ಪ್ರಾಚೀನವಾದುದು. ಅಧರ್ವಾವೇದೀ, ಶತಪಥ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ (xi. 1.6.9). ಬೃಹದಾರ್ಜುಕ ಹಾಗೂ ಥಾಂಡೋಗ್ಯ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳಲ್ಲಿ (ತ್ರೈಮಾರ್ಗಿ iii.4.2, vii. 2.1) ಇದು ಬರುತ್ತದೆ.

ಮಹಾಭಾರತ ರಚಿತವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಅನೇಕ ಪದ್ಯಗಳು ಅನೇಕ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಮಾಡಿದ್ದು, ಮಹಾಭಾರತವು ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಕುಟುಂಬಗಳಲ್ಲಿ ರೂಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಲಾಂಛನಿಗಳು ಮತ್ತು ಆಶುಕವನಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಾಕ್ಯಗಳು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿವೆ. ಆದರೆ ರಾಮಾಯಣವು ಕಾವ್ಯವೇ ಏನಾ ಇತಿಹಾಸವಲ್ಲ. ಅದು ರಾಮನ, ಆತನ ಸಹೋದರರ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿದೆ. ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವ ಇನ್ನೊಂದು ಮೂಲವುಂಟು. ಪಾಣಿನಿಯ ಸೂತ್ರಗಳು, ವಾರ್ತಿಕಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಪತಂಜಲಿಯ ಮಹಾಭಾವ್ಯಗಳಿಂದ ಮಹಾಭಾರತದ ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು, ಅವರ ಸಹಾನುಯಾಯಿಗಳು, ವೈರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅವರ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿದೆ.

ರಾವಾರ್ಯಾಂಶದಲ್ಲಿ ದಶರಥನಿಗಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೆ ರಾಮನಿಗಾಗಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತಹ ಆನುವಂಶಿಕ ಶೈಲ್ಯಾಕ್ಷರಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂದೇ ಹೇಳಬಹುದು. ಸರ್ವಾನುಕ್ರಮಣಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಜಮದಗ್ನಿಯ ಮಗನಾದ ರಾಮನು ಮಗ್ನೇದದ

^೦ ಎರಡು ಶೈಲ್ಯಾಕ್ಷರಗಳು ಕುಶಾಹಲಕರವಾಗಿವೆ : ಅತ್ಯಾನುವಂಶ ಶೈಲ್ಯಕೌ ಭವತಃ । ಭಸ್ತಾ ಮಾತಾ ಪಿತುಃ ಮತ್ತೋ ಯೇನ ಜಾತಃ ಸ ಏವ ಸಃ ॥ ಭರಸ್ಯ ಮತ್ತಂ ದುಷ್ಯಂತ ಮಾವಮಂಸಾಃ ಶಕುಂತಲಾಮಾ । ರೇತೋಧಾ ಮತ್ತ ಉನ್ನಯಿತಿ ನರದೇವ ಯಮಕ್ಕ ಯಾತ್ ತ್ವಂ ಚಾಸ್ಯ ಧಾತಾ ಗಭರಸ್ಯ ಸತ್ಯಮಾಹ ಶಕುಂತಲಾ ॥ ಆದಿ. ೬೫. ೩೦-೩೧ ಉದ್ಯೋಗಪರ್ವ ನೋಡಿ ೩೩. ೧೦೩. ಅತ್ಯೇಷೋದಾಹರಂತೀಮಾಮಿತಿಹಾಸಂ ಮರಾತನಂ । ಮತ್ತುಧರ್ಮಸುರೇಂದ್ರೋ ಗೀತಂ ಚ್ಯಾವ ಸುಧಾಸ್ನಾ ॥; ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಇಪ್ಪತ್ತು ಶೈಲ್ಯಾಕ್ಷರಗಳು ಬರುತ್ತವೆ ; ತಮಿತಿಹಾಸಃ ಮರಾಣಂ ಚ ಗಾಥಾಶ್ಚ ನಾರಾಶಂ ಸೀಶ್ವಾನು ವ್ಯಜಲನ್ । ಅಧರ್ವಾವೇದ xv. 6. 11 ; ಅರೇ ಅಸ್ಯಮಹತೋ ಭೂತಸ್ಯ ನಿಶ್ಚಿಕಮೇತ ದ್ಯದ್ಗ್ರೋದೋ ಯಜುವೇದಃ ಸಾಮವೇದೋಽವಾಂಗಿರಸಮಿತಿಹಾಸಃ ಮರಾಣಂ ವಿದ್ಯಾ ಉಪನಿಷದು ಬೃಹದಾ. ಉಪ. ii. 4. 10, iv. 1. 2. iv. 5. 11 ; ಪಾಣಿನಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ಮಹಾಭಾಷ್ಯ iv. 2.60 ಮತ್ತು ವಾರ್ತಿಕಕ್ಯಾಮಿ ‘ಅಖ್ಯಾನಾಖ್ಯಾಯಿಕೇತಿಹಾಸ ಮರಾಣೇಭೂತ್ಯ ರಗ್ಣಕ್ಯಾಮಿ’ ಎಂಬುದು ‘ಇತಿಹಾಸಿಕ’ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. (ಇತಿಹಾಸಮಧೀತೇ ವೇತ್ತಿವಾ ಇತಿ ಇತಿಹಾಸಿಕಃ)

ಖಂಡಿ (x, 110), ರಾಮನು ಮಗ್ನೇದದಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾಗಿರುವ ಯಾವುದೋ ವೈಕ್ಯಿಯ ಹೆಸರು (x. 93.14). ಐತರೇಯ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ (vii 5, 1) ದಲ್ಲಿ ಬರುವ ರಾಮ ಮಾರ್ಗವೇಯನು ಶ್ಯಾಪಣ್ಣ ಮರೋಹಿತ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ವೈಕ್ಯಿಯಂದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಪಾಣಿನಿ iv. 3.98 ರಲ್ಲಿ ವಸುದೇವನ ಭಕ್ತನಾದ ವಾಸುದೇವಕನ್ನು ಮತ್ತು ಅಜುಂನಕರು (ಅಜುಂನನ ಭಕ್ತ) ‘ಭಕ್ತ’ಯ ಪ್ರತೀಕಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ (iv. 3.95), viii 3.95 ರಲ್ಲಿ (ಗವಿಯಧಿಭ್ಯಾಂ ಸ್ಥಿರಃ) ಮಹಾಭಾರತದ ಮುಖ್ಯ ಪಾತ್ರಗಳಲ್ಲಿಬ್ಬಾದ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನ ಹೆಸರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪಾಣಿನಿಯ ii. 2. 34 ರ ಸೂತ್ರವನ್ನು (ಅಲ್ಪಾಚರಂ) ಕುರಿತ ಏಳನೆಯ ವಾರ್ತಿಕ (ಭಾರತುತ್ಸಾಂ ಜ್ಯಾಯಾಸಹ)ದಲ್ಲಿ ಪತಂಜಲಿಯು ‘ಯುಧಿಷ್ಠಿರಾಜುಜುನ್’ ಎಂಬ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ, ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ಅಣ್ಣನಾದ್ವರಿಂದ ಆತನ ಹೆಸರು ನಾಲ್ಕು ಸ್ವರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ಅಜುಂನನ ಹೆಸರಿನ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ. vi. 2.38 ರಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ತಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇತರ (ಒಂಬತ್ತು ಪದಗಳೊಂದಿಗೆ) ಬರುವ ‘ಮಹಾನ್’ ಎಂಬ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಸ್ವರವನ್ನು ಪಾಣಿನಿಯ iv. 1.85 ರ ಮೇಲಿನ ಏಳನೆಯ ವಾರ್ತಿಕವು ‘ಅಶ್ವತಾಮಃ’ ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಪತಂಜಲಿಯು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ ಪದ್ಯ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳನ್ನೂ (ಇಡೀ ಪದ್ಯಗಳಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೆ ಅರ್ಥವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೆ ಪಾದಗಳಾಗಲಿ) ಕೀಲಾಹಾನೋ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿದ್ದಾನೆ. (I.A. ಸಂ. xiv ಮಟಗಳು ೩೨೬-೩೨) ಪಾಣಿನಿಯ iv. 1.97 ಸೂತ್ರ (ಸುಧಾತುರ್-ಅಕಂಚ)ದ ಮೇಲಿನ ಮೊದಲನೆ ವಾರ್ತಿಕವೇ ‘ಸುಧಾತ್-ಖ್ಯಾಸಯೋಃ’. ಹೀಗಾಗಿ ‘ಪ್ರೇರ್ಯಾಸಭಿಃ’ (ವಾಸನ ಮಗ) ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೋಚರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ ಶುಕ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಾಷ್ಯವು ಅದನ್ನು ಕುರಿತು ‘ಪ್ರೇರ್ಯಾಸಭಿಃ ಶುಕಃ’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಮಹಾಭಾರತದ ಏರರನ್ನು ಕುರಿತ ಹೆಲವು ಪದ್ಯಗಳು ಇಲ್ಲವೆ ಪದ್ಯಭಾಗಗಳು ಮಹತ್ತ ಮೊಣವು, ಕುಶಾಹಲಕಾರಿಯೂ ಆಗಿವೆ. ಪಾಣಿನಿಯ ii. ೨.೨೪ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕುರಿತ ಇಂಥೇ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ

^೦ ಭಕ್ತಃ । ವಾಸುದೇವಾಜುನಾಭ್ಯಾಂಪುನ್ । ಪಾ. iv. 3.95 ಮತ್ತು ೬೮ ; ಭಜ್ಯತೇ ಸೇವತೇ ಇತಿ ಭಕ್ತಃ । ಸಿಕ್ಷಾ, ವಾಸುದೇವ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಕೇವಲ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಾಗಿರದೆ ದ್ಯೈವಕ ಹೆಸರೂ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ.

^೨ ಗವಿ-ಯಧಿಭ್ಯಾಂ ಸ್ಥಿರಃ । ಪಾ. viii. 3.95 (ಗವಿಷ್ಠಿರಃ ಯುಧಿಷ್ಠಿರಃ-ಉದಾ.) ಮಾಜೆ ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ‘ಭಕ್ತ’ ಶಬ್ದ ಶ್ಯೇಶಾಶ್ವತೇರೋಪನಿಷದೋನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ (vi. 23). ಹಾಗಾಗಿ ಪಾಣಿನಿಯಲ್ಲಿ ‘ಭಕ್ತ’ ಶಬ್ದಕ್ಕೆ ಮಾಜೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಅರ್ಥ ವಿದೆ.

‘ಅಸಿದ್ಧಿತೀಯೋನುಸಸಾರ ಪಾಂಡವಂ’ (ಒಂದೇ ಒಂದು ಕತ್ತಿಯುಳ್ಳವನಾಗಿ ಪಾಂದು ವೀರರನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದ) ಮತ್ತು ‘ಸಂಕರ್ಣಣ ದ್ವಿತೀಯಸ್ಯ ಬಲಂ ಕೃಷ್ಣಸ್ಯ ವರ್ಧತಾಂ’ (ಇಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣ ಮತ್ತು ಆತನ ಸೋದರ ಸಂಕರ್ಣಣರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ) ಎಂಬ ಎರಡು ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ಕಾಣಿತ್ತೇವೆ. ಮೊದಲನೆ ಉಲ್ಲೇಖವು (ii 2.24) ಪಾಂಡವ ವೀರರನ್ನು ಕುರಿತ ಯಾವುದೋ ಕೃತಿಯಿಂದ ಎತ್ತಿಕೊಂಡಢ್ಟು ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾಠಿನಿಯ iii 3.58 ನೇ ಸೂತ್ರದ ಮೇಲಣ ಮೂರನೆ ವಾರ್ತಿಕದ ಮತ್ತೊಂದು ಕುಶಾಹಲಕರವಾದ ಉಲ್ಲೇಖವು ‘ಧನಂಜಯೋ ರಣೋ ರಣೋ’ ಎನ್ನುವುದೇ ಆಗಿದೆ. ಅಜುವನನಿಗೆ ಧನಂಜಯ ಎಂಬ ಹೆಸರಿರುವ ಸಂಗತಿ ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. (ಭಗವದ್ಗೀತೆಯ ಹತ್ತನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಖಿನೇ ಶೈಲ್ಕೇ ನೋಡಿ : ‘ಪಾಂಡವಾನಾಂ ಧನಂಜಯಃ’).

ಪಾಠಿನಿಯ iv ೨.೧೦೪ನೇ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕುರಿತ ಗಂಡೆ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಪತಂಜಲಿಯು ‘ಅಕ್ಷೂರ-ವಗ್ಯಃ’ ಮತ್ತು ‘ಅಕ್ಷೂರ ವಗ್ರಿಣಃ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನೂ ಜೊತೆಗೆ ‘ವಾಸುದೇವ ವಗ್ಯಃ’ ಮತ್ತು ‘ವಾಸುದೇವವಗ್ರಿಣಃ’ ಎಂಬ ಪದಗಳನ್ನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಇದು ಶಾಂತಿಪರವರ್ತದ ಗಂಡೆ ಅಧ್ಯಾಯದ ಕೃಷ್ಣ ಮತ್ತು ನಾರದರ ಸಂವಾದವನ್ನು ನೆನಪಿಗೆ ತರುತ್ತದೆ. ಯಾದವರಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಹೊಟ್ಟಿಕೆಚ್ಚೆ ಇದ್ದಿತ್ತಂಬುದು ಆ ಅಧ್ಯಾಯದಿಂದ ತೀಳಿಂಬರುತ್ತದೆ.^೧ ಅಂಥಕವ್ಯಾಂತಿ (ಪದ್ಯ ೮)ಗಳಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷೂರ ಮತ್ತು ಆಹುಕರೇ ಪ್ರಮುಖರು. ಕೃಷ್ಣನು ಆ ಸಂಘದ ಮುಖಿಸ್ತನಾಗಿದ್ದನು. ಅಂತಹ ಕಲಹಗಳಿಂದಾಗಿ ಸಂಘ ಒಡೆದುಹೋಗುವುದೆಂದು ನಾರದನು ಕೃಷ್ಣನಿಗೆ ಉಪದೇಶಿಸಿದನು (ಶೈಲ್ಕೇ ೨ಖಿ). ಸಂಘ ಹಾಳಾಗದಂತೆ ಕೃಷ್ಣನು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೇಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದನು. ಪಾಠಿನಿ (iv 1.114)ಗೆ ಅಂಥಕ ವ್ಯಾಂತಿ ಮತ್ತು ಕುರುವಂತದವರ ಪರಿಚಯವಿತ್ತು. ಪತಂಜಲಿಯು ಏಳನೆಯ

^೧ ಆದಿ (೨.೨೧.೨೬) ಪರವತ್ತ ಅಕ್ಷೂರನು ವ್ಯಾಂತಿಗಳ ಸೇನಾಪತಿಯಾಗಿದ್ದನೆಂದೂ ಆತನನ್ನು ‘ದಾನಪತಿ’ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದೂ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಶಾಂತಿಪರವರ್ತಲ್ಲಿ (೮.೧-೧೦) ಕೃಷ್ಣನು ಹೇಳುವ ಮಾತು. ‘ಯಸ್ಯ ನ ಸ್ಯಾಸ್ಯ ವ್ಯೇ ಸ ಸ್ಯಾಧ್ಯಸ್ಯ ಸ್ಯುಃ ಕೃಷ್ಣ ಮೇವ ತತ್ತಾ | ದಾಖ್ಯಾಂ ನಿವಾರಿತೋ ನಿತ್ಯಂ ವ್ಯಾಪೋಭ್ಯೇಕರಂ ನ ಚ || ಸ್ಯಾತಾಂ ಯಸ್ಯಾಹುಕಾಕ್ಷೂರೋ ಕಿಂ ನು ದುಃಖಿತರಂ ತತ್ತಃ | ಯಸ್ಯಾಪಿ ಚ ನ ತೋ ಸ್ಯಾತಾಂ ಕಿಂ ನು ದುಃಖಿತರಂ ತತ್ತಃ’ ವಾರ್ತಿಕಾರನು ಇದನ್ನು ಸಫ್ಪಡಿಸಿದ್ದಾನೆ : ‘ದ್ವಯೋರ್ವಾಹಿಪಯೋರಿವ ಯಂಧ್ಯಮೋರ್ವಾ ರಣೋ ಮಧ್ಯಸ್ಥಸ್ಯ ಮಮ ಮಹಧ್ಯಃಲಿಂ ತಥಾ ದ್ವಯೋ ಸುಹ್ಯಮೋಸ್ಯಾಗೋಪಿ ಇತ್ಯಾಹ ಸ್ಯಾತಾಮಿತಿ. ಗಂಡೆ ಶೈಲ್ಕೇ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಸೋಹರ ಕಿರುವಮಾತೇವ ದ್ವಯೋರಪಿ ಮಹಾಮತೇ | ಏಕಸ್ಯ ಜಯಮಾತಂಸೇ ದ್ವಿತೀಯಸ್ಯ ಪರಾಜಯಮ್.

ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಜೀಗ್ರಸೇನ್ಯ (ಅಂಥಕವಂತದ ಉಗ್ರಸೇನನಿಂದ ಬಂದ), ವಾಸುದೇವ ಮತ್ತು ಬಾಲದೇವ (ವ್ಯಾಂತಿಗಳಲ್ಲಿ) ಮತ್ತು ಕ್ರಮವಾಗಿ ನಕುಲ, ಸಹದೇವ, ಭೀಮಸೇನರಿಂದ ನಾಕುಲ, ಸಾಹದೇವ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಸೇನ್ಯ (ಕುರುವಂತದಲ್ಲಿ) ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪಾಣಿನಿಯ ಸೂತ್ರ vi 2.34 ‘ರಾಜನ್ಯ ಬಹುವಚನ ದ್ವಂದ್ವೇನ್ಯಕವ್ಯಾಂತಿ’ ಎಂಬುದು ಅಂಥಕ ವ್ಯಾಂತಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನೇಕ ರಾಜನ್ಯರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ಪಾಠಿನಿ ಮತ್ತು ಪತಂಜಲಿಯರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಉಲ್ಲೇಖಗಳಿಂದ ಮಹಾಭಾರತದ ಮುಖ್ಯ ಕಥೆಯ ರಾಮಾಯಣದ ಕಥಗಿಂತಲೂ ಶತಮಾನಗಳಷ್ಟು ಹಳೆಯದೆಂದು ಯಾರಾದರೂ ದೃಢಪಡಿಸಬಹುದು. ವನಪರ್ವದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ೨೬೩-೨೬೭, ಸುಮಾರು ೮೫೦ ಪದ್ಯಗಳು) ಬರುವ ರಾಮೋಪಾಖ್ಯಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದು ಪ್ರಸ್ತುತ ರಾಮಾಯಣದ ಕಥೆಯೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕವಾಗಿ ಹೊಂಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಕುಂಭಕರ್ಣನು ರಾಮನಿಂದ ಹತನಾಗುತ್ತಾನೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ (ಯಂತ್ರ ೪.೧೮೦-೧೮೧). ಆದರೆ ರಾಮೋಪಾಖ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಿನು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾನೆ. (ವನಪರ್ವ ೨೫೬.೧೮೦-೧೮೧). ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಶಾಂತಿಪರವರ್ತಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ೨೬) ರಾಮನು ಗಂಡೆ ೧೦೦೦ ಪರವರ್ತಗಳ ಕಾಲ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಆತನ ಆಳ್ಳಕೆಯಲ್ಲಿ ಜನತೆ ಆದರ್ಶ ಸುಖವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರಣೆ ಇದೆ. ದ್ರೋಣಪರವರ್ತಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಾಮನ ವಿಷಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ, ಮೊದಲೆ ರಾಜಕೀಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ೫೫-೫೬, ರಾಮನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧ್ಯಾಯ ೫೬) ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಮ ಕಥೆಯ ಇತರ ಹಲವಾರು ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಲ್ಲೊಂದು ಇಲ್ಲೊಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. (ಇಂದ್ರ.೧೫ಖಿ)^೨.

^೨ ಅಸಂಭವೇ ಹೇಮಮಯಸ್ಯ ಜಂತೋಸ್ಥಧಾಪಿ ರಾಮೋ ಲಲುಭೇ ಮೃಗಾಯ | ಸಭಾ. ೪೬.೫ ; ಕ್ರಾಂತೋ ಶಂಖೋ ಶಂದೋ ಹರೋ ಬ್ರಹ್ಮಾದಾರಕಃ | ಜೀವತೋ ಧರ್ಮಮಾಸಾದ್ಯ ರಾಮಾಶ್ವರಪರಾಕ್ರಮಾತ್ || ಶಾಂತಿ ೧೫.೫.೫.೫ ; ಮರಾ ವ್ಯೇ ದಂಡ ಕಾರಣ್ಯೇ ರಾಘವೇಣ ಮಹಾತ್ಮಾ |.... ಜನಸಾಧ್ಯನೇ ಶಿರಿಷಿಷ್ಣಂ ರಾಕ್ಷಸಸ್ಯ ದುರಾತ್ಮನಃ || ಶಲ್ಯ ೨೬.೬-೧೦.

ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರಾದ ಹಲವಾರು ಉಲ್ಲೇಖಗಳಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಯೀಕಿಯ ಹೆಸರಿದ್ದ ಹಾಪೋಕಿನ್ನನು ಅವುಗಳನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗವಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮೊದಲನೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಯೀಕಿ ಕೇವಲ ಮಷಿಯೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಹಲವಾರು ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ : ಸಭಾ. ೩. ೧೬, ವನಪರ್ವ ೫೫.೧೧, ಉದ್ಯೋಗ ೯೯.೨೬, ಶಾಂತಿ ೨೦೮.೪ (ಅಸಿತ, ದೇವಲ, ಮತ್ತಿತರರೆಂದಿಗೆ). ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಅನುಶಾಸನವು ೧೧.೮ (ವಾಲ್ಯೀಕಿಯನ್ನು ಭಗವಾನ್ ಎಂದು ಕರೆದಿರುವ) ಈ ಮೊದಲನೆ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದೆ. ನಾಲ್ಕು ಉದ್ಘಟ ಭಾಗಗಳು ನೇರವಾಗಿ ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದೆಂದು ಹಾಪೋಕಿನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ (ನೋಡಿ *The Great Epic of India* ಪುಟ ೬೮).

ಹಾಪೋಕಿನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುವ ಈ ನಾಲ್ಕು ಉದ್ಘಟ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಮುನ್ನ ಮಹಾಭಾರತದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಗ್ರಂಥದ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಅಂಶಗಳಿವೆ. ಪಾಂಡವ ಸೋದರರ ಮತ್ತು ಅವರ ದಾಯಾದಿಗಳ (ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೌರವರೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ) ಕಥೆ, ಉದ್ಯೋಗವರ್ವದ ೧೧೮.೧೧ರಲ್ಲಿ ಹೇಳುವಂತೆ ‘ಯತೋ ಧರ್ಮಸ್ತೋ ಜಯ’ – ಧರ್ಮವನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನೂ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕರ್ತವ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ದೇವತೆಗಳು, ಮಷಿಗಳು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು, ರಾಜರು ಮತ್ತಿತರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಪಾಖಾನಗಳು (ವನಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಇವು ತುಂಬಿ ತುಳುಕಿವೆ, ಅಲ್ಲದೆ ಇತರ ಪರವಗಳಲ್ಲಿ ಚಡುವಿರೆ). ಮತ್ತು ಆಶ್ರಮವಾಸಿಕವರ್ವದಲ್ಲಿ (೧೧.೨೧) ಯುಧಿಷ್ಠಿರನಿಗೆ ‘ಧರ್ಮೇ ತೇ ಧೀಯತಾಂ ಬುದಿಮರ್ವನಸ್ತಿ, ಮಹದ್ ಅಸ್ತಿ ಚ’ ಎಂಬ ಕುಂತಿಯ ಶಾನೆಯ ಸಂದರ್ಶ, ಜೊತೆಗೆ ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ (ಸಾಂಪ್ರ. ಯೋಗ, ವೇದಾಂತ) ನಿರೂಪಿತವಾಗಿವೆ. ಇವೇ ಆ ಅಂಶಗಳು. ಆದ್ವರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಕಾಲಕ್ಕೂ ಕಥೆಗಳನ್ನೂ ನೀತಿಗಳನ್ನೂ ತಂದು ಅಡಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಹಾಗಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಬಂದು ಸೇರಿದ್ದರಿಂದ ಮಹಾಭಾರತವು ಮಿತಿ ಏರಿ ಬೆಳೆಯಿತು. ‘ಅತ್ಯಾಪ್ಯಾಹರಂತಿಮಾಮಾ ಇತಿಹಾಸಂ ಮುರಾತನಮ್’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಒಂದು ಕಥೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿಬಿಡಬಹುದಿತ್ತು. ಅನುಶಾಸನ ಪರ್ವಪೂರ್ವಂದರಲ್ಲೇ ಅಂತಿಮ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಾತುಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಬೇರೆ ವಿಧವಾಗಿ ಅನೇಕ ಕಥೆಗಳೂ ಸಹ ಬಂದು ಸೇರಿವೆ. ಆ ಪರ್ವದ ೯೮ನೇ ಅಧ್ಯಾಯ ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಮನು ಪ್ರಜಾಪತಿಯನ್ನು ಸುವರ್ಣಾನೆಂಬುವನು ದೇವತೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಷ್ವಾಂದ ಅರ್ಚಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪೂಜೆಯಿಂದ ದೊರಕುಹುದಾದ ಫಲವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುವ ಸಂಭಾಷಣಾ ರೂಪದ ಕಥೆಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿ

ಭೀಷಣ್ನು (‘ಅತ್ಯಾಪ್ಯಾಹರಂತಿ’ ಎಂಬ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ) ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಾನೆ. ಶುಕ್ರ ಮತ್ತು ಬಲಿಪಿರೋಚನರಿಗೆ ನಡೆದ ಸಂಭಾಷಣೆಯನ್ನು ಅನಂತರ ಮನು ಕಥಾರೂಪದಲ್ಲಿ (ಮತ್ತೆ ‘ಅತ್ಯಾಪ್ಯ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ) ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಭಕ್ತರು ಮತ್ತು ಉತ್ಸಾಹಿಗಳು ರಾಮಕಥೆಯನ್ನು ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿರುವುದನ್ನು ಎರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳಬಹುದು. ಗೋವನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವುದರಿಂದುಂಟಾಗುವ ಕೆಡುಕಿನ ಜೊತೆಗೆ, ಗೋದಾನ ಇಲ್ಲವೆ ಸುವರ್ಣಾ ದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಿಂದುಂಟಾಗುವ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಅನುಶಾಸನದ ೧೪ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಂಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧ್ಯಾಯವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಾ (ಶ್ಲೋಕ ೧೧-೧೪) ಭೀಷಣ್ನು ಈ ಕಥೆಯನ್ನು ತನ್ನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಂದಲೂ ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಷಿಗಳಿಂದಲೂ, ಮಷಿಗಳು ಕಾಡಿನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಣನಿಂದಲೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡರೆಂದೂ, ರಾಮನು ಇದನ್ನು ತನ್ನ ತಂದೆಯಾದ ದಶರಥನಿಂದಲೂ, ಅವನು ಇದನ್ನು ಇಂದ್ರನಿಂದಲೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡನೆಂದೂ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅದೇ ಪರ್ವದ ೧೧೬ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅಂಥದೇ ಮತ್ತೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದು ಅನೇಕ ಬಗೆಯ ದಾನಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಹಿಂದಿನ ಅನೇಕ ಮಹಾಪರುಷರನ್ನು ಹೆಸರಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ದಶರಥನ ಮಗನಾದ ರಾಮನು (೧೪ನೇ ಶ್ಲೋಕದಲ್ಲಿ) ಯಜ್ಞಯಾಗಾದಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅಷ್ಟಯಾದ ಸ್ವರ್ಗವನ್ನು ತಲುಪಿದನೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಕೇವಲ ಕಥೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಕ್ಷೇಪವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಅನೇಕ ಮನರೂಪಗಳು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಹಲವಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ೨೨೫ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಇಂದ್ರನಿಗೂ ಮತ್ತು ಬಲಿಗೂ ನಡೆದ ಸಂಕ್ಷೇಪ ಸಂವಾದವೇ ಶಾಂತಿಪರ್ವ (೨೨೨ ಅಧ್ಯಾಯ)ದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ; ೧೧೫ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ವಿಷಯವು (ತಂದೆ ಮಕ್ಕಳ ಸಂವಾದ) ೨೨೬ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ವಿಷಯವೇ ಆಗಿದೆ. ಶಲ್ಯಪರ್ವದ ೩೮-೩೯ ಭಾಗಗಳು ವನಪರ್ವದ ೮೩.೧೧೬-೧೧೭ರಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿಷಯವಲ್ಲದೆ ಬೇರಲ್ಲ. ಮೊದಲಶರಾಜಕೇಯವು ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ಒಂದೆಡೆ ದ್ವೋಣಪರ್ವದಲ್ಲೂ (ಜಿಜಿ.೧೧ ಅಧ್ಯಾಯ) ಮನು ಶಾಂತಿಪರ್ವದ ೨೯ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಸ್ತಿಕನ ಕಥೆ ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ಆದಿಪರ್ವದ ೧೧ ಮತ್ತು ೪೧ನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ಮಹಾಭಾರತಕಾರನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದ ಸಾಹಿತ್ಯದಿಂದ ಈಗ ಪ್ರಜಲಿತವಾಗಿರುವ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಸಂಭಾಷಣೆ ಸಾಹಿತ್ಯಪದ್ಧತಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಗಳಂಟಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಗ್ರಂಥವು ಬಹು-

ಹೊರೆಯಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ಸರಿಯಾದ ಕಾಲ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸುವುದು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ವೇದಗಳು ಮತ್ತು ಬ್ರಾಹ್ಮಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಿಪರ್ವದ ೧೧೦.೭ಿಂದಲ್ಲಿ ಆರು ಅಂಗಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶಾಂತಿಪರ್ವದ ೫೫.೩೫ಲರಲ್ಲಿ ಸ್ನೇಹಂಟುಕ ಪದಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪ್ತ ಎಂಬ ಪದವೂ ಸೇರಿದೆ. ಯಾಸ್ನ ನಿರುಕ್ತ ಮತ್ತು ತಿಪ್ಪಿವಿಷ್ಟ (vii 100.6-7 ಮಗ್ನೇದ) ಪದದ ನಿರೂಪಣೆಯು ಶಾಂತಿಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಜೀವಮನ್ಯವು ಅನುಚಿತ (ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ) ಎಂಬ ಅರ್ಥವನ್ನು ನೀಡುವ ಪದವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಿರುಕ್ತವು ವಿವರಣೆ ನೀಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ಯಾಸ್ನ ಆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಶಾಘನೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದನೆಂದು ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ. ಆತನು ಆ ಪದವನ್ನು ವಿಷ್ಣುವಿಗೆ (ಸೂರ್ಯನೆಂದು) ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತಾನೆ (ಎಂದರೆ ಸೂರ್ಯ ಕರಣಗಳು ಎಲ್ಲೆಂದೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತವೆ ಎಂದರ್ಥ). ವೇದಾಂಗಗಳು ಭಾಗವ ನೀತಿಶಾಸ್ತ್ರ (ರಾಜ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ), ನಾರದ ಸಂಗೀತ (ಗಾಂಥರ್ವ), ಭಾರದ್ವಾಜ ಧನುರ್ವಿದ್ಯೆ, ದೇವಷ್ಟಿಗಳ ಕಾರ್ಯವಾದ ಗಾಗ್ರ್ಯ, ಕೃಷ್ಣಶ್ರೀಯ ಜೀವಧಾಸ್ತ, ಕೆಲವು ವಾದಗಳು (ರಚಿತ) ಮತ್ತು ತರ್ಕದ (ತಾರ್ಕಿಕ, ವೈಶೇಷಿಕ ಮತ್ತು ಕಾಪಿಲವೇ ಮೊದಲಾದ) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಚಿತವಾದ ಹಲವಾರು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳು ಬೃಹಸ್ಪತಿಗೆ ತಿಳಿದಿಧ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ (ರಚಿಸಿರಬಹುದಾಗಿ?) ಶಾಂತಿಪರ್ವ (೫೧೦.೨೧-೨೨) ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾರತಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಮನುಸ್ತುತಿಗೂ ನಡುವೆ ಹೇಗೆ ನೂರಾರು ಶ್ಲೋಕಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕಂಡುಬಂದಿವೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಮನುಸ್ತುತಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುವಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಮನು ಹೇಳಿರುವಂತಹ ಶಾಸನನ್ನು ಅನುಶಾಸನ (೪.೬.೫ಿ)ದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕಾಳುತ್ತೇವೆ. ಭಾಂದೋಗ್ಯ ಉಪನಿಷತ್ತಿನ (vii 1.2-4) ಕಾಲಕ್ಷಾಗಲೇ ಇತಿಹಾಸ ಮತ್ತು ಮರಾಣಗಳನ್ನು ಪಂಚಮ ವೇದವೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಪಾರಿಷ್ಠವದಲ್ಲಿ, ಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಂಟು ಮತ್ತು ಒಂಬತ್ತನೆಯ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ, ಯಾವುದಾದರೂ ಮರಾಣ ಅರ್ಥವಾ ಇತಿಹಾಸದ ಭಾಗವನ್ನು ಪರಿಸರ್ಬೇಕಂದು ಶತಪಥ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಮರಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ನೂರಾರು ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತಿರುವುದು ಬಹುಮುಖ್ಯ ಸಂಗತಿ. ಕೃಷ್ಣದ್ವೇಪಾಯನರು ಹದಿನೆಂಟು ಮರಾಣಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದರೆಂದು ಸ್ವಾರ್ಥರೋಹಣಪರ್ವ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ (ಫ.೪೪-೪೫).

^೧ ಸ್ತುತ್ಯ ಮಾಂ ತಿಪಿವಿಷ್ಟೇತಿ ಯಾಸ್ನ ಮುಷಿರುದಾರಧಿಃ | ಮತ್ತುಸಾದಾದಧೋ ನವ್ಯಂ ನಿರುಕ್ತಮಭಿಜಗ್ವಾನ್ | ಶಾಂತಿ. ೫೧೨-೫೨.

ದ್ರೋಣಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಉಪವೇದಗಳ ಉಲ್ಲೇಖ ಬಂದಿದೆ (೨೦೨.೬೫). ಶಾಂತಿಪರ್ವದಲ್ಲಿ (೪.೩.೨೨, ೫೦.೭೫ಿ ಮತ್ತು ೧೪೯.೬೫) ಧನುರ್ವೇದವನ್ನು ಹೆಸರಿಸಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದಂತೆ ‘ಧರ್ಮ ಶಾಸ್ತೇಷು’ ಎಂಬ ಪದ ಆಗಾಗ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ (ನೋಡಿ, ಮಟಗಳು ೧೨, ೩೦೦-೧). ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಗ್ರಂಥರಚನೆ ಮಾಡಿದವರನ್ನೂ (ಮನುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಶಾಂತಿಪರ್ವದ ೮೨.೬೫ರಲ್ಲಿ ಯಮನನ್ನೂ, ಶಾಂತಿಪರ್ವದ ೪೯.೧೭ರಲ್ಲಿ (ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ) ಅಂಗಿರಸನನ್ನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ; ಆತಾಯಿ ಒಬ್ಬನನ್ನು (ಬೆಂಕಿ ಹಚ್ಚಿದ ಇಲ್ಲವೆ ವಿಷವಿಕ್ಷುವ ಆ ಕೆಲಸಕ್ಕೂ ಹಿಂಜರಿಯದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿ) ಉಶನಸ್ ತನ್ನ ರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಕೊಂದಿರಬಹುದು.^೧

ಅನುಶಾಸನ ೧೮.೬೫ರಲ್ಲಿ ಗಾಗ್ರ್ಯನು ಅರವತ್ತುನಾಲ್ಕು ಕಲೆಗಳನ್ನೂ ಬಲ್ಲವನಾಗಿದ್ದನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಶಲ್ಪಪರ್ವದಲ್ಲಿ (೫೯.೧೪ಿ) ಗಾಗ್ರ್ಯನಿಗೆ ಸರಸ್ವತಿ ನದೀ ತೀರದಲ್ಲಿರುವಾಗ ಕಾಲಜಾಂಜ ಮತ್ತು ಸ್ವರ್ಗೀಯ ವಸ್ತುಗಳ ಚಲನೆಯನ್ನು ಕುರಿತಾದ ಜಾಂಜ ಲಭಿಸಿತೆಂದೂ ತಿಳಿಯಬರುತ್ತದೆ. ಕೆರ್ನ್ ಅವರು (ಬೃಹತ್ ಸಂಹಿತಾ, ಮಟ ೫೧, ಮನುಸ್ಸಿ) ವಿಗೋಳ ವಿಜಾಂಜಿ ಗಾಗ್ರ್ಯನ ಕಾಲ ಶ್ರೀಪೂ. ೫೦ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ (ನೋಡಿ. H. of Dh. ಸಂಮಟ ೫, ಮಟಗಳು ೪೯ ಮತ್ತು ೫೧೨, ೮೫೮).

ಮಹಾಭಾರತ ಈ ಆಕಾರವನ್ನು ತಳೆಯುವಪ್ಪರಲ್ಲಿಯೇ ಬೌಧ್ದ ಮತ್ತು ಜ್ಯೇಂ ವಿಚಾರಧಾರೆಗಳು ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದಂತೆ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ವನಪರ್ವದಲ್ಲಿ (೧೮೮. ೪೨-೪೩) ‘ಸತ್ಯ, ಆತ್ಮನಿಗ್ರಹ, ತಪಸ್ಸಿ,

^೧ ಶ್ಲೋಕೋ ಜೋಶನಸಾ ಗೀತೋ ಮರಾ ತಾತ ಮಹಷಿಕಾ |... ಉದಮ್ಮೆ ಶಾಸಮಾಯಾಂತಮಾಪಿ ವೇದಾಂತಗಂ ರಹಣೇ || ನಿಗ್ರಿಷ್ಟೀಯಾತ್ಸ್ವಾಧ್ಯಮೇಣ ಧರ್ಮಾಪೇಕ್ಷೇ ನರಾಧಿಷೇಃ |... ನ ತೇನ ಧರ್ಮಹಾ ಸ ಸ್ವಾನ್ಯ ಸ್ವಾಸ್ತಿ ಮನುಸ್ತುಪ್ಪತ್ತಿ-ಶಾಂತಿ ೫೯.೬೫-೬೬. ಹೋಲಿಸಿ ಮನುಸ್ತ ತಿ ೫.೬೪೮-೬೫ಿಗೆ (ಮನುಸ್ತುಪ್ಪತ್ತಿ ಶ್ಲೋ ೫೫ಿಗೆ)

^೨ ಸತ್ಯಂ ದಂದುಸಮೇಂ ದಾನಮಹಿಂಸಾ ಧರ್ಮವಿನಿತ್ಯಾತ್ | ಸಾಧಕಾನಿ ಸದಾ ಮಂಸಾಂ ನ ಜಾತಿನರ್ ಕುಲಂ ಸ್ವಾಪ || ವನಪರ್ವ ೧೮೮. ೪೨-೪೩ ; ನ ವಿಶೇಷಾಂತಿ ವಣಾಂಸಾಂ ಸರ್ವಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಮಂಜಗತ್ | ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಮಾರ್ವಸ್ಯಷಂ ಓ ಕರ್ಮಭಿವರ್ಜಣತಾಂ ಗತಮ್ | ಶಾಂತಿ ೧೮೮.೧೦ ; ಸತ್ಯಂ ದಾನಮಧಾದ್ಯೋಪ ಅನ್ಯಶಂಸ್ಯಂ ತಪ್ತಾ ಘ್ರಣಾ | ತಪ್ಪಣಿ ದೃಶ್ಯತೇ ಯತ್ತ ಸ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಇತಿಸ್ತಃ |... ಶಾಂತಿ ಜ್ಯೇತಪ್ಪದೇಲ್ಪುಂ (ಕ್ಷತ್ತ?) ದ್ವಿಜೇ ತಪ್ಪಣಿ ನ ದೃಶ್ಯತೇ | ನ ವೈ ಶಾಂತಾಂ ಭಿವೇಚ್ಯಾದ್ಯೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋ ನ ಚ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ | ಶಾಂತಿ ೧೮೮.೪೨ ಮತ್ತು ೫. ವನಪರ್ವದೆಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ೧೮೮.೨೧, ೨೧೬. ೧೪-೧೫ ; ಉದ್ಯೋಗ ಪರ್ವ ೫.೫. ೪೯ (ಯ ಏವ ಸತ್ಯಾನ್ಯಾಸ್ಯೇತಿ ಸ ಜ್ಯೇಯೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಸ್ತುಪ್ಯಯಾ) ; ಅನುಶಾಸನ ೧೪೫, ೪೮-೪೯ (ಕರ್ಮಭಿಃ ಶುಚಿಭಿದ್ವೇವಿ ಪುದ್ಧಾತ್ಯಾ ವಿಜೇತಂದಿರ್ಯಾ) ; ಶಾಂತಿ ದ್ವಿಜವನ್ನೇವೈ ಇತಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಬ್ರವೀತ್ಪ್ರಯಾ ||

ದಾನ, ಅಹಿಂಸಾ, ಧರ್ಮನಿತ್ಯತೆ – ಜವುಗಳೇ, ಮಾನವರಲ್ಲಿರಬೇಕಾದ ಸಾಧನಗಳು, ಜಾತಿಯಲ್ಲ, ಕುಲವಲ್ಲ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಶಾಂತಿಪರವಾಗಿ (೧೮೯.೧೦) ‘ನಾಲ್ಕು ವರ್ಣಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ವ್ಯಾಸವಿಲ್ಲ ; ಈ ವಿಶ್ವವೇ ಬ್ರಹ್ಮ (ಬ್ರಹ್ಮವಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು), ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಈ ಮೌದಲೇ ಬ್ರಹ್ಮವಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾಗಿದ್ದು ಅನಂತರ ಆಯಾ ವೃತ್ತಿಗಳಿಗನುಗೊಂಡಾಗಿ ಅದು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಣಗಳಾಗಿ ವಿಭಾಗಗೊಂಡಿದೆ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ‘ಸತ್ಯ, ದಾನ, ಮತ್ತರರಾಹಿತ್ಯ, ಮತ್ತು ಕಪಟರಾಹಿತ್ಯ, ದೀನತ್ವ, ದಯಾಗುಣ ಮತ್ತು ತಪಸ್ಸು, ಈ ಗುಣಗಳು ಯಾವನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಿರುತ್ತವೇಯೋ ಆತನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ. ಈ ಗುಣಗಳು ಶಾಂತನಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದರೆ, ಈ ಗುಣಗಳು ದ್ವಿಜನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರದಿದ್ದರೆ, ಶೂದ್ರನು ಶಾಂತನೆಂದನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂದನ್ನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ—ಎಂದು ಅದು ಸಾರುತ್ತದೆ. ಇದು ಧರ್ಮಪದ (ಪದ್ಯ ಇರಿಷಿ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್)ದ ಬೋಧನೆಗೆ ಸರಿಸಮನಾಗಿದೆ. (ಯಂ ಹಿ ಸತ್ಯಂ ಚ ಧರ್ಮೋ ಚ ಸೋ ಸುಖೀ ಸೋ ಚ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ). ಇದೇ ರೀತಿ ಅನುಶಾಸನ (೧೧೫)ದಲ್ಲಿ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನು ಭೀಷಣನನ್ನು ಪ್ರತೀಸುತ್ತಾನೆ : ‘ನೀನು ಯಾವಾಗಲೂ ಅಹಿಂಸೆಯೇ ಪರಮೋಚ್ಚಿ ಧರ್ಮವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪಿತೃಗಳು ಶಾಂತಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಾಂಸವನ್ನೇಕ್ಕಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದೂ ಹೇಳುವೇ: ಬೋಧವಿಹಾರಗಳು (ವನಪರವ ೧೮೯. ೫೬) ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದವೆಂದೂ ಎಡೂಕಗಳು (ಸತ್ಯವರ ಮೂಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿರುವುದು) ಇದ್ದವೆಂಬುದಾಗಿಯೂ ವನಪರವ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ನಗ್ನ ಕ್ಷಪಣಕನ (ದಿಗಂಬರ ಜ್ಯೇಂದ್ರ) ಉಲ್ಲೇಖಿ ಆದಿಪರವ ಇ. ೧೨೬ದಲ್ಲಿದೆ ; ಶಾಂತಿ ಪರವ (೨೩೨.೨೧)ದಲ್ಲಿ ಜ್ಯೇಂದ್ರವಿಷಯ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಬಂದಿರುವಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಆಶ್ರಮೇಧಿಕ (೪೯.೨) ಪರವದಲ್ಲಿ ಕೂಡ. ಕಣ್ಣಾಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಲೋಕಾಯಿತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಮುಖಿಂಡರು ಮೋಕ್ಷದರ್ಮ ಹಾಗೂ ವೇದಗಳನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸಮಾಡುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಜತೆಗೆ ಇದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ಆದಿಪರವ (೧೦-೪೬) ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಪಾಣಿನಿಯ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕುರಿತು (iii. 2) ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ : ‘ಜಫಾನ ಕಂಸಂ ಕಿಲ ವಾಸುದೇವಃ’ (ಇ ನೇ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ‘ಪರೋಕ್ತೇ ಚ ಲೋಕ ವಿಜಾತೇ ಪ್ರಯೋಕ್ತು—ದರ್ಶನ ವಿಷಯೇ’). ಈ ಮತ್ತು ೧೫೫ನೇ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಕಂಸವಧೆಯನ್ನು (ಕೃಷ್ಣವಿಂದ ಕಂಸನ ಸಾಪು) ಕುರಿತ ಕುಶಾಹಲಕರವಾದ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅನೇಕ ಕರ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ, ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಜಿತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಕುರಿತಿದೆ. ಸೋಜಿ. ಸಂಪುಟ V. 130 ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ೨೨೨-೨೧೦, ಪುಟ ೨೦೭೧. ಕಂಸ

^೧ ಪತಮೇವ ಚ ಸ್ಯೇವಂ ಚ ಜೋಭೇ ನಾನಭೇ ನ ಚ | ಕರ್ಮಸ್ಥಾ ವಿಷಯಂ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಿಂದಿರುತ್ತಿರುತ್ತಾನೆ | ಶಾಂತಿ ೨೩೨.೨೧

ಹಿಂದೆಯೇಸತ್ತಿರುವಾಗ ವರ್ತಮಾನ ಕಾಲವನ್ನು ಬಳಸುವುದು (ಕಂಸಂ ಫಾತಯಿತಿ ಅದನ್ನು ಕುರಿತಿದೆ.) ಹೇಗೆ ಎಂದು ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ಪ್ರತೀಸುತ್ತದೆ.೨ ಮಹಾಭಾಷ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಎಷ್ಟೋ ಶತಮಾನಗಳಿಗಿಂತ ಮುಂಚೆ ಕೃಷ್ಣನು ಕಂಸನನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವುದು ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ (ಕತೆ ಮತ್ತು ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ) ಕಂಡುಬಿರುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಕೆಲವು ಶೈಲ್ಕಗಳು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿಯೂ ಕಂಡುಬಿರುವುದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ.೩

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಹಾಭಾಷ್ಯದ ಕಾಲ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೧೫೦ ಎಂದು ಒಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ (೧೫-೧೬ನೇ ಪುಟಗಳು). ಕ್ಯೇಯಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕ್ತಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಯಾರೋ ಪಾಂಡವ ವೀರನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸುತ್ತಿರುವಂತೆ ಅದರ ಶೈಲ್ಕದ ಪಾದವೋಂದರಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿತವಾಗಿದೆ. ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಕೇಂದ್ರ ವೃತ್ತಿಗಳಾದ ಯುಧಿಷ್ಠಿರ ಮತ್ತು ಅಜುನರನನ್ನು ಪಾಣಿನಿ ಬಲ್ಲ. ಪಾಣಿನಿ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ಸು. ೪೫೦ ರಿಂದ ೪೦೦ರ ವರಗೆ ಜೀವಿಸಿದ್ದನೆಂದು ಮೇಲೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ (ಪುಟ ೧೫). ಪಾಂಡವ ವೀರರ ಬಗ್ಗೆ ಕವಿತೆಗಳನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿ.ಶ. ೪೦೦ ಕ್ಷಿಂತಲೂ ಮುಂಚೆಯೇ ಕಂಸನನ್ನು ಕೃಷ್ಣನು ಕೊಲ್ಲುವುದನ್ನೂ ಅದು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಕ್ರಿ. ಪೂ. ೫೦೫ನ್ನು ಮಹಾಭಾರತದ ತಿರುಳಿನ ಕಾಲವೆಂದು ವಿದ್ಯಾಂಸರು ನಿರೂಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಈ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಲು ಕಾರಣವಾಗುವ ಮತ್ತೊಂದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ಆಶ್ವಲಾಯನ ಗೃಹ್ಯಸೂತ್ರವು ‘ಭಾರತ-ಮಹಾಭಾರತ-ಧರ್ಮಾಚಾರ್ಯಃ’ ಎಂದು

ಉಧ್ವಂ ದೇಹಾದ್ವಂದಂತ್ಯೇ ಸ್ಯೇತದಸ್ಯೀತಿ ಚಾಪರೇ | ಕೇಂಡ್ರಂತಿಯಿತಂ ಸರ್ವಂ ನಿಸಂಶಯಮಧಾಪರೇ || ಆಶ್ವಮೇ. ೪೯.೨.

^೧ ಪಾಣಿನಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ಕ್ತನೇ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಬರುವ (iii. 1.26) ಉದಾಹರಣೆಗಳು: ಕಂಸವಧಮಾಚಷ್ಟೇ ಕಂಸಂ ಫಾತಯಿತಿ ಬಲಿಂಧಮಾಚಷ್ಟೇ ಬಲಿಂ ಬಂಧಯಿತಿ. ಅದೇ ಸೂತ್ರದ ೧೫೫ನೇ ವಾರ್ತಿಕದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾಷ್ಯವು ‘ಇಹ ತು ಕಥಂ ವರ್ತಮಾನ ಕಾಲತಾ ಕಂಸಂ ಫಾತಯಿತಿ ಬಲಿಂ ಬಂಧಯಿತಿ ಚಿರಹತೇ ಕಂಸೇ ಚಿರಬುಧೇಚಬಲೋ’ | ಅನಂತರ ಪತಂಜಲಿ ‘ಅತ್ರಾಪಿ ಯುಕ್ತಾ’ ಇತ್ಯಾದಿ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತಾನೆ.

^೨ ಪಾಣಿನಿಯನ್ನು ಕುರಿತ iii. 3. 167 ರಲ್ಲಿ (ಕೀಲುಹಾನ್ರ ಸಂಪುಟ ii ಪುಟ ೧೬೬) ನಮಗೆ ಅರ್ಥಪದ್ಯ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ‘ಕಾಲಃ ಪಚತಿ ಭೂತಾನಿ ಕಾಲಃ ಸಂಪರತಿ ಪಜಃ’ ಇದು ಸೀಪರವ (೨.೨೪)ದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ; V. 1. 115 ರಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ‘ಸರ್ವ ಏತ ಶಬ್ದಾ ಗುಣಸಮುದಾಯೇಮ ವರ್ತಮಾನೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣಃ ಕೃತಿಯೋ ವೃತ್ಯಃ ಶಾಂತ ಇತಿ | ಅತಶ್ಚ ಗುಣ ಸಮುದಾಯ ಏವಂ ಹ್ಯಾಹ’ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಂದು ಶೈಲ್ಕವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ ; ತಪಃ ಶ್ರುತಂ ಚ ಯೋನಿಶ್ಚ ಏತದ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕಾರಕಮ್ | ತಪಃ ಶ್ರುತಾಭ್ಯಾಂ ಯೋ ಹಿನೋ ಜಾತಿಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಏವ ಸಃ || ಅನುಶಾಸನಪರವ ೧೫೧, ೨ ತಪಃ ಶ್ರುತಂಚ ಯೋನಿಶ್ಚ ಪ್ರೇತದ್ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕಾರಣಮ್ ತಿಭಿಗುಣಃಃ ಸಮುದಿತಸ್ತತೋ ಭವತಿ ವೈ ದ್ವಿಜಃ ||

ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು. ವೈದಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಕೊನೆಯ ಹಂತವೇ ಗೃಹ್ಯಸೂತ್ರಗಳು. ಆಶ್ವಲಾಯನ ಗೃಹ್ಯಸೂತ್ರಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಭಾರತ, ಮಹಾಭಾರತಗಳಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವುದರಿಂದ ವೈದಿಕ ಯುಗ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಮೊದಲೇ ಮಹಾಭಾರತ ಶಿಕ್ಷಿತದಲ್ಲಿದ್ದುದು ಸಂಭವನೀಯವೆಂದು ಕಾಣಲ್ಪಡೆ.

History of Indian Literature (ಕಲ್ಯಾಣ, ೧೯೨೨, ಮುಟ್ಟ ೪೪೯)ದಲ್ಲಿ ವಿಂಟರ್ನಿಕ್ಸ್ ಕಾಗಳೇ ಒಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅನಂತರ ದಿವಂಗತ ಡಾ. ಏ.ಎಸ್. ಸುಕ್ತಂಕರ್ (‘Epic Studies’ viii-Kane Festschrift p. ೪೫೪) ಇದನ್ನು ಒಬ್ಬಕೊಂಡಿರುವರಲ್ಲದೆ ‘ತೋಲನಿಕ ಹಾಗೂ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿ ನಾವು ಶ್ಲೋಕವೊಂದನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛಿಸುವಾಗ ಅಂತಹ ಪದ್ಯವನ್ನು ಅದರ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಂದಲೇ ಅಳೆಯಬೇಕು’ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಜೀವನ ಅಲ್ಪಕಾಲಿಕವಾಗಿದ್ದ ಮಹಾಭಾರತದ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಶ್ಲೋಕಕ್ಕೂ ಒಬ್ಬೇ ವಿಧ್ಯಾಂಸ ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯದ ಮಾತು.

ಆದರೆ ರಾಮಾಯಣದತ್ತ ನಾವು ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸಿದರೆ ಆ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಚಿತ್ತಿತವಾಗಿರುವ ಉದಾತ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಾದ ದರರಥ, ರಾಮ, ಲಕ್ಷ್ಮಣ, ಭರತ (ರಾಮನ ಸೋದರ), ಹನೂಮತ್, ಸುಗ್ರೀವ್, ವಿಭಿಷಣರಂತಹವರನ್ನು ಪಾಣಿನಿಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಮಹಾಭಾವ್ಯವಾಗಲೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಪತಂಜಲಿಗೆ ರಾಮಾಯಣ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ವಾದಿಸುವವರಿಗೆಲ್ಲ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳೇ ಆಧಾರವಾಗಿದ್ದವು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕಿಷ್ಟಿಂಧೆಯ ಉಲ್ಲೇಖ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಾವ್ಯದಲ್ಲಿನ ವಾನರ ಸೈನ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳು^೧. ಈ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳು ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ‘ವಾನರ ಸೈನ್ಯವೆಂದಾಗೂ ಕೋತಿಗಳ ಸೈನ್ಯವೆಂದು

^೧ ಕಿಷ್ಟಿಂಧಾ ರಾಜಧಾನಿಯಿಂದು ವರ್ಣಿತವಾಗಿದೆ (ಕಿಷ್ಟಿಂಧಾ ಕಾಂಡದಲ್ಲಿ; ಅಧ್ಯಾಯ ೨೫.೩೫) ಮತ್ತು ಸುಹೆಯಿಂದೂ ಕೂಡ (ಅದೇ ಅಧ್ಯಾಯ ಶ್ಲೋಕ ೧೦ ಮತ್ತು ಬೇರೆಡೆಗಳಲ್ಲಿ). ಅದು ಹಂಪೆಯ ಬಳಿ ಇರುವ (ಕನಾರಟಕ ರಾಜ್ಯ) ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ತಂಗಭದ್ರಾನದಿಯ ಉತ್ತರ ದಡದ ಹೆಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೆಚ್ಚಿಲಾಗುತ್ತದೆ.

ವಾರ್ತಿಕದ ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳು (ಉಪಾದ್ವೇವ ಮೂಜಾ ಸಂಗತಕರ್ಣಯೋಽ) ಪಾಠೀನಿಗಿಃ ೨.೨೫ (ಉಪಾನ್ಯಾಸುತ್ರಕರ್ಣೇ) ಯಾವುವೆಂದರೆ (ಕೀಲೋಹಾನ್ಸ ಸಂಪಾದಿತ. ಸಂ. i ಮುಟ್ಟ ೨೮೧): ಬಹೂನಾಮಪ್ಯಜಿತ್ತಾನಾಮೇಕೋ ಭವತಿ ಚಿತ್ತವಾನಾ । ಪಶ್ಚ ವಾನರ ಸೈನ್ಯೇಷ್ಯಾ ಯದರ್ಕಮುಪತಿಪ್ಯತೇ ॥ ಮೃವಂ ಮಂಸ್ಯಾ : ಸಚಿತೋಯಮೇಪೋಪಿ ಹಿ ಯಥಾವಯಮಾ | ಏತದಪ್ಯಸ್ಯ ಕಾಪೇಯಂ ಯದರ್ಕಮುಪತಿಪ್ಯತೇ ॥ ‘ಉಪ’ದೋಂದಿಗಿರುವ ‘ಸಾಫ್ತ’ ಎನ್ನುವುದು ‘ಪೂಜೆ’ ಎಂದರ್ಥ ಕೊಡುವಾಗ ಆತ್ಮನೇಪದವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ನಿಯಮವನ್ನು ಇವು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಮೂಜೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲದಾಗ, ಯಾರಿಗಾದರೂ ಸಹಜ ಶ್ರೀಯೆಯಾಗುವಾಗ ಅದು ಪರಸ್ಪರ ಮಾತ್ರವೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೋತಿಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ ತಮಾಪೆಯಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಪರಸ್ಪರ ಮತ್ತು ಆತ್ಮನೇಪದಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಧಾತುವನ್ನು ತನ್ನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ವೈರಾಕರಣೀ ಗುರುವೋಬ್ಬನು ರಚಿಸಿರಬಹುದು. ದಶರಥಜಾತಕದಲ್ಲಿ ದಶರಥ, ರಾಮ ಮಾತ್ರ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕುರಿತ ವಿಡಂಬನೆಯಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮಾ. ೨೫೧ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಲವು ದಶಕಗಳ ಮುಂಚೆಯೇ ಈ ಮೂವರನ್ನು ಕುರಿತ ಜನಪ್ರಿಯ ಕಥೆ ಇರುವ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಯಿದೆ. ರಾಮಾಯಣ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆಷ್ಟು ಟೀಕೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್ ಅನುಸರಿಸಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯದೇ ‘ಅಪಿಚಾಯಂ ಮರಾಗೀತಃ ಶ್ಲೋಕೋ ವಾಲ್ಯೈಕಿನಾ ಭುವಿ । ನಾ ಹಂತವ್ಯಾಃ ಸೀಯಾ ಇತಿ ಯತ್ ಬ್ರವೀಷಿ ಪ್ಲವಂಗಮ... ಪೀಡಾಕರಂ ಅಮಿತ್ರಾಣಂ ಯತ್-ಸ್ವಾತ್ ಕರ್ತವ್ಯಂ ಏವ ತತ್’ (ದ್ರೋಣಪರವ ೧೪.೪೨-೪೩)೧ ಈ ಉಲ್ಲೇಖಿದ ವಿರುದ್ಧ ಟೀಕೆಗಳು ಹಲವಾರು. ಅವುಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಒಂದೆಂದರೆ, ಯಾವುದು ಉಲ್ಲೇಖಿತವಾಗಿದೆಯೋ ಅದು ಶ್ಲೋಕವಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅದು ಪಾದ ಮಾತ್ರ ಎಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ ; ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿನ ಶ್ಲೋಕ ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶ್ಲೋಕದ ಉತ್ತರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಸಮತ್ವವಿದೆ; ಆದಿಪರವ ಮತ್ತು ವನಪರವಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ತೀಹತ್ಯೇಯ ವಿರುದ್ಧ ಅದೇ ನಿಯಮವನ್ನೇ ಕುರಿತು ಈಗಳೇ ಮಹಾಭಾರತವೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಮತ್ತೊಂದು ಟೀಕೆ. ಬೇರೊಂದು ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ತನಗಿರುವ ಜಾನ್ಯನ ಪ್ರದರ್ಶನ ತೋರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ದ್ರೋಣಪರವದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಕಾರನು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಎರಡನೆಯ ಉಲ್ಲೇಖಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನೇರ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್ ಉತ್ಸಾಹದಲ್ಲಿ ಮೃಮರೆತಿರುವನೆಂದು ಹೇಳಲು ನನಗೆ ವಿಷಾದವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ‘ರಾಜಾನಾಂ ಪ್ರಥಮಂ ವಿಂದೇತ್’ ಶ್ಲೋಕ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ.^೨ ಅದು ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದ ಕ್ಲಿಂಡ ಶ್ಲೋಕದೊಂದಿಗೆ ನಿಕಟವಾಗಿ

^೧ ನ ಹಂತವ್ಯಾಃ ಸೀಯತ್ತೇತಿ ಯದೊಬ್ರವೀಷಿ ಪ್ಲವಂಗಮಾ ಪೀಡಾಕರಮಮಿತ್ರಾಣಂ ಯಜ್ಞ ಕರ್ತವ್ಯಮೇವ ತತ್ ॥ ಯಾಧಕಾಂಡ ೧೦. ೨೫.೩೦ ; ಹೋಲಿಸಿ : ಅವಧ್ಯಾಂ ಸ್ತೀಯ ಮಿತ್ರಾಣ ಧರ್ಮಾರ್ಥಮ ವಿನಿಷ್ಠಾಯೇ । ಆದಿಪರವ ೧೫೮.೩೧ ; ಅವಧ್ಯಾಃ ಸ್ತೀಯಃ ಸೃಷ್ಟಾಮವನ್ಯಂತೇ ಧರ್ಮಚಾರಿಣಃ । ಆದಿ ೨೧೮.೧ ; ನೋಡಿ : ವನಪರವ ೨೦೮.೪೩

^೨ ಆಖ್ಯಾತೇ ರಾಮಚರಿತೇ ನೃಪತಿಂ ಪ್ರತಿ ಭಾರತ ॥ ರಾಜಾನಾಂ ಪ್ರಥಮಂ ವಿಂದೇತ್ತೋಽ ಭಾಯಾಂ ತತೋ ಧನಂ । ರಾಜನ್ಯಸತಿ ಲೋಕಸ್ಯ ಕುತೋ ಭಾಯಾಂಕುತೋ ಧನಂ ॥ ಶಾಂತಿ ೩೫. ೪೦-೪೧; ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ ೪೧. ೧೧ರಲ್ಲಿ ‘ಅರಾಜಕೇ ಧನಂ

ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್ ಹೇಳಿದೆ ವಿಧಿಯಲ್ಲ. ಅಯೋಧ್ಯಾದಲ್ಲಿನ ಶೈಲೀಕ ಅದೇ ಮಾತುಗಳಲ್ಲ (ipsissima verba). ಆತನು ಮಾಡಿರುವ ಅಮೂಲ್ಯ ಉಂಟೆಯೂ ಒಂದಿದೆ. ಭಾಗವನೇ ವಾಲ್ಯೈಕೆ ಎಂದು ಆತನು ಭಾವಿಸುತ್ತಾನೆ. ಭಾಗವನೆನೆಂದರೆ ಉಶನ್‌ಸ್. ಕೆಳಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಅಮರಕೋಶದ ಶೈಲೀಕ ನೋಡಿ.^೧ ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್‌ಗೆ ಏನೆಲ್ಲ ವಿಧಿತ್ವ ಮತ್ತು ಪರಿಶ್ರಮಗಳಿದ್ದರೂ ಶಾಂತಿಪರವ (೨೧೦-೨೧೦)ವು ಭಾಗವನು ನೀತಿಶಾಸ್ತ್ರದ ಕರ್ತೃವರ್ಣದ್ವಾರಾ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಆತ ಇಲ್ಲಿ ಮರೆತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ರಾಜಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರವರ್ತಕರಲ್ಲಿ^೨ ಶಾಂತಿಪರವ ಕಾವ್ಯ (ಎಂದರೆ ಉಶನ್‌ಸ್) ಹಾಗೂ ಭಾಗವರು ಅಭಿನ್ನರೆಂಬುದನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ರಾಜಶಾಸ್ತ್ರದ ಪ್ರವರ್ತಕನೆಂದು ವಾಲ್ಯೈಕೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಎಲ್ಲೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ರಾಷಣ ರಾಜಧಾನಿಯ ಮೇಲೆ ರಾಮನ ಮುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ವಿವರಿಸುವಾಗ ಉಶನ್‌ಸ್ (ಶುಕ್ರ) ಮತ್ತು ಭಾಗವರು ಅಭಿನ್ನರೆಂದು ರಾಮಾಯಣವೇ ಭಾವಿಸುತ್ತದೆ. (ಯುದ್ಧ ೪.೪೯). ಉಶನಾ ರಾಜಶಾಸ್ತ್ರ ನಿರೂಪಣೆಯ ಮಹಾಭಾರತದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಉದ್ದರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ನೋಡಿ. ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್ ಈ ಶೈಲೀಕವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದರ ಅರ್ಥ ಹೀಗಿದೆ: ಯಾವನೋ ಆಶಾನ ಕವಿಯೊಬ್ಬ ಇಲ್ಲವೇ ರಾಜಶಾಸ್ತ್ರದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರ ಉಶನಾ ಭಾಗವನೇ ಯಾವನೋ ರಾಜನಿಗೆ ರಾಮನ ಜೀವನವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿದನು. ಅನಂತರ ಆತನೇ ‘ರಾಜಾನಂ ಪ್ರಥಮಂ ವಿಂದೇತ್ ಇತ್ಯಾದಿ’ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶೈಲೀಕವನ್ನು ವಾಚಿಸಿದ್ದು. ಏಕೆಂದರೆ ಆ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರನ ಅಂತಭಾವ ರಾಜನಿಲ್ಲ, ಧರ್ಮವಿಲ್ಲ, ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲ’ ಎಂಬುದಾಗಿತ್ತು. ಎರಡೂ (ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ರಾಮಾಯಣ) ಕಾವ್ಯ ಉಶನಸಿಂದಲೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರಬಹುದು. ಇದು ಒಂದಾನೊಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದು ಆನಂತರ ಮರೆಯಾಗಿರಬಹುದು.

ಮೂರನೆಯ ಭಾಗ ವನಪರವದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಗಂಧಮಾದನದಲ್ಲಿ ಹನುಮಂತನನ್ನು ಭೀಮ ಭೇಟಿಯಾದ ಹಾಗೂ, ಅವನನ್ನು ಗುರುತಿಸಿದೆ ಅವನೊಬ್ಬ

ನಾಸ್ತಿ ಭಾಯಾಫ್ರಾಜಕೇ | ಇದಮತ್ತಾಷ್ಟಿತಂ ಚಾನ್ಯತ್ವತಃ ಸತ್ಯಮರಾಜಕೇ ||; ರಾಜ್ಯೇಷತಿ ಕುತೋ ಧರ್ಮೋ ಧರ್ಮೋನತಿ ಕುತಃ ಪರಂ ಶಾಂತಿ ಶಿಲ್ಪಿ.೫೯

^೧ ಶುಕ್ರೋ ದೃತ್ಯಗುರು: ಕಾವ್ಯ ಉಶನಾ ಭಾಗವ: ಕವಿ: || ಅಮರಕೋಶ.

^೨ ಭಾಗವೋ ನೀತಿಶಾಸ್ತ್ರಂ ಪು ಜಗಾದ ಜಗತೋ ಹಿತಂ | ಶಾಂತಿ ೨೧೦.೨೧೦. ವಿತತ್ತೇ ರಾಜಧಮಾಣಾಂ ನವನೀತಂ ಯುಧಿಷ್ಠಿರ | ಬೃಹಸ್ಪತಿಹಿರ ಭಗವಾನ್ಯಾಯ್ಯಂ ಧರ್ಮಂ ಪ್ರಶಂಸತಿ | ವಿಶಾಲಾಕ್ಷಣ ಭಗವಾನ ಕಾವ್ಯಶೈವ ಮಹಾತಪಾ: | ... ರಾಜಶಾಸ್ತ್ರ ಪ್ರೋತಾರೋ ಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮವಾದಿನಃ || ಶಾಂತಿ. ೫.೮.೧೧.

ಸಾಮಾನ್ಯ ವಾನರನೆಂದು ಭಾವಿಸಿದುದಾಗಿಯೂ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ (ಅಧ್ಯಾಯ ೧೪). ಅಲ್ಲಿ ಆತನು ರಾಮಾಯಣದ ಪ್ರಖ್ಯಾತ ಹನುಮಂತನು ತನ್ನ ಸೋದರನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.^೧ (೧೪. ೧೧). ಆ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಯೈಕೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಈ ಕಥೆ ಅನಂತರ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಗೊಂಡಿರಬಹುದು. ವನಪರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಶಾಂತಿಪರವ ವೇ ವಿಸ್ತಾರವಾದುದು. ನಾಲ್ಕನೇ ಭಾಗ (ಕೆಳಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ)ವನ್ನೇ ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ.^೨ ಇದು ಹರಿವಂತದ ಕೊನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ (ಇದು ಬೀಲ) ಬರುತ್ತದೆ. ಇದು ಜಿತ್ರಶಾಲಾ ಮತ್ತಿತರ ಮಹಾಭಾರತದ ಸಂಸ್ಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮೇಲಿನ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಭಾಗಗಳ ಪ್ರೇಕ್ಷಣೆ ಒಂದಂತೂ ತಪ್ಪಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿತವಾಗಿದೆ. ಎರಡು ಭಾಗಗಳು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಉಳಿದ ಒಂದು ಭಾಗ ಬಹುಶಃ ಪ್ರಕ್ಷೇಪವಾಗಿರಬಹುದು.

ಬಹುಪತಿತ್ತ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಸದಸ್ಯರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ನಾಯಕರು ಹೇಗಾದರೆಂಬುದೇ ಮಹಾಭಾರತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಒಗಟಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಈಗ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮಹಾ ಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಅಲೋಕಿಕವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮಹಾಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ರಕ್ತಪಾತದ ನಂತರ ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರ, ವಿದುರ, ಕುಂತಿ (ಪಂಚಪಾಂಡವರ ತಾಯಿ), ಗಾಂಥಾರಿ, ದೃಪದಿ, ಸುಭದ್ರೆ ಬಿಟ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದರು ; ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರನು ತನಗೆ ನಿದ್ರೆ ಮತ್ತು ಮನಶ್ಯಾಂತಿಯಿಲ್ಲವಂದು ಗೋಳಾಡತೊಡಗಿದಾಗ ಆತನಿಗೆ ತನ್ನ ಪತಿತ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಕಾಣಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಧೃತಿಯನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಗಾಂಥಾರಿ ವ್ಯಾಸರನ್ನು ಬೇಡಿಕೊಂಡಾಗ ವ್ಯಾಸ ನಾರದ ಪರವತರಂತಹ ಇತರ ಮುನಿಗಳೂ ಒಂದರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಆಶ್ರಮ ವಾಸಿಕ ಪರವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ತಾನು ಇನ್ನೂ ಕನ್ನೆಯಾಗಿರುವಾಗಲೇ ದುರ್ವಾಸರು (ಕೊಷಿಷ್ಠ ಮುನಿ) ತನ್ನ ತಂದೆಯ (ರಾಜ) ಬಳಿಗೆ ಉಪಾದಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ಆ ಮುನಿಯನ್ನು ನಿಷ್ಪಯಿಂದ ಉಪಚರಿಸಿ ಸಂತೃಪ್ತಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ಅದರಿಂದ ಸಂಪ್ರಿತನಾಗಿ ಇದು ಮಂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ್ದು ಆ ಮಂತ್ರಗಳ ಪ್ರೇಕ್ಷಣೆಯಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸಿದರೂ ಆ

^೧ ಉಶನಾ ಜ ಪ್ರಸನ್ನಾಚಿರುನು ತ್ವಾಂ ಭಾಗವೋ ಗತಃ | ಯುದ್ಧಕಾಂಡ (೪.೮, ಹಲವು ಸಂಕಲನಗಳಲ್ಲಿ)

^೨ ವೇದೇ ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತೇ ಭಾರತೇ ಭರತವರ್ಣಭ | ಆದಂ ಜಾಂತೇ ಜ ಮಧ್ಯೇ ಜ ಹರಿಃ ಸವರ್ತಗ್ರಿಣಿಯತೇ || ಹರಿವಂತ ೧೧.೨.೩ (ಭವಿಷ್ಯಪರವ)

ಮಂತ್ರಾಧಿದೇವತೆ ಆಕೆಯ ಬಳಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ತನ್ನನ್ನು ಅನುಗ್ರಹಿಸಿದ್ದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕುಂತಿ ವ್ಯಾಸರಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದಳು (ಅಶ್ವಮಾಸಿಕ ಪರವ, ಅಧ್ಯಾಯ ೩೦). ತನ್ನ ತಂದೆಯ ಅರಮನೆಯಿಂದ ಉದಯಿಸುತ್ತಿರುವ ಸೂರ್ಯನನ್ನು ಕಂಡು ಉಚಿತಮಂತ್ರವನ್ನು ಜಪಿಸಿ ಸೂರ್ಯನನ್ನು ಬರಮಾಡಿಕೊಂಡ ವಿಷಯವನ್ನು ಆ ಮನಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದಳು : ಸೂರ್ಯನು ಎದುರಿಗೆ ಬಂದಾಗ ತನಗೊಬ್ಬ ಮಗನನ್ನು ಕರುಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡಳು. ಸೂರ್ಯನ ಪ್ರಭೇ ಅವಳನ್ನು ಪ್ರಮೇಶಿಸಿದಾಗ ಅವಳು ರಹಸ್ಯವಾಗಿ ಮಗುವೊಂದಕ್ಕೆ ಜನ್ಮಿತ್ತಳು. ಆತನೇ (ಅನಂತರ) ಕಣಣನೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿಗೆ ಬಂದನು. ಆತನನ್ನು ಅವಳು ನದಿಯಲ್ಲಿ ತೇಲಿಬಿಟ್ಟಳು. ತಾನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿದ ಮಗನನ್ನೆ ನೋಡಲು ಇಚ್ಛಿಸಿದ್ದಳು. ಆಕೆಯದೇನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲವೆಂದು ವ್ಯಾಸರು ಸಮಾಧಾನಗೊಳಿಸಿದರು. ದೇವತೆಗಳು ಮಾನವ ದೇಹಗಳನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ, ಮಾನವನ ಮಿತಿಗಳು ದೇವತೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿ ಬಲವುಳ್ಳವರಿಗೆ ಎಲ್ಲವೂ ಪರಿಶುದ್ಧವೂ ಪವಿತ್ರವೂ ಆಗಿರುವುದೆಂದು ಅವರು ಒಂದು ಶೈಲೀಕವನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾರೆ.^೧

ಆದಿಪರವದಲ್ಲಿ (ಅ. ೧೯೮) ಕೂಡ ಇಂಥವೇ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಕಥೆ ಬಂದಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕನ್ಯೇಯೊಬ್ಬಳು ಶಂಕರನನ್ನು ತನಗೆ ಪತಿಯನ್ನು ಕರುಣಿಸಬೇಕೆಂದು ಐದುಬಾರಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡಳಿಂದೂ, ಆಕೆ ಐವರು ಪತಿಗಳನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದೆಂದು ಆತನು ವರವಿತ್ತನೆಂದೂ ಅನಂತರ ಆಕೆಯೇ ದ್ವಿಪದ ರಾಜನ ಕುವರಿಯಾದ ದ್ವಿಪದಿಯಾದಳಿಂದೂ ವರ್ಣಸಲಾಗಿದೆ. ಆದಿಪರ (೧೯೮-೩೫-೩೬ ಅಡಿ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಲಿಳಿ) ಕೂಡ ಅಂಥದೇ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಿಯ (ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿ) ಪತಿಗಾಗಿ ಐದುಬಾರಿ ಕೇಳುತ್ತಾಳೆ.

ಐವರು ಪಾಂಡವ ಏರರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹುಪತಿತ್ವ ವಿವಾಹವನ್ನು ಕುರಿತ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಆದಿಪರವದಲ್ಲಿ ಎತ್ತಲಾಗಿದ್ದು, ೧೯೫ನೇ ಆಧ್ಯಾಯದ ೨೨-೨೩ ಶೈಲೀಕಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ದ್ವಿಪದನು (ದ್ವಿಪದಿಯ ತಂದೆ) ಐವರು ಸಹೋದರರು ಒಬ್ಬಳೇ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ಹೊಂದುವುದು ಅಧಮರವೆಂದೂ ಅದು ವೇದಬಾಹಿರವೆಂದೂ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಆಚರಣೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ವಾದಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯುಧಿಷ್ಠಿರನ ಉತ್ತರವಿದು : “ಧರ್ಮವನ್ನುವುದು ಸೂಕ್ಷ್ಮ: ನಾವು ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ಮಾರ್ಚರ ಹಾದಿಯನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸುತ್ತೇವೆ. ನಾನು ಅಸತ್ಯವನ್ನು ಎಂದೂ

^೧ ಸರ್ವಂ ಬಲವತಾಂ ಪಷ್ಟಂ ಸರ್ವಂ ಬಲವತಾಂ ಶುಚಿ ।

ಸರ್ವಂ ಬಲವತಾಂ ಧರ್ಮಃ ಸರ್ವಂ ಬಲವತಾಂ ಸ್ವರ್ಕಂ ॥ ಆಶ್ವಮಾಸಿಕ ೨೦.೨೪

ನುಡಿದಲ್ಲ. ಅಧರ್ಮದ ಕಡೆ ಒಲಿದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವಳಿನ್ನೇ ನಾವು ಐದು ಜನರೂ ಹೆಂಡತಿಯಾಗಿ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ತಾಯಿ ಹೇಳುತ್ತಾಳೆ^೨” ಪಾಂಡವರ ಮೂಲವನ್ನು ಕುರಿತು ಯಾರಾದರೂ ಶಾಹಿಸಿದರೆ ಅವರು ಇತ್ತೀಚಿನವರೆಗೂ ಬಹುಪತಿತ್ವ ರಾಧಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಹಿಮಾಲಯದ ಬೆಟ್ಟ ಗುಡ್ಡಗಳ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಬಂದಿರಬಹುದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಅಜೇಯ ಯೋಧರಾಗಿದ್ದ ಕುರು ಮತ್ತು ಪಾಂಚಾಲರ ರಾಜ್ಯದೊಳಕ್ಕೆ ಮುಂಬರಿದು ಪಾಂಚಾಲ ರಾಜಕುಮಾರಿಯನ್ನು ಮದುವೆಯಾದರು. ಪಾಂಡವ ಏರರ ಸಂತತಿಯವರಾದ ಪರೀಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ಜನಮೇಜಯರು ವೈದಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಚಿರಪರಿಚಿತರು. ಪರೀಕ್ಷಿತ ಮತ್ತು ಜನಮೇಜಯರು ಅಶ್ವಮೇಧಯಾಗವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡರೆಂಬುದನ್ನು ಶತಪಥಬ್ರಾಹ್ಮಣ xiii. 4.5 ಮತ್ತು ಇತರೇಯ ಬಾಹ್ಯಣಿ ೫೫.೧ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಪ್ರಾಚೀನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ದಶರಥ, ರಾಮ ಮತ್ತು ಅವರ ವಂಶಜರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಕೌಮುದ (ಕಾರ್ತಿಕ) ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಂಸ ಭಕ್ತಣೆಯನ್ನು ಕೈ ಬಿಟ್ಟ ಸುಮಾರು ಐವತ್ತು ಮಂದಿ ಮುರಾತನರಾಜರ ಹೆಸರನ್ನೂ ಅವರು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋದ ವಿಷಯವನ್ನೂ ‘ಅನುಶಾಸನ (೧.೧೫. ೬೮-೬೯) ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾ ಕಾವ್ಯದ ಈ ಭಾಗಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಂದರೆ ತ್ರೈಷಿಯನಾಯಗಕ್ಕಿಂತ ಒಂದೆರಡು ಯುಗಗಳು ಮುಂಚಿತವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು.

ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ (ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೮.೫೪) ಬುದ್ಧನನ್ನು^೩ ನಾಸ್ತಿಕ ಹಾಗೂ ಜೋರನೆಂದು ನಿದಾನಕ್ಷಿಣ್ಯವಾಗಿ ಟೀಕಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದೇ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ೧೦೮ನೇ ಆಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಜಾಬಾಲಿಯನ್ನು ನಾಸ್ತಿಕನೆಂದು ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈತನು ರಾಮನ ಐದುರನಲ್ಲಿ ತಂದೆ ತಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಂಧುಗಳಿಗೆ ಗೌರವ ನೀಡುವುದನ್ನೂ ಶ್ರಾದ್ಧದ ಆಚರಣೆಯನ್ನೂ, ಇನ್ನೊಂದು ಲೋಕದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವವರನ್ನೂ ಟೀಕಿಸಿ ಭರತನಿಗೆ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ರಾಮನನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

ಈ ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎದ್ದುಕಾಣಿವ ಸಮಾನ ಅಂಶಗಳುಳ್ಳ

^೧ ಸೂಕ್ಷ್ಮೋ ಧರ್ಮೋ ಮಹಾರಾಜ ನಾಸ್ಯ ವಿದೇಶೋ ವಯಂ ಗತಿಂ । ಮೂರ್ಚೋಷಾ ಮಾನು ಮಾರ್ಪ್ರೋಣ ಯಾತಂ ವತ್ಸನುಯಾಮಹೇ ॥ ನಮೇ ವಾಗನೃತಂ ಪ್ರಾಹ ನಾಧರ್ಮೋಧಿಯತೇ ಮತಿಃ । ಏವಂ ಜ್ಯೇಷ್ಠ ವದಕ್ಯಂಬಾ ಮಮಜ್ಯೇತನ್ನಮೋಗತಂ । ಏಷ ಧರ್ಮೋ ಧುವೋ ರಾಜಂಶ್ವರ್ಯಮವಿಚಾರಯಾ । ಆದಿ ೧೫. ೨೫-೨೬

^೨ ಯಥಾ ಹಿ ಜೋರಃ ಸ ತಥಾ ಹಿ ಬುದ್ಧಸ್ಥಧಾಗತಂ ನಾಸ್ತಿಕಮತ್ತ ವಿಧಿ । ತಥಾಹಿಯಃ ಶಕ್ತತರಃ ಪ್ರಜಾನಾಂ ನ ನಾಸ್ತಿಕೇನಾಭಿಮುಖೋ ಬುಧಃ ಸ್ಯಾತ್ । ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೮.೫೪

ಶೈಲ್ಕಾರಿಗಳಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕಮೋತೆ ಪಕ್ಕಿ ಮತ್ತು ಲುಭ್ಜಕನ (ಬೇಟೀಗಾರನ) ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಹಸಿದ ಬೇಟೀಗಾರನಿಗೆ ಆಹಾರವಾಗಿ ಕಮೋತವು ಬೆಂಕಿಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದು ತನ್ನನ್ನೇ ಸಮರ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆಗ ಗಂಡು ಹಕ್ಕಿ ಮರಣಹೊಂದಿದ್ದನ್ನು ಕಂಡು ಹೆಣ್ಣುಹಕ್ಕಿಯೂ ಅಗ್ನಿಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ತನ್ನನ್ನೂ ಸಮರ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹೆಣ್ಣುಹಕ್ಕಿಯ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೋಗಸಾದ ಶೈಲ್ಕವನನ್ನು ಶಾಂತಿಪರವರ್ದ ರಿಇಲ್-ಐರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಸಲಾಗಿದೆ.¹ ಸೀತೆಯು ರಾಮನೊಂದಿಗೆ ವನವಾಸಕ್ಕೆ ಹೊರಡಲು ಸಿದ್ಧವಾದಾಗ ಇದೇ ಶೈಲ್ಕವನನ್ನು ಕೊಸಲ್ಯಾಯ ಎದುರಿಗೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದ ಇಂ. ೫೦-೫೧ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಯಾವುದನ್ನು ವಾಾಡಬೇಕು ಯಾವುದನ್ನು ವಾಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ವಿವೇಚನಾಶಕ್ತಿಯಲ್ಲದ, ಹಾಗೂ ತಪ್ಪುವಾಗ್ರಾವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವ ಗರ್ವಿತ ಗುರುವನ್ನು ಶೀಕ್ಷಿಸುವ ಟೈಪ್ಪಿತನ್ನಿಳ್ಳೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಪದ್ಯ ಏರಡರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ². ಬೃಹಸ್ಪತಿಯು ತನ್ನ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ರಾಜರನ್ನು ಕುರಿತು ವಿವರಿಸುವ ಭಾಗವನ್ನೇಳಗೊಂಡ ಪ್ರಾಚೀನ ಶೈಲ್ಕವನನ್ನು ಹಿಂದಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮರುತ್ತ ರಾಜನು ಪರಿಸಿದನೊಂದು ಶಾಂತಿಪರವ (ಐ.ಇ.ರಲ್ಲಿ) ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದು ಇಂ-ಐರಲ್ಲಿದೆ. ಏರಡೂ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮತ್ತೊಂದು ಶೈಲ್ಕವೆಂದರೆ : ಎಲ್ಲ ಸಂಗ್ರಹಗಳೂ ವಿನಾಶದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾವರಣಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲ ಎತ್ತರದ ವಸ್ತುಗಳೂ ಕೆಳಗೆ ಬಿಳಿಯುದರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ, ಸಂಯೋಗ ವಿಯೋಗದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ, ಜೀವನ ಮರಣದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾವರಣಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.³

९ वितरं ददाति हि विता वितरं भूता वितरं सुतः । अवितर्षे हि दातारं भृत्यारं का न प्राप्तयेत् ॥ शांतिः १८-२, अर्योद्युम् ३८-३५-३६
 (रामायणद मद्रासा पृथियलै 'भूता' बदलु 'माता' एवंदिनः विताक्षरवृ (यज्ञालभृष्टे सृष्टि ग.८.८) तस क्षेत्रीकामानवन्नु लालैश्चिसुपुदु गमनाह.
 अद्य शांतिप्रवद ग० मत्तु उन्नेऽपद्यग्नेन्नु लालैश्चिसुक्तदः । तस क्षेत्रय
 नैवददलै व्यापरु 'अन्नार्द्देहस्तः' (गिरिद पतिय चित्ताज्ञालैयलै तन्नेन्ने
 सुषुक्तेन्नुपुदु) वन्नु उत्तेत्प्रक्षरपेन्दम शिथारपु मापुत्तरैः । रामायणद
 कर्त्तव्यवै बुमुकः इदन्नु एववलु प्रदेदिरवधुपेन्दम नानु भाविसिद्देन्ने । राम
 केवल त्वादिगे मौरुपुदु (साविन पृथै लालैश्चिसुपुदलै) हागागि महाभारतदलै
 जीत्तेमूर्णवागिरुपंते तस मातुगलु रामायणदलै जीत्तेमूर्णवागिल्.

१. गुरु०८८प०व०प०स० का०य०का०य०म०जा०न०त०ः । ल०क०ध० प०प०न०स० द०ंद०म००भ०व०त० ॥ शा०त०ः ॥ शा०त० ॥ अ०ल०द० शा०त०प०व०द०ल० ॥ र०८०-८० ॥ (शा०त०ःक०च० ब०द०ल०ग० शा०स०न०म० ॥ ल०८०); ल०म०९०प०व० ॥ ८०८०. ॥ उ०र०ल० ॥ क०न०य० पा०द० ही०ग०द०; प०र०त०ग०१० ए०ध०य०त०ः ॥ का०य०८० भ०व०त० ॥ शा०स०न०म० ॥ अ०य०९० ा० ॥ ८०८०.

ಪಾಣಿನಿಗಿಂತಲೂ ಬಹು ಹಿಂದೆಯೇ ಮಹಾಭಾರತದ ಮುಖ್ಯಪಾತ್ರಗಳು
ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದವು ; ಪಾಂಡವ ಏರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕರ್ತೆಗಳು ಪತಂಜಲಿ
ಬರೆದುಕ್ಷಿಂತಲೂ ಬಹು ಹಿಂದೆಯೇ ಶ್ಲೋಕರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆ
ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರ್ತಿಭವಿಸಿದ್ದವು ; ಎಂದರೆ ಮಹಾಭಾರತದ ತಿರುಳು ಕ್ರಿ. ಪೂ.
೫೧೦ ಕ್ಷಿಂತಲೂ ಮುಂಚಿತವಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮಾಡಲಾದ
ವಾದ ವಿವಾದಗಳು ಸ್ವಪ್ರಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ರಾಮಾಯಣದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನೇ
ಹೇಳುವಂತಿಲ್ಲ. ರಾಮಾಯಣದ ಮುಖ್ಯಪಾತ್ರಗಳು ಪಾಣಿನಿಗಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೆ
ಪತಂಜಲಿಗಾಗಲಿ ಪರಿಚಯವಾಗಿದ್ದವೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣವೂ
ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚಿಂದರೆ ದಶರಥ, ರಾಮ ಮತ್ತು ಸಿತೆ ಈ ಮೂವರ ಹೆಸರುಗಳು
ಬಹುಶಃ ಕ್ರಿ. ಪೂ. ೨೫೦-೨೧೦ರ ಹೇಳಿಗೆ ತಿಳಿದಿದ್ದರಬಹುದು. ಆದರೆ
ಉಪಲಭವಾಗಿರುವ ರಾಮಾಯಣದ ಗುಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲ್ಲಿ. ಹಾಗಾಗಿ,
ರಾಮ ಮಹಾಕಾವ್ಯಕ್ಷಿಂತ ಎಷ್ಟೋ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಭಾರತ ಮಹಾಕಾವ್ಯವಿತ್ತಿಂಬ
ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ರಾವಣನಿಂದ ಅಪಹರ್ತಳಾಗಿ ಲಂಕೆಗೆ ಕೊಂಡೊಯಲ್ಪಟ್ಟ
ಸೀತೆಯ ಅನ್ನೇವಣಿಗಾಗಿ, ಹನೂಮತ್, ನೀಲ, ಜಾಂಬವತ್ ಮುಂತಾದ ಧೀರರನ್ನು
ಒಳಗೊಂಡ ಹಾಗೂ ಅಂಗದನ ನೇತ್ಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಿಷ್ಣಿಂಧೆಯಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ ಹೋರಟಿ
ವಾನರ ಸೇನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಲಂಕೆಯನ್ನು ತಲುಪುವ ಮುಂಚೆ
ವಾನರರು ಹಾಯ್ದು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೇಖಿಕನಿಗೆ
ಸರಿಯಾದ ತಿಳಿವಳಕೆಯಿರಲ್ಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಕಿಷ್ಣಿಂಧೆಯಿಂದ ದಕ್ಷಿಣಕ್ಕೆ
ಹೋಗುವಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಸುಗ್ರೀವನು ಹೇಳಿದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸುಗ್ರೀವನು
ಮೊದಲು ಸಾವಿರ ಶಿಶಿರಗಳಿಂದ ಹೂಡಿರುವ ವಿಂದ್ಯಪರ್ವತವನ್ನೂ ಮತ್ತು
ಅದಾದ ಕೂಡಲೇ ನಮ್ರದಾ (ಅಧ್ಯಾಯ ಒಳ.೮) ಅನಂತರ ಗೋದಾವರಿ,
ಕೃಷ್ಣಪೇಣಿ, ವರದಾ (ಒಳ.೯), ಮೇಕಲ, ಉತ್ತಲ, ದಶಾಂಗಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನೂ,
ಅವಂತಿ (ಒಳ. ೧೦), ವಿದಭರ್, ವಂಗ, ಕಳಿಂಗ (ಒಳ. ೧೧)ಗಳನ್ನೂ
ವರ್ಣಿಸುವುದನ್ನು ಓದಿದಾಗ ಅಶ್ವಯುಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು
ನೀಡುವುದು ಅನಗತ್ಯ. ಆ ಅಧ್ಯಾಯವನು ಬರದವನಾರೇ ಆಗಿರಲೀ ಆತನು

೧ ಸರ್ವೇ ಕ್ಷಯಾಂತಾ ನಿಕಯಾಃ ಪತನಾಂತಾಃ ಸಮುಚ್ಚಯಾಃ । ಸಂಯೋಗ
ವಿಪ್ರಯೋಗಾಂತಾ ಮರಹಾಂತಂ ಚ ಜೀವಿತಮ್ ॥ ಶಾಂತಿ ೨೨. ೩೭, ೩೯೦. ೨೦,
ಸೀರಪದ ೧೦.೫ ; ಅಯೋಧ್ಯೆ ೧೦ಂಬಿ. ೧೬.

ನಮ್ರದಾ (ಮೇಕಲದಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸುವ) ರಿಕ್ತ ಉತ್ತರಕ್ಕೆ ವಾಸಿಸುವವನಾಗಿದ್ದು ಆತನಿಗೆ ಕೇವಲ ಉರುಗಳ, ನದಿಗಳ, ರಾಜ್ಯಗಳ ಹಿಂಸರುಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದವೇ ಹೊರತು ಖಚಿತವಾಗಿ ಅವುಗಳಿಧ್ಯ ಸ್ಥಳ ಆತನಿಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ಲೇಖಿಕನು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಮುತ್ತಃ ಲೇಖಿಕ ಸಿಲೋನ್ ದ್ವೀಪಕ್ಕೆ ಹೋದಂತೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಭಾರತಕ್ಕೂ ಸಿಲೋನಿಗೂ ಇರುವ ದೂರವಾಗಲಿ, ಸಿಲೋನ್‌ದ್ವೀಪದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಾಗಲಿ ಆತನಿಗೆ ತಿಳಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ಗೊತ್ತಿರುವ ವಾಸ್ತವಾಂಶಗಳ (ಪ್ರಾಚೀನವಾದರೂ) ಸುಭದ್ರ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದ ಕಾವ್ಯಕಲ್ಲನ್ನೆ ಅದು. ಕಿಷ್ಟಿಂಧೆಯೆಂಬುದು ಬಣ್ಣಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ತುಂಗಭದ್ರಾ ನದಿಯ ದಡದ ಮೇಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಯೆಂದು ಈಗ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಗೋದಾವರಿ ಸಮೀಪದ ಪಂಚವಟಿಯಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಗಸ್ಟ್‌ನು ರಾಮನಿಗೆ ಆದೇಶಿಸುವುದನ್ನು ನಾವು ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ (ಅಧ್ಯಾಯ ೧೫)ದಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತೇವೆ. ಅನಂತರ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆತನು ಸುಗ್ರೀವನು ಇತರ ನಾಲ್ಕರೊಂದಿಗೆ ವಾಸಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಪಂಪಾಕ್ಷೇತ್ರದ ಬಳಿಯ ಮಿಷ್ಟಿಮೂಕ ಪರವರ್ತಕ್ಕೆ ಹೋದನು. (ಅರಣ್ಯ. ೨೨-೨೨-೧೨)೨.

೨ ರೇಖಾ ತು ನಮ್ರದಾ ಸೋಮೋಧ್ವಾ ಮೇಕಲ ಕನ್ಸ್ಯಾಕಾ -ಅಮರಕೋತ ಲಂಕಾದ ಸ್ಥಳ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಕುರಿತು ಹಲವಾರು ವಿಧ್ಯಾಂಸರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಎಂ. ವಿ. ಕಿಂಬಿಯವರು ಲಂಕಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮಧ್ಯಭಾರತದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. (ನೋಡಿ ABORI Vol. XVII pp. 371-348; ಎಫ್. ಡೆಬ್ಲು ಥಾಮಸ್ ಗೌರವ ಸಂಪಟ pp., 144-5; ಜೆ.ಸಿ. ಫೋಂಟ್ ABORI Vol. XIX. pp. 84-86); ಡೇನಿಯಲ್ ಜೋನ್ ಜೋನ್ ABORI Vol. XXI. pp. 270-279 (ಕಿಂಬಿಯವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ತಪ್ಪೆಂದು ಇವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಲಂಕಿಯ ಕಿಂಬಿನ ಸಿಲೋನ್ ದ್ವೀಪದ ದ್ವಿಂಧಕ್ಕೆ ಅಧವಾ ಆಗ್ನೇಯಕ್ಕೆ ಇರುವ ಸಮುದ್ರ ಮಧ್ಯದ ದ್ವೀಪಪೂರ್ವಂದೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ). 'ರಾಘಣ ಲಂಕೆ' ಅಮರ ಕಂಟಕದ ಬಳಿಯಲ್ಲಿತ್ತಂದ ಜಿ.ಕೆ. ರಾಮದಾಸರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ. (I. H. Q. Vo. IV. pp. 338-346) A,B,O.R.I. ಸಂಪಟ XIX ಪುಟ ೯೪ ರಲ್ಲಿ ಬರಿಸ್ತಾದ ಒಂದು ಭಾಗ ಲಂಕಿಯೆಂದು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿತ್ತುಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ.) ದಭಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದ (೧೯೪೮) A.I.O. ಸಮ್ಯೇಳನದ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಾಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಆಕೆಯವರು 'The Ramayana tradition in the present day Ceylon' ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಪ್ರಬುಂದರಲ್ಲಿ (ಪುಟ ೨೦೯-೨೧೦) ಕಿಂಬಿನ ಸಿಲೋನ್ ದ್ವೀಪವೇ ಲಂಕಿಯೆಂದು ತೋರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸುಂದರಕಾಂಡ, ಮಹಾವಂತ, ರಾಜಾವಳಿ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಇತರ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ವಾದಸರಣೆ ಮನವೇಂಬ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಶಲವಾಗಿದೆ. ಸುಂದರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಲಂಕಿಯ ದ್ವೀಪವಲ್ಲ. ಗೋಡೆಯಿಂದ ಸುತ್ತುವರಿದ ತ್ರಿಕೂಟದ ಇಳಿಜಾರಿನಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ರದಾಚಿಗಿರುವ ರಾಘಣ ರಾಜಧಾನಿಯಿಂದು ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕೆಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ತ್ವಾರ್ಕಗಳು ಈ ಮಾತನ್ನು ದೃಢಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಮಹಾಭಾರತವು ಸಿಂಹಳ ಮತ್ತು ಲಂಕಿಯನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ.

ರಾಮಕಥೆ ಮತ್ತು ಪಾತ್ರಗಳು ಈಗ ಪ್ರಚಾರದಲ್ಲಿರುವ ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ಉಪಾಖ್ಯಾನಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎರಡೂ ಕೃತಿಗಳೂ ಪರಸ್ಪರ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿವೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. ಮಹಾಭಾರತದ ತಿರುಳು ರಾಮಾಯಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿ ಹಳೆಯದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ರಾಮಾಯಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಗಾತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಬಹುಶಃ ರಾಮಾಯಣವೇ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಈ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಿಂದ ಎತ್ತಿಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬರುವ ನಾಲ್ಕು ನೇರ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳಿಂದ ಕರೆಯಲಾದ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಪೋಕ್ಸ್ ಮಂಡಿಸಿರುವ ವಾದ ಸಾಧುವಾಗಿಲ್ಲ. ಉಳಿಯುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯ ಅನಂತರ ಸೇರಿದ ಪ್ರಕ್ಕೆಪವೆಂದು ನನಗೆ ತೋರಿಬರುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚುರದಲ್ಲಿದ್ದ ನಳದಮಂಬಂತಿಯರ ಕಥೆ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದಂತೆಯೇ ರಾಮಕಥೆಯೂ ಕೂಡ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಜನಪ್ರಿಯ ಕಥೆಯಾಗಿದ್ದು ಅನಂತರ ಮಹಾಕಾವ್ಯವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತವಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಹಾಭಾರತವು ರಾಮಾಯಣದಿಂದಲೇ ನೇರವಾಗಿ ಏನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಕುಂಭಕರ್ಣನನ್ನು ಕೊಂಡವರಂತಹ ಪ್ರಮುಖ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಸಿರುತ್ತಿರಲ್ಲಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಿನ ರೂಪದ ರಾಮಾಯಣ ಪ್ರಚುರದಲ್ಲಿರದಿದ್ದಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಾಮಕಥೆ ವನಪರವದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವುದು ಸಂಭವನೀಯವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ನಿಜಕ್ಕೂ ಶ್ರೀಮಾದಲಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತ ಈಗಿನ ರೂಪವನ್ನೂ ತಳೆಯಿತು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ಲೇಖಿಕ ಹೊಂದಿದ್ದಾನೆ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಮುಂಚೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ.

(ವನಪರವ ೧೫.೨೨ ಸಿಂಹಲನ್ ಬಬರಾನ್ ಮ್ಲೇಚ್ಚಾನ್ ಯೇ ಚ ಲಂಕಾನಿವಾಸಿನಃ). ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಚೀನ ಜರಿತ್ಯೆಯಿಂದರೆ ದೀಪವಂತ (ಸಿಲೋನ್ ಬಗ್ಗೆ). ಇದು ಶ್ರೀ. ಲಿನೆಯ ಶತಮಾನಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಹಾವಂತ ಇತ್ತಿಚಿನದು (ಇನೆಯ ಶತಮಾನ ಇಲ್ಲವೆ ಅನಂತರದ್ದು). ಶ್ರೀಸ್ವಿಗಿಂತಲೂ ಹಲವಾರು ಶತಮಾನಗಳ ಮುಂಚೆ ನಡೆದಿರಬಹುದಾದ ಫಂನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕಾವ್ಯಗಳ ಪ್ರಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ನಂಬುವಂತಿಲ್ಲ.

ಸ ಸಾಗರಮನಾಧ್ಯಷ್ಟಮತಿಕ್ರಮ್ಯ ಮಹಾಬಲಃ । ಶ್ರೀಕೂಟಸ್ಯ ತಚೇ ಲಂಕಾಂ ಸ್ಥಿತಃ ಸ್ವಸ್ಮಾಂದರಶ್ಚ ಹಾ... ಸಮಾನಾಧ್ಯ ಚ ಲಕ್ಷ್ಮೀವಾಲ್ಲಂಕಾಂ ರಾವಣವಾಲಿತಾಂ । ಪರಿಶಾಸಿ: ಸರದಾಬಿಃ ಸೋತ್ವಲಾಭಿರಲಂಕ್ತಾಂ ॥ ಸುಂದರಕಾಂಡ ೨.೨-೮ ; ತಾಂ ಸಮಿಕ್ಷೆ ಮರೀಂ ಲಂಕಾಂ ರಾಕ್ಷಸಾದಿಪತೇಃ ಶುಭಾಂ । ಸುಂದರ. ೩.೧೧

ହାତୋକ୍ଳାନ୍ତି ତଣ୍ଟ୍ର କୃତି The Great Epic of India ଦଲ୍ଲି ମହାକାଵ୍ୟଦ
କାଳଦ ବଗ୍ରେ ଶିଳେ ରିଂଦ ଲିଂଗିନେ ମୁଟଗଳନ୍ମୁ ମୀଶଲାଗିଛିଦ୍ଧାନେ । ତଣ୍ଟ୍ର
ନିଷାଯିଗଳନ୍ମୁ ଶିଳେ-ଶିଳନେ ମୁଟଗଳଲି ସଂଗ୍ରହିତିଦ୍ଧାନେ । ଶିଳନେ
ମୁଟଦଲ୍ଲି ତଣ୍ଟ୍ରଲ୍ଲ ଭାଗଗଳନ୍ମୁ ଭଳଗୋଖ୍ଯପ ମହାକାଵ୍ୟଦ କାଳ ତିଳଦିଲ୍ଲିପେଂଦୁ
ହେଉଥାନେ (ଶାଧାରଣାବାଗି ଶ୍ରୀ ମୂର । ଏହିଯ ଶତମାନକ୍ରେ ସେଠିଦ୍ଦେଂଦ୍ର
କ୍ଷେତ୍ରଜିକାରରୁ ପରିଚାରିତରୂ) । ହଲବାରୁ ବିଷୟଗଳ ବଗ୍ରେ ଆତନୁ
ମାଦିରୁପ ଅପରଦ ମୁତ୍ତୁ ଏକପକ୍ଷୀୟ ନିଷାଯିଦିଂଦ କୋଡ଼ିରୁପ
ଶୂଚନେଗଳନ୍ମୁ ଟୀକିଶଲୁ ମୁତ୍ତୁ ଆତନ ହୁରୁଳୀଲ୍ଲଦ ବାଦପନ୍ମୁ
ବହିରଂଗପଦିଶଲୁ ଶାକମ୍ବୁ ଦୋଷ୍ଟ ସଂମୁଟହେ ବେଳକାଗୁତ୍ତଦେ । ମନସ୍ତିଗେ
ତୋରିଦ ଯାପୁଦୋଇ ବିଂଦୁ ଲାଦାହରଣେଯନ୍ମୁ ତେଗୁମକୋଣ୍ଟୋଇ । ଆତନୁ
ହରିବଂଶଦଲ୍ଲି ବରୁପ ଦୀନାରହେବ ପଦପନ୍ମୁ ଅପଲବିନୁତ୍ତାନେ (ମୁଟ
ଶିଳେ) ହରିବଂଶ ମହାଭାରତକ୍ରେ କେବଳ ପୂରକ । ମହାକାଵ୍ୟଦ ତେ ପ୍ରସକ୍ତ
ପାତଦଲ୍ଲି (ଆଦିପରିବାଦ ଅଧ୍ୟାଯ ଲ.ଲୀ-ଲୀ) ହରିବଂଶପନ୍ମୁ ଲିଲପେଂବୁଦାଗି
ଲାଲ୍ଲେଖିଶଲାଗିଦେ । ଅଦରଲ୍ଲ କଂନେନ ଵହେ ମୁତ୍ତୁ ଲିଲଗଳଟୀ ଅଧ୍ୟତମାଦ
ମୁତ୍ତୁ ବିଶ୍ଵାରପାଦ ଭବିଷ୍ୟପରିବାଦ ଗଳନ୍ମୋଳଗୋପ ଏଷ୍ଟାନିନ କାର୍ଯ୍ୟଙ୍କ ସେଠିବେ ।
ମୁଟ ଶିଳେ ରାତ୍ରି ହାତୋକ୍ଳାନ୍ତି ଉତ୍ସିକୋଖ୍ଯପଞ୍ଚ ମହାଭାରତଦ ନିର ପରିବାଗଳଲ୍ଲି
ଦୀନାରହିପନ୍ମୁ ଲାଲ୍ଲେଖିଶିଲ୍ଲ (ଶାଂତି ପରିବାରଙ୍କାରୀ ଜାଲ୍ଲିପ ଅନୁଶାସନ

೨ ಹಾಪ್ಸಿನ್‌ The Great Epic of India ಗ್ರಂಥದ ಲಂಬಿ-ಲಳಿಗೆ ಮಟಗಳಲ್ಲಿ
(ಪರಿಶಿಷ್ಟ A) ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ ತೋರುವ ಇಂತಲ್ಲಿ
ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನೋಡಿ – JOR (ಮದ್ರಾಸ್) ಸಂ. XI. ಮಟಗಳು
೨೭-೨೯, ಅದೇ ಪಕರಣಾದ ಬಗೆ.

୨ ମହାପୁଣ୍ୟନିକଂ ପଵର ସ୍ଫାରାରୋହେଣିକଂ ତତ୍ତ୍ଵଃ । ହରିବନ୍ଦଶ୍ଵରଃ ପଵର
ମୁରାଣିଂ ଶିଲ ସଂଜୀତମ୍ଭା । ଏମୁପଵର ଶିଶୋର୍ଷୟାର ଏଷେନ୍ଦ୍ରୀଃ କଂସଚନ୍ଦସତ୍ଥା ॥
ଭବିଷ୍ୟପଵର ଚାମୁକଂ ଶିରେଷ୍ଵେଵାଦୟକଂ ମୁହତ୍ । ଏତତ୍ତ୍ଵପରତତଂ ମୋଣାଂ
ବ୍ୟାସେନୋକ୍ତଂ ମହାତ୍ମା ॥ ଆଦି ଶ୍ରୀମଦ୍ଭଗବତମାତ୍ରାନୁ ଶିଲ ତବ୍ବିପନ୍ନୁ
ହୀଏ ଏପରିମୁତ୍ତାନେ ; ତାତୀଂତରସ୍ଥଂ ଶାଖାଂତରେ ଯଦପେକ୍ଷାଵଶାତ୍ପର୍ଯ୍ୟେ ତତ୍ତ୍ଵିଲମ୍ବିତ
ବ୍ୟେଦିକେ ପ୍ରସିଦ୍ଧଃ । ଯଥା ବହୁ ଚାନାଂ ଶ୍ରୀମୁକେମେଧାସୁକ୍ତ ଦେନାଂ ସଂହିତାକାରୀ
ପାତୋ ଦୃଶ୍ୟତେ । ଏପମ୍ବସ୍ତୁତିହାସେ ଯତ୍ପୁରାଣାଂତ ରଶ୍ମମାରୁକାଂକ୍ଷାଵଶାତ୍ପର୍ଯ୍ୟେ ତତ୍ତ୍ଵିଲଂ
ହରିବନ୍ଦଶ୍ଵରମ୍ଭିତ୍ୟାହ ।.... ଅତ ଏବାସ୍ତ୍ର ଶିଲସ୍ତ୍ର ମୁରାଣିମ୍ବିତ ଏତେହିମରମ୍ଭା । ତଥାହି
ଅତ୍ର ଏଷ୍ଟୁତ୍ୟାର ଏଷ୍ଟୁ ମୁରାନୋକ୍ତ ସାକଳେନ ଦୃଶ୍ୟତେ । ଏବଂ ଭବିଷ୍ୟପମୁରାଣ କଥା
ଜ୍ଞ ।

ಸಭಾಪರ್ವದಲ್ಲಿ (ಶಿಗ.೧೨) ರೋಮಕರ ಉಲ್ಲೇಖವಿದೆ. ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಥ ಸಂಗತಿ ಹೀಗಿದೆ. ಆಪಸ್ತಂಭ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ (II.5.11.5-6) ದ ರಾಜ್ಯಃ ಪಂಥಾ ಬ್ರಹ್ಮಣೇನಾಸಮೇತ್ಯ ಮತ್ತು ‘ಸಮೇತ್ಯ ತು ಬ್ರಹ್ಮಣಿಸ್ಯೈವ ಪಥಃ’ ಈ ಎರಡು ಸೂತ್ರಗಳು ವನಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಶೈಲ್ಯಕದ (ರಿಜಿ.೧) ದ್ವಿತೀಯಾರ್ಥ ಶೈಲ್ಯಕವನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತವೆ. ಶೈಲ್ಯಕದ ಮೊದಲನೆ ಅರ್ಥ ಭಾಗ ‘ಅಂದಂಸ್ಯ ಪಂಥಾಃ....ಭಾರವಾಹಸ್ಯ ಪಂಥಾಃ ಇತ್ಯಾದಿ).

వ్యాస ఇల్లవే మహాబూర్తిద బగ్గె కెలవు ప్రాజీన శిలాశాసనగళల్లి ఉల్మేఖి ఉంటు.

ಂ ಮೊದಲು ದೀನಾರಗಳನ್ನು ಕ್ರಿ. ಪೂ. ಲಿಟರಲ್ಲಿ ಚಲಾವಣೆಗೆ ತರಲಾಯಿತೆಂದು ಆ ಲೇಖನ ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅದರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲಾದಾಗ (ಪುಟ ಅಂಗಳರಲ್ಲಿ) ಅದರ ನಿಜವಾದ ಕಾಲ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ ಎಂದರೆ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೧೯೦ ಎಂದು ಪರಿಗಳಿಸಬಹುದು. ವೊದಲ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ದೀನಾರ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೧೯೧೫ ರಲ್ಲಿ ಚಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿನ್ನುವುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ (ಪುಟ ೨೫೪). ಇನ್ನೇ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಇನ್ನೇ ಶಾಸನದಲ್ಲಿನ ದೀನಾರ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೪೯ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಇನ್ನೇ ಶಾಸನ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೬೭. ೪೯ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಕ್ರಿ.ಪೂ. ೧೯೧೦ರಲ್ಲಿ ದೀನಾರಗಳು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಚಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿದೆರಬಹುದು.

ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ೧೦೯ನೇ ಸಂಪತ್ತ (ಬಹುಶಃ ಕಲಚರಿ ಅಥವಾ ಜೇದಿಯುಗ, ಎಂದರೆ ಕ್ರಿ.ಶ. ೪೫೯) ದಷ್ಟ-ಸೇನನ ಪರಿಷತ್ ತಾಮುಪಟಗಳು ‘ಷಟ್ಪಂ ವರ್ಷ ಸಹಸ್ರಾಂ’ ಇತ್ಯಾದಿ (*Epigraphia Indica. Vol. X. ಮ. ೫೫*) ಪದ್ಯವನ್ನು ವ್ಯಾಸನಿಗೆ ಆರೋಚಿಸುತ್ತದೆ. ಗುಪ್ತ ಇನೇ ನಂಬರಿನ ಶಾಸನ (ಮಟಿ ೧೩೨) (ಗುಪ್ತಕೆ ೧೦೪ರಲ್ಲಿ ಎಂದರೆ ಕ್ರಿ.ಶ. ೫೫೫) ಮಹಾರಾಜ ಶರ್ವಸಾಧನ ಕೋಹ್ ಶಾಸನಾಸನ) ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ.೨ ‘ಉತ್ಕಂಚ ಮಹಾಭಾರತೇ ವ್ಯಾಸನಾ’. ಕ್ರಿ.ಶ. ೫೫೧ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಹಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ವ್ಯಾಸರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಶೈಲೀಕಗಳಿಳ್ಳ ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದರೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಶಾಸನ ಸಾಫಿಸುತ್ತದೆ. ಬಾಣನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸ್ತೀಯರ ಮತ್ತು ಮರುಷರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಪರಿಸುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಈಗಳೇ ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮನುಸ್ತಿ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಾರತಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ನೂರಾರು ಶೈಲೀಕಗಳು ಎರಡರಲ್ಲಿ ಸವಾನವಾಗಿವೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಕೀಕಾಕಾರರು ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕಾಮ (ಆಸೆ)ವನ್ನು ತಣಿಸುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದಾಗಿ ಯಾಯಾತಿ ಹೇಳಿರುವ ಪದ್ಯಗಳಲ್ಲಿಂದನ್ನು ಮೇಧಾತಿಧಿ (ಮನು II. ೬೪ರ ಮೇಲೆ ಬರೆದ ಟಿಕೆ) ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮನುವನ್ನು (XI. 93) ಕುರಿತು ಹೇಳುವಾಗ ಆತನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ : ‘ಉಭೌ ಮಧ್ಯಾಸವಕ್ಷಿ ಭೌ’ (ಉದ್ಯೋಗ ೫೮.೫) ; IX. ೬೪ರಲ್ಲಿ ಆತನು ಶಾಂತಿ (೬೩.೧೩)೩ ಪರವನ್ನು

೧ ಇಂದಿನೇ ಮಟದಲ್ಲಿ (ಗುಪ್ತ ಶಾಸನ ಸಂಖ್ಯೆ ೫೧) ಶಾಸನ ಈ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ: “ಉತ್ಕಂಚ ಮಹಾಭಾರತೇ ಶತಸಹಸ್ರಾರ್ಥಂಸಂಹಿತಾಯಾಂ ಪರಮಣಿಕಾ ಪರಾರ್ಥಸುತ್ತೇನ ವೇದ ವ್ಯಾಸೇನ ವ್ಯಾಸೇನ | ಮಾರ್ವದತ್ತಾಂ ದ್ವಿಜಾತಿ.. ಪಾಲನಂ || ಪ್ರಾಯೇಣ ಹಿ... ವಸುಂಧರಾಂ || ಬಹುಭಿವರ್ಷಸುಧಾ... ತದಾಘಲಂ|| ಷಟ್ಪಂ ವರ್ಷಸ...ನರಕೇ ವಸೇತ್ | ಸ್ವದತ್ತಾಂ ಪರದತ್ತಾಂ ವಾ... ಮಜ್ಜತಿ | ಅಪಾನೀಯೇಷ್ವರಣ್ಯೇಷು... ದಾಯಂ ಹರಂತಿ ಯೇ | *History of Dharmasastra* (Vol. II. pp. 1271-77) ದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಶಾಸನಗಳಿಂದ ಆಯಲಾದ ತಫಿತಪದ್ಯಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೋಡಿ. ಮೇಲಿನ ಐದು ಪದ್ಯಗಳು ಕ್ರಮಶ: ೬, ೧೩ (ಪಾಠ. ನಾಶುಭಾ), ೮, ೨, ೪ನೇ ಸಂಖ್ಯೆಯವು. ಕೊನೆಯದು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ. ಮನುಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪದ್ಯಗಳನ್ನು ಹಲವು ವೇಳೆ ಮನುವಿನದೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಹಾಗೆಕೊನ್ನೆನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿ.

೨ ನವ್ಯಾಧಿವ್ಯಾಂ ವ್ರೀಷಿಯವಂ ಹಿರಣ್ಯಂ ಪರಿಷಾಂ ಪರಿಷಾಂ ಸ್ತಿಯಃ | ನಾಲಮೇಕಸ್ಯ ತತ್ವವ ಮಿತಿ ಮತ್ತು ಶಮಂ ಪ್ರಜೇತಾ | | ಇದರ ಮತ್ತೊಂದು ಪಾಠ ‘ಪ್ರಥಿವೀರತ್ವ ಸಂಪೂರ್ಣಾ ಹಿರಣ್ಯಂ.... ಪ್ರಜೇತಾ (ಅದಿ ೬೩.೫೧) ; ಆಶ್ರಮಾ ವಿಹಿತಾಃ ಸರ್ವೇ ವರ್ಜಯಿತ್ವಾ ನಿರಾಮಿಪಂ ಶಾಂತಿ. ೬೩.೫೧.

ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ : ಶೂದ್ರನು ಮೂರು ಆಶ್ರಮಗಳಿಗೆ ಅರ್ಹನು. ಅದರೆ ಪರಿವ್ರಾಜಕನದಕ್ಕಲ್ಲ. ಮನುವನ್ನು (VII. 177) ಕುರಿತು ಸುಪ್ರಸಿದ್ಧ ಶೈಲೀಕ ‘ನ ಕಟ್ಟಿತ್ ಕಸ್ಯಚಿತ್’ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ (ಮೇಲೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ). ಮಿತಾಕ್ಷರವು ಅಡಿಗಿಡಿಗೆ ಮಹಾಭಾರತ ಅಥವಾ ವ್ಯಾಸನನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. (ಉದಾ. ಯಾಜ್ಞವಲ್ಸನನ್ನು ಕುರಿತು I. ೨೧, ೮೫, ೨೫೧ III. ೬, ೨೫೦, ೨೫೮, ೨೧೦). ಅಪರಾಕ್ರಾನು ಮಹಾಭಾರತದಿಂದ ಹತ್ತಾರು ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ವ್ಯಾಸನ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಸನಿಗೆ ಆರೋಚಿಸಲಾದ ವ್ಯವಹಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಶೈಲೀಕಗಳು ಸೇರಿಕೊಂಡಿವೆ. ಅವು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೃತ್ಯಕಲ್ಪತರು ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಆಗಾಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾರತದ ಕಾಲ ಮತ್ತು ಪಾರಕ್ಷಯ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇತರ ಮತ್ತು ಅನಂತರದ ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕಿಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದನ್ನು ಹೇಳುವುದು ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಾಚೀನ ಭಾರತೀಯರು ಜಾವಾಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ ತಮ್ಮೊಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಪವಿತ್ರ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನೂ ತಂದರು. ಜಾವದ ಜನರಲ್ಲಿ ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಮಹಾಭಾರತ ಅತ್ಯಂತ ಜನಪ್ರಿಯವಾಯಿತು. ಮಹಾಭಾರತದ ಭಾಗಗಳನ್ನು ಹಳೆಯ ಜಾವನೀಸ್ ಅಥವಾ ‘ಕವಿ’ ಕಾವ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಮಾದ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಈ ಕಾವ್ಯ ಬ್ರುತೆಯುಧ (ಅಧ್ಯನಿಕ ಜಾವನೀಸ್) ಎಂದರೆ ಭಾರತಯುದ್ಧ ಎಂಬುದಾಗಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಶಕವರ್ಷ ೧೧೦ರ (ಕ್ರಿ.ಶ> ೧೧೮) ಕಲಾಸನ್ ಶಾಸನ ವಂಧ್ಯಜಾವಾದಲ್ಲಿನ ದೇವಾಲಯವೊಂದರಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಉತ್ತರ ಭಾರತ ಲಿಪಿಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾದ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಚೀನ ಜಾವನೀಸ್ ಶಾಸನವುದು. ಡಾ. ಆರ್.ಜಿ. ಭಂಡಾರ್ ಕರ್ ಅವರು ಬಟ್ಟೆವಿಯಾದಿಂದ ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾದ ಭಾಯಾಪ್ರತಿಯಿಂದ ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು (JBBRAS. ಸಂ. VII ಭಾಗ ೨). ಅದು ಬೌದ್ಧ ದೇವತೆ ತಾರಾಳ ಅಭಿವಂದನೆಯಿಂದ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಶೈಲೇಂದ್ರ ವಂಶದ ರಾಜನೊಬ್ಬನ ರಾಜಸುರು ಈ ದೇವಾಲಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದನು. ಈ ಶಾಸನ ಹನ್ನೆರಡು ಶೈಲೀಕಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದು ಅವುಗಳಲ್ಲಿಂದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.೨ ‘ಕುನ್ನನ್ ರಾಜ ಅಭಿನಂದನ ಗ್ರಂಥ’ದ ೬೫-೬೬

೩ ಸರಾಸೇವಾಗಾಮಿನಃ ಪಾಧ್ರಿವೇಂದ್ರಾನ್ ಭೂಯೋ ಭೂಯೋ ಯಾಚಕೇ ರಾಜಸಿಂಹಃ | ಸಾಮಾನ್ಯೋಯಂ ಧರ್ಮಸೇತುನರಾಣಾಂ ಕಾಲೇ ಕಾಲೇ ಪಾಲನೀಯೋ ಭವದ್ವಿಂ | *History of Dharmasastra* ದ ಎರಡನೆ ಸಂಪುಟದ ಮಟಿ ೧೧೩ರಲ್ಲಿ ಬರುವ ೧೦೯ ಶೈಲೀಕವೂ ಇದೇ. ಆದರೆ ವ್ಯಾಪ್ತಾಸವೆಂದರೆ ಶೈಲೀಕದ ಎರಡು ಪಾದಗಳೂ ವ್ಯತೀಕ್ರಮವಾಗಿವೆ. ಉದಾ: ರಾಮಚಂದ್ರನಿಗೆ ರಾಜಸಿಂಹಃ, ಸೃಪಾಣಾಂ ಬದಲಿಗೆ ನರಾಣಾಂ, ಸರಾಸೇತಾನ್ ಭಾವಿನೋ ಭೂಮಿಪಾಲಾನಾಗೆ ಸರಾಸೇವಾಗಾ...ಂದ್ರಾನ್ ಎಂದಿದೆ.

ಪುಟಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸದಾರ್ಥ ಕೆ.ಎಂ. ಪಣಿಕ್ಕರ್ ಅವರ ಲೇಖನ ‘ಜಾವಾದಲ್ಲಿ ಮಣಿ ಪ್ರವಾಳ’ವು ಶ್ರೀ. ಶ. ಗಿರಿನೇ ಶತಮಾನದಿಂದ ಹೇಗೆ ಜಾವಾದ ಸ್ಥಳೀಯ ಭಾಷೆ ‘ಕೆವಿಯಲ್ಲಿ ಪದ್ಯಗಳು ರಚಿತವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಂಸ್ಕೃತದ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಂದಸನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲದೆ, ಕಾಲಿದಾಸ, ಭಾರವಿಯರ ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಾವ್ಯಗಳ ಕಥೆಯನ್ನಾಗಿ, ವುಹಾಭಾರತದ ಉಪಾಖಾನಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಅಲಂಕಾರ ಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಅಲಂಕಾರಗಳ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದೆ. ಹಲವಾರು ಯೂರೋಪಿಯನ್‌ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಲಾಯಿ ಥಿನೋಟನ ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಮೂರ್ಖವಾದ ಲೇಖನವನ್ನು ನೋಡಿ (I.H.Q. Vol. I. ಪುಟಗಳು ೫೬-೫೭). On the geography and chronology of Indian civilization in Indo-China) ಈ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಡಜೋ ಮತ್ತು ಪ್ರೈಂಚ್ ವಿದ್ವಾಂಸರ ಹೆಸರನ್ನು ಆತ ನೀಡುತ್ತಾನೆ (ಈ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇವರು ತನ್ನ ಮೂರ್ಖಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ). ಅವನು ಹೀಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾನೆ : ‘ಎಲ್ಲ ಮಹಾಪ್ರಾಚ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳ ಮೇಲೂ ಭಾರತ ತನ್ನ ಮುದ್ರೆಯನ್ನೋತ್ತಿದೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ರಾಷ್ಟ್ರಗಳು ಭಾರತದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಧಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಕಲಾ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಉಳಿದವು ತಾವು ನಾಗರಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಾಗಿ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಭಾರತಕ್ಕೆ ಮೇಲಿಯಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. (‘ಶ್ರೀವಿಜಯ’ಕ್ಕೆ ‘Bulletion of the L'ecole de Extreme Orient’, Tome XV. Fasc. 2pp 239ff (Hanoi) ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಕೆ ನೀಲಕಂಠ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ ಲೇಖನ ಮತ್ತು ಫಿನಟ್ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖವಾಗಿರುವ ಜಿ. ಕೋಡೆಯ ಲೇಖನ ‘La Royamme de Srivijaya’ ನೋಡಿ.)

ಗೋವಿಂದನ ಮಗ ನೀಲಕಂಠ ಚತುರ್ಧರನ ಭಾರತ ಭಾವದೀಪ’ವೆಂಬ ಮಹಾಭಾರತದ ಮೇಲಣ ಟಿಕೆ ವಿದ್ವಾಂಸವಾದುದು. ಆದಿಪರವರ ಮೊದಲಲ್ಲಿ ಆತನು ಲಕ್ಷ್ಮಣನನ್ನೂ ಅನಂತರ ತನ್ನ ಇಬ್ಬರು ಮೂರ್ಖಜರಾದ ನಾರಾಯಣ ಮತ್ತು ಧೀರೇಶರನನ್ನೂ ಹೊಗಳುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ಮತ್ತೆ ಅವರನ್ನು ಸಭಾಪರವರದಲ್ಲಿ (ಗ.ಒ) ಬೆಕ್ಕಿಯಿಂದ ಹಮೀರಪುರ್ಯ (ಹಮೀರಪುರದಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುತ್ತಿರುವವರು) ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಉದ್ಯೋಗಪರವರ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಮಣಪಾದಾನುಗ (ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಹಜ್ಜೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿರುವವನು) ಎಂದೂ ; ಮತ್ತೆ ವನಪರವರದಲ್ಲಿ (ಗ.ಒ.೬) ಆತನು ಬ್ರಹ್ಮಜಾನದಲ್ಲಿ ಪಾರಂಗತರಾದ ಮನೆತನದಲ್ಲಿ ಕೀರ್ತಿಶಿಖರನಾದ ಲಕ್ಷ್ಮಣನುಯಾಯಿಗಳು ಆ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಬೇರೆಯಾಗಿ ವರ್ಣಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ; ಭೀಷಣ ಪರವರ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ವಿಧಿ, ಎಂದರೆ ಭಗವದ್ಗೀತೆ)

ಆತನು ಶ್ರೀಧರ ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರಿಗೆ ‘ಸದ್ಗುರುನಾ’ ಎಂದು ತಲೆಬಾಗುತ್ತಾನೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಶ್ರೀಧರನು ಭಾಗವತ ಮರಾಣದ ಟೀಕಾಕಾರನೆಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ವನಪರವ (ಮ. ೧೩೩.೨೪)ದಲ್ಲಿ ಮಾಧವನ ಇದು ವಿಧರ ಪರಂಗಳನ್ನು (ಜಾಂದ್ರ, ಸೌರ ಇತ್ಯಾದಿ) ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಬಹುಶಃ ಕಾಲಮಾಧವ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ರಚಿಸಿದ ಮಾಧವನೇ ಈತನಿರಬಹುದು. ಭಾರತದ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ತಾನು ಸಂಪಾದಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಈತನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅಡಿಗಡಿಗೆ ಈತನು ಮೇದಿನಿ ಕೋಶವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ (ಉದಾ : ಆದಿ. ೪೪.೧೧, ೧೪೦.೧೨, ೨೧೪.೨, ವನಪರವ ೨೫೬.೧೦). ಯಾದವವನನ್ನು ವನಪರವ ೨೬.೩ಿರಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಪರವ ೪೦.೧೬ರಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಕೋಶವನ್ನೂ ಹಾಗೂ ಅನುಶಾಸನ ೧೩.೩ಿಲರಲ್ಲಿ ‘ಚಕ್ರಧರ’ದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಶ್ವಲೋಚನನ್ನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ವನಪರವ ೮೨.೩ಿಲರಲ್ಲಿ ಆತನು ‘ವಿಷಮಶ್ಲೋಕವ್ಯಾಖ್ಯಾ’ ಎಂಬ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ಅನೇಕ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕರು ಅಜ್ಞಾನದಿಂದ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಿದ್ದಾನೆ. ವಿರಾಟಪರವ ೨೫.೬ರಲ್ಲಿ ವಿಷಮ ಶ್ಲೋಕಿಯ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನದ ಲೇಖಕನು ನೀಡಿದ ‘ಆರಾಲಿಕ’ದ ಅರ್ಥವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ವನಪರವ ೨೮೪.೩ಿರಲ್ಲಿ ಅಜುರನಮಿಶ್ರನ ‘ಜಾರೂತ್ಯಾನಾ’ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ; ಆದಿ ೧೨೦.೧೫ಿರಲ್ಲಿ ಆತನು ದೇವಬೋಧ ಮತ್ತಿತರರು ಅದನ್ನು ಬೇರೆಯಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಗಮನಿಸುತ್ತಾನೆ. ದ್ಯುಂಜಪರವ ೧೮೨.೨ಿರಲ್ಲಿ ‘ಮಥುಪರ್ಕಿಕಾಃ’ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ದೇವಬೋಧನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ವನಪರವ ೨೬೫.೨ಿರಲ್ಲಿ ವಿಪ್ಸಾ ಸಹಸ್ರನಾಮದ ಮೇಲಣ ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಉದ್ಯೋಗ ೪೨.೧ರಲ್ಲಿ ಸನತ್ಸುಜಾತೀಯವನ್ನು ಕುರಿತ ಭಾಷ್ಯಕಾರರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಅವನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ; ಉದ್ಯೋಗ ೪೩.೪ಿರಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷೇಪಶಾರೀರಕವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ; ಭೀಷಣಪರವ ೫.೧೩ ಮತ್ತು ೫ಿರಲ್ಲಿ ಜ್ಯೋತಿಷ್ಯಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕುರಿತ ನರಪತಿವಿಜಯವೆಂಬ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ; ಶಾಂತಿ ೫೧೬.೮ರಲ್ಲಿ ರೂಪಾಂಗವನ್ನು ಕುರಿತ ಯೋಗಚಿಂತಾಮಣಿಯೆಂಬ ಕೃತಿಯನ್ನೂ ಮತ್ತು ಶಬ್ದದ ೨೪ ಗುಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಭೋಜನ ಕಾವ್ಯಮೀಮಾಂಸೆಯ ಮೇಲಿನ ಕೃತಿಯನ್ನೂ (ಶಾಂತಿ ೫೧೦.೮ಿರಲ್ಲಿ) ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಬೇಳಿರಿಮುದ್ರಾ ಕುರಿತ ದತ್ತಾತ್ರೇಯನ ಪದ್ಯಪ್ರಾಂದೆನ್ನು (ಅಶ್ವಮೇಧಿಕ ೮೮.೫ಿರಲ್ಲಿ) ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸಭಾ ೧೬.೨ ಗೋಡಪಾಠ ಮತ್ತು ೨೧.೧೬ (ಗೋಡಪಾಠ). ವನಪರವ ೨೫೪.೫ ಸಭಾ ೧೬.೨ ಗೋಡಪಾಠ ಮತ್ತು ೨೧.೧೬ (ಗೋಡಪಾಠ). ವನಪರವ ೨೫೪.೫

(ಗೌಡಪಾಠ)ಗಳಲ್ಲಿನ ಅನೇಕ ಪಾಠಾಂತರಗಳಂತೆಯೇ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಠಾಂತರಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲದೆ ವನಪರ್ವ ಇಟಿ.೧೨೨೫ಲ್ಲಿ ಮೂರು ಪಾಠಾಂತರಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸಭಾ ೬೨.೯೮ಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸಭಾ ೪೨.೪೮ಲ್ಲಿ ('ಷಟ್ವಿ ವಿಶಾರದಾಃ' ಎಂದು ಬರುವಲ್ಲಿ) ಭಾಗವತ ಮುರಾಣಿನ್ನು ಕುರಿತ ಶ್ರೀಧರಸ್ವಾಮಿಯು^೧ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. 'ವೇದಾಂತ-ಕಟಕ' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಅವನು ಬರೆದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ 'ದಹರಾಧಿಕರಣ' (ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ I.೫.೧೪-೨೧)ದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ತಾನು ವೇದಾಂತ, ಮಹಾಭಾಷ್ಯ, ವೇದ ಮತ್ತು ಅದರ ಉಪಾಂಗಗಳಾದ ತರ್ಕ, ಶ್ರುತಿ, ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಕಲಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಗುರುಗಳನ್ನು (ಒಟ್ಟು ಎಂಟು ಮಂದಿ) ಶಾಂತಿಪರ್ವ ಮತ್ತು ಅನುಶಾಸನಗಳ ಕೊನೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಳಿನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.^೨

ವನಪರ್ವ ೨೯.೨೦ರಲ್ಲಿ, ಜರೂರಧದ (ಘರ್ಗ್ರೇದ VII.1.7 ಮತ್ತು x.80.30 ರಲ್ಲಿ ಬರುವ) ಮೇಲಿನ ವೇದಭಾಷ್ಯ (ಎಂದರೆ ಸಾಯಣ ಭಾಷ್ಯ)ದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದು ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆತನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಉದ್ಯೋಗ ೧೪.೩೫ ರಲ್ಲಿ 'ಪಿಕಪಕ್ಷಾಜ್ಞಿಕರಣಾಃ' ಎಂಬುದನ್ನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಭಾಷಾದಲ್ಲಿ 'ಪಾಂಕೋಲಿ' (ಒಂದು ಹಕ್ಕಿ) ಎಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದಿಪರ್ವ ೬೩-೨೦ರಲ್ಲಿ 'ಪಿಟಕ್ಯೇ' ಎಂಬುದನ್ನು 'ಪೇಟ್ಯಾ ಇತಿ ಭಾಷ್ಯಂ' ಎಂಬುದಾಗಿ

^೧ ಚತುಃಷಟ್ಪಿಂ ಕಲಾಸು ವಿಶಾರದಾಃ | ಕಲಾನಾಮಾನಿ ತತ್ತ್ವಿಮದ್ಭಾಗವತ ದಶಮ ಸ್ವಂಧ ಟೀಕಾಯಾಂ ಶ್ರೀಧರಸ್ವಾಮಿಭಿರ್ದರ್ಶಿತಾನಿ ; | ಸಭಾ ೬೨.೯೮ಲ್ಲಿ ; ಅತ ಏವ ಶ್ರೀ ಮದ್ಭಾಗವತೇಷಿ ಹರನಿಂದಾಗ್ರಂಥ ಸ್ತುತಿಪರತ್ವೇನ್ವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾತಃ ಶ್ರೀಧರಸ್ವಾಮಿಭಿಃ | ಸಭಾ. ೪೨-೧

^೨ ವೇದಾಂತೇ ಲಕ್ಷ್ಮಿಣಂ ಕ್ರಮವಿಧಿವ್ಯತೌ ತೀರ್ಥ-ನಾರಾಯಣಾಯ್-ಂತಕ್ರೇ ಧಿರೇಶಮಿಶ್ರಾನ್ ಘಣೀಪತಿಭಣಿತೌ ಪೋಲಂಗಂಗಾಧರಾಯ್-ಮ್ರಾ | ವೇದೇ ಸಾಂಗೇ ಒತ್ತೆವೈ ಶಿವರಂ ದಕ್ಷಿಣಾಮೂರ್ತ್ಯಪಾಸ್ತು ಶ್ರುತೇ ಚಿಂತಾಮಣಿಂ ಯಃ ಶರಣಮುಪಗತೋ ಭೂಮಿ ಗೋಪಾಲದೇವಮ್ರಾ || (ಶಾಂತಿಪರ್ವದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ) ; ಗೋಪಾಲಂ ಭೂಮಿ ವೇದೇ ಶಿವಮುಪನಿಷದಿಭ್ಯವಲ್ಲಕ್ಷಣಾಯ್-ಂ ತಕ್ರೇ ಧಿರೇಶಮಿಶ್ರಾನ್ ಘಣೀಪತಿಭಣಿತೌ ಪೋಲಂಗಂಗಾಧರಾಯ್-ಮ್ರಾ | ಭಾಷ್ಯೇ ನಾರಾಯಣಂ ಯೋ ಗುರುಮಕೃತ ತತಂ ದಕ್ಷಿಣಾಮೂರ್ತ್ಯ ಪಾಸ್ತು ಶ್ರುತೇ ಚಿಂತಾಮಣಿಂ ಚ ವ್ಯಭಜತ ಸ ಮಹಾಭಾರತ ದಾನಧರ್ಮಾನ್ || ತಾತಂ ಎಂಬ ವಾಡಿಕೆಯ ಪದದ ಬದಲು ಭಂದಿಸಿನ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ತತಂ ಶಭ್ವವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದಂತೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಕರ್ತೋಪನಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನಡಿಕೇತನ ತನ್ನ ತಂದೆಯನ್ನು 'ತತ ಕರಮ್ಯಮಾಂ ದಾಸ್ಸಿ' ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ (I.೪). ಘರ್ಗ್ರೇದ IX.೧೧.೨ (ಕಾರುರಹಂ ತತೋ ಭಿಪಸುಪಲಪತ್ತಿರೇ ನನಾ),

ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಮರಾತಿ 'ಪೇಟೆ' ಇಲ್ಲವೆ 'ಪೇಟ್ಯ'. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಹಾಗೂ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವ ಸಂಪ್ರದಾಯದಂತೆ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹೊಸ ವರ್ಷದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಬಿದಿರಿನ ಕೋಲನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸಭಾ ೨೧.೨೦ ರಲ್ಲಿ 'ಶ್ರುಂಗ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು 'ಮನೂರಾ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಪದ ಈಗಿನ ಮರಾತಿಯ 'ಮನೋರಾ'. ಶಾಂತಿ ಉ.೩೫ಿರಲ್ಲಿ 'ಗೋಮಿನಿ' ಎಂಬ ಪದವನ್ನು 'ಚಾರಣಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದೂ ಮರಾತಿ ಪದ. ವನ ಕ್ರಿ.೨೧ ರಲ್ಲಿ ಅವನು 'ಕರಿನಾನಾಂ' ಎಂಬುದನ್ನು 'ಕರಿ ಇತಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರಸಿದ್ಧಃ' ಎಂದು ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯನಾಗಿದ್ದರೂ ಯವನ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಅರಿತಿದ್ದನು. ಸಭಾ ೪.೨೨ಲ್ಲಿ ಆತನು 'ಜೀವಂತಿ' ಎಂಬುದು ಯವನ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ 'ವಿರಿಜ' ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿವರಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಮೇದನಿಕೋಶ ಮತ್ತು ಕಾಲಮಾಧವಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದರಿಂದ ಆತನು ನಿಸ್ಸಂದೇಹವಾಗಿಯೂ ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೪ನೆಯ ಶತಮಾನದಿಂದಿಂದಿಚಿನವನು. 'Indian Culture' (ಸಂ. I ಪ್ರ. ೨೦೬-೨೧೦)ನಲ್ಲಿ ೧೫ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಉತ್ತರಾರ್ಥದಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದ ವಾರೇಂದ್ರ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಾದ ಅಜುರ್ನಾಮಿಶ್ರನೆಂಬುವನು ನೀಲಕಂತನಿಗಿಂತಲೂ ಉತ್ತಮನಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಭಂಡಾಕರ್ತಾ ಪ್ರಾಚ್ಯವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಕ್ರೇ (ಮೂನಾ)ಯಲ್ಲಿರುವ ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ವಿಮಲಶ್ಲೇಷಿ ಅಥವಾ ದುರ್ಗತಾರ್ಥ ಪ್ರಕಾಶಿನಿ ಎಂಬ ಮಹಾಭಾರತದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವನ್ನು ವಿಮಲಶ್ಲೇಷಿನು ಬರೆದನು. ನೋಡಿ ; BORI ಬೆಳ್ಳಿಹಬ್ಬದ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿನ ಗೋಡೆಯವರ ಲೇಖಿನ. ಮಟ. ೧೪. ವರದ, ಯಾಜ್ಞವಾರಾಯಣ ಮತ್ತು ಆನಂದಮಾರ್ಣ (ಸು. ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೫೫೦) ಮೋದಲಾದ ಮಹಾಭಾರತದ ಹಲವಾರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರರ ಬಗೆ (Kane Festschrift ಪ್ರ. ೫೫೧-೫೫೨ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ) ಡಾ. ರಾಘವನ್ನರ ಲೇಖಿನ ನೋಡಿ. ಈ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಭಾಗಗಳು ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ಸಂಗ್ರಹಗಳಲ್ಲಿ ದೊರಕುತ್ತವೆ.

ಈಗಿನ ಮಹಾಭಾರತವು ಮಹಾಭಾರತ ಯುದ್ಧಕ್ಕೂ ತನಗೂ ಕೇವಲ ಎರಡು ತಲೆಮಾರುಗಳಪ್ಪು ಅಂತರವಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅದು ಅಜುರ್ನಾ ಮರಿಮಗನಾದ ಜನಮೇಜಯನಿಗೆ ವೈಶಿಂಪಾಯನನಿಂದ ನಿರೂಪಿತವಾಯಿತು. ಹಿಸ್ಪರಿ ಆಫ್ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ೫೫೧ ಸಂಪುಟದ ಉತ್ತರ-ಉತ್ತರ ಮಟಗಳಲ್ಲಿ ಕಲಿಯುಗ ಆರಂಭ ಮತ್ತು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿನ ಲಿಗೋಳ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿತವಾಗಿದೆ.

ಹಿಸ್ಪರಿ ಆಫ್ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರದ ಮೂರನೆ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ (ಪ್ರ. ೮೫-೯೫-

(೨೨) ಮತ್ತು ಏದನೆ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ (ಪು.೫೬೯) ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೇಖಕ ಮಹಾಭಾರತದ ಕಾಲವನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದಿಂದ ಮೂರುಕಾಲಗಳನ್ನು ಮುಂದಿಡಲಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಪೊ. ೩೧೦೧ (ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಕಾಲ); (೨) ಬೃಹತ್ ಸಂಹಿತಾ ಮತ್ತು ರಾಜತರಂಗಿನೆಯ ಕಾಲ (ಸು. ೪೫೫ ಕೆಲಿಯುಗ); (೩) ವಾಯುಮಶ್ವ ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡ ಮತ್ತು ಭಾಗವತ ಮರಾಣಗಳ ಕಾಲ. ಪರೀಕ್ಷಿತನ ಜನನದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಪಾಂಡವರಲ್ಲೇ ಅತ್ಯಂತ ಏರನಾದ ಅಜುವನನ ಮೊಮ್ಮೆಗ ನಂದನನ ಸಿಂಹಾಸನಾರೋಹಣಿದವರೆಗೆ ೧೫೧೦ ಪರವರ್ತ ಅವಧಿಯಿದೆ. (ಆ ಮರಾಣಗಳ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ದೊರಕುವ ಅನೇಕ ಪಾಠಾಂತರಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ೧೦೫೦ ಅಥವಾ ೧೦೧೫ ವರ್ಷಗಳು). ಯಾದ್ದಾನಂತರ ಅನತಿಕಾಲದಲ್ಲೇ ಮಹಾಭಾರತ ರಚಿತವಾಯಿತು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಬಹುಮಂದಿ ವಿದ್ವಾಂಸರು ತಳ್ಳಿಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಸೂರ್ಯನು ಉತ್ತರಾಯಣಕ್ಕೆ ಬರುವವರೆಗೂ ಗಾಯಗೊಂಡು ಮರಣಶಯ್ಯಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ ಭೀಷಣು ಹೇಳಿದನೆಂದು ಹೇಳಲಾದ ಶಾಂತಿ ಮತ್ತು ಅನುಶಾಸನ ಪರವರ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಇಪ್ಪತ್ತು ಸಹಸ್ರಕ್ಕೂ ಮಿಕ್ಕ ಶೈಲೇಕಗಳ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೀಗೆಯೇ. ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನೇ ಆಗಲಿ ಅದು ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವದಕ್ಕೆ ಇಂಥದು ಒಂದು ಅನುಕೂಲಕರ ಭದ್ರ ಪ್ರಸಂಗ. ಪರವ ಸಂಗ್ರಹ ಪರವ (ಆದಿ. ೨.೫೨೫-೫೩೧)ದಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಪರವರ್ತಲ್ಲಿ ೨೨೯ ಅಧ್ಯಾಯ ಮತ್ತು ೧೪೯ ಶೈಲೇಕಗಳವೇ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಆದಿ. ೨.೫೩೧-೫೩೮ ಅಧ್ಯಾಯ ಅನುಶಾಸನ ಪರವರ್ತಲ್ಲಿ ೧೪೯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಮತ್ತು ೧೦೦೦ ಶೈಲೇಕಗಳಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಜಿಶ್ವಾಲಾ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಂತಿಪರವರ್ತ ಇಂಖಿ ಅಧ್ಯಾಯಗಳೂ, ಅನುಶಾಸನಪರವರ್ತದಲ್ಲಿ ೧೪೯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳೂ ಇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಎರಡು ಪರವಗಳಲ್ಲಿನ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು (ಪ್ರಸ್ತುತ ಗ್ರಂಥ) ಆದಿಪರವರ್ತ ಇನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಮೀರುತ್ತವೆ. ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ಆನಂತರದ ಪರಿಷ್ಕಾರರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೊಳಿಸಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಂಟು. ಶಾಂತಿಪರವರ್ತ ದೀರ್ಘ ಅಧ್ಯಾಯ (೧೨೫)ದಲ್ಲಿ ೨೨೧ ಶೈಲೇಕಗಳಿವೆ. ಆನಂತರ ೨೦೮ ಶೈಲೇಕಗಳುಳ್ಳ ೨೫೮ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಶಾಂತಿಪರವರ್ತ ಅತ್ಯಂತ ಸಣ್ಣ ಅಧ್ಯಾಯ ಇಂಖಿ (ಕೇವಲ ಆರು ಶೈಲೇಕಗಳು) ಇಂಖಿ ಮತ್ತು ೨೪೫ನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂಬತ್ತು ಶೈಲೇಕಗಳು. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ (ಉದಾ : ೧೨೯, ೧೩೬, ೧೪೯, ೧೫೨) ಕೇವಲ ಹನ್ನೊಂದು ಶೈಲೇಕಗಳು. ೧೨೯, ೧೫೨ ; ೧೪೯ ಮೊದಲಾದ ಕೆಲವು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಶೈಲೇಕಗಳೂ ಸುದೀರ್ಘವಾದ

ಗದ್ಯಭಾಗಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇ ಆದಲ್ಲಿ (ಅವುಗಳನ್ನು ಪದ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಸಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶೈಲೇಕದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಅಕ್ಷರಗಳಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಹಾಕಿದಲ್ಲಿ) ಶೈಲೇಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಲೆ ಪರವಗಳ ಶೈಲೇಕಗಳಿಗೂ, ಒಟ್ಟು ಅಧ್ಯಾಯಗಳಿಗೂ ಸಿ.ವಿ. ವೈದ್ಯ ಅವರ 'Mahabharata : a criticism' ಪರಿಶೀಲಿಸ್ತ ಭಾಗ ನೋಡಿ. ಪರವ ಸಂಗ್ರಹ ಪರವ ಮತ್ತು ಬೊಂಬಾಯಿ ಮುದ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾದ ವಿಲ ಹರಿವಂತದ ಬಗೆಗೂ ನೋಡಿ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ೬೪೮ ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ೬೫೮ ಇಲ್ಲಿ ಶೈಲೇಕಗಳಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಾಚೀನ ಶಾಸನಗಳಲ್ಲಿ (ಕೋಹ ಶಾಸನ, ಶ್ರೀ. ೫೫೫) ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಶೈಲೇಕಗಳಿವೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿರುವುದು ಕೇವಲ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದೆ; ಪರವ ಸಂಗ್ರಹ ಪರವದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ABORI ನ ಬೆಳ್ಳಿಸಂಚಿಕೆ (೧೬೫೫)ಯ ೫೪೮-೫೫೮ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿರುವ ಡಾ. ಸುಕುಂಕರ್ ಅವರ ಲೇಖನವನ್ನು ನೋಡಿ.

ಮಹಾಭಾರತವು ಕಥೆಗಳನ್ನು ಮನರಾವರ್ತನೆ ಮಾಡುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ಒಂದೊಂದೇ ಶೈಲೇಕವನ್ನೂ ಮನರಾವರ್ತಿಸುತ್ತದೆ. ಉದಾ. ಶಾಂತಿ, ಅಧ್ಯಾಯ ಇಂಖಿ. ೫೧ ಗೀತೆಯನ್ನು ೮.೮೧ ಮನರಾವರ್ತಿಸುತ್ತದೆ (ಸಹಸ್ರಯುಗ). ಅಧ್ಯಾಯ ಇಂಖಿ.೯ ಶೈಲೇಕವೂ ಗೀತೆಯಂತೆಯೇ (೧.೨೦, ಆಪೂರ್ವಾಮಾಣಂ). ಅಧ್ಯಾಯ ಇಂಖಿ.೧೪ (ಸರ್ವತಃ ಪಾಣೀ) ಶೈಲೇಕವೂ ಗೀತೆಯ ಇಂ.೧೫ನೆಯ ಶೈಲೇಕದಂತೆಯೇ; ವನಪರವ ಒಲೆ.೨೨ (ಯದಾ ಯದಾ ಚ ಧಮಸ್ಯ) ಶೈಲೇಕವೂ ಕೂಡ ಗೀತೆಯ IV.೮ನೆಯ ಶೈಲೇಕವೇ.

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ ರಾಜರ ವಂಶಾವಳಿಗಳು ಅಡಿಗಡಿಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿವನ್ನೂ ಸಮನ್ವಯಗೊಳಿಸುವುದಂತೂ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸರಳ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಬಹುದು. ಬ್ರಹ್ಮನು ಮೊದಲು (I. ೫೨) ವಿರಾಜನನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದನೆಂತಲೂ, ಆತನು ತನ್ನನ್ನು (ಮನು) ಸೃಷ್ಟಿಸಿದನೆಂದೂ ಮನುಸ್ತ್ರಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಆತನು ಮಹಾಾಮಣಿಗಳನ್ನು (ಮರೀಚಿ, ಅಶ್ರಿ, ಆಂಗಿರಸ, ಮಲಹ, ಮಲಸ್ತ್ರಿ, ಕ್ರತು, ಪ್ರಕೀರ್ತಸ್, ವಸಿಷ್ಟ, ಭೃಗು ಮತ್ತು ನಾರದ) ಸೃಷ್ಟಿಸಿದನು (I. ೫೫). ಅವರು ಸಪ್ತಮನುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದರು (I. ೫೬). ಅವರಿಂದ ಪ್ರಪಂಚ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಯಿತು. ನಾವು ಮಹಾಭಾರತದತ್ತ ದೃಷ್ಟಿ ಹರಿಸಿದರೆ, ಅನುಶಾಸನವು (ಅಧ್ಯಾಯ I.೫) ಮನು ಪ್ರಜಾಪತಿಯ ಮಗ ಇಕ್ಷವುಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಈತನಿಗೆ ನೂರುಮಂದಿ ಮಕ್ಕಳಿದ್ದು ಅವರ ಪ್ರಕ್ಕಿ ದಶಾಸ್ಸನು ಹತ್ತನೆಯವನು. ಆದರೆ ವನಪರವ (ಅಧ್ಯಾಯ I.೧೦-I.೧೧) ಇಕ್ಷವುಪುನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈತನ ಮಗ ಶಶಾದ (ಅಯೋಧ್ಯೆಯನ್ನು

ಆಳಿದವನು), ಈತನ ಮಗ ಕಪಸ್ಥ, ಇವನ ಮಗ ಅನೇನಸ, ಈತನ ಮಗ ಪೃಥು, ಇವನ ಮಗ ವಿಶ್ವಗ್ರಹ, ಈತನ ಮಗ ಅದ್ರಿ, ಈತನ ಮಗ ಯುವನಾಶ್ಚ ಇತ್ಯಾದಿ. ಅಶ್ವಮೇಧಿಕ ಪರ್ವ (ಅಧ್ಯಾಯ ೪)ದಲ್ಲಿ ವಂಶಾವಳಿಯು (ಕೃತಯುಗದಲ್ಲಿ) ಮನು-ಮಗ ಪ್ರಸಂಧಿ-ಮಗ ಹ್ಯಾಪ-ಮಗ ಇಕ್ಷಾಕು (ಅಧ್ಯಾಯ ೪. ೩-೧೪). ಈಗ ನಾವು ರಾಮಾಯಣದ ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದ ಗಂಬಂ ಅಧ್ಯಾಯದತ್ತ ದೃಷ್ಟಿರಸಿದರೆ ಅದು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸುದೀರ್ಘ ವಂಶಾವಳಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ: ಬ್ರಹ್ಮ-ಮರೀಚಿ-ಕಾಶ್ಯಪ-ವಿವಸ್ತ್ವಾ-ಮನು ವ್ಯವಸ್ಥತ ಪ್ರಜಾಪತಿ-ಇಕ್ಷಾಪು (ಅಯೋಧ್ಯೇಯ ಮೊದಲ ದೊರೆ) ಕುಸ್ಕಿ-ವಿಕುಸ್ಕಿ-ಬಾಣ ಅನರಣ್ಯ-ಪೃಥು-ತ್ರಿಶಂಕು-ಧುಂದುಮಾರ-ಯುವನಾಶ್ಚ-ಮಾಂಧಾತ್ರ -ಸುಸಂಧಿ-ಧ್ಯಾಪಸಂಧಿ-ಭರತ-ಅಸಿತ-ಸಾಗರ-ಅಸಮಂಜ-ಅಂಶಮಾನ್-ದಿಲೀಪ-ಭಗೀರಥ-ಕಪಸ್ಥ-ರಘು-ಪ್ರವೃದ್ಧ-ಕಲಾಷ-ಪಾದ-ಶಂಖನ-ಸುದರ್ಶನ-ಅಗ್ನಿಪರ್ವ- ಶೀಪ್ಯಗ-ಮರು-ಪ್ರಶುಶ್ವ-ಅಂಬರಿಷ-ನಹುಷ-ನಾಭಾಗ-ಅಜ-ದಶರಥ-ರಾಮ. ಈ ವಂಶಾವಳಿಗೂ ಮನುಸ್ಕತಿ (I. ೩೪-೩೫)ಯಲ್ಲಿರುವ ವಂಶಾವಳಿಗೂ ವಿರೋಧವಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮರೀಚಿಯು ಮನುವಿನ ಹತ್ತು ಮಕ್ಕಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನು. ಈಗ ನಾವು ರಘುವಂಶವನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಅಲ್ಲಿ (I. ೧೦-೧೨ರಲ್ಲಿ) ವ್ಯವಸ್ಥತ ಮನು ಮೊದಲನೇ ರಾಜ, ಆತನ ಸಂತತಿಯಲ್ಲಿ ದಿಲೀಪ ಮಹಾರಾಜ. ಆತನ ಮಗ ರಘು, ಆತನ ಮಗ ಅಜ, ಆತನ ಮಗ ದಶರಥನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ದಿಲೀಪ ಮತ್ತು ರಘುವಿನ ನಡುವೆ ಇಬ್ಬರು ರಾಜರು ಬಂದು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ರಘು ಮತ್ತು ಅಜರ ನಡುವೆ ಹತ್ತು ಮಂದಿ ರಾಜರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ ವಂಶಾವಳಿ ವಾಗಾಡಂಬರದಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕು ಇಲ್ಲವೆ ಕೊನೆಯ ಪಕ್ಷ ದಿಲೀಪನಿಂದ ಕೆಳಗಿನ ಸಂತತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಿದಾಸನಿಗೆ ಪರಿಚಯವಿಲ್ಲದೇ ಹೋಗಿರಬಹುದು. ರಾಮನ ಮಾರ್ವಿಕನಾದ ಸಗರನ ಕಥೆ ಕಾಳಿದಾಸನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ರಘುವಂಶದಿಂದಲೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆತನ ಅಶ್ವಮೇಧ ಕುದರಯನ್ನು ಭೂತಕ್ಕಿ ಕೊಂಡೊಯ್ದ್ವಾ, ಅದನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಗೆದದ್ವಾ, ಸಮುದ್ರ ಗಂಗೆಯಿಂದ ತುಂಬಿದ್ವಾ (ರಘು. XIII.31) ಕಾಳಿದಾಸನಿಗೆ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಶಿವನ ಜಟಿಯಿಂದ ಗಂಗೆಯನ್ನು ಭೂಮಿಗೆ ತಂದ ಭಗೀರಥನ ಕಥೆಯೂ ಅವನಿಗೆ ತಿಳಿದಿತ್ತು (ರಘು IV. ೩೨). ಕಪಸ್ಥನು ಇಕ್ಷಾಪು ವಂಶದವನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ (ರಘು VI. ೨೮). ರಾಮನ ಕುಟುಂಬದ ವ್ಯಾಖ್ಯವನ್ನು ವರ್ಣಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸುದೀರ್ಘ ವಂಶಾವಳಿಯನ್ನೇ ತಯಾರಿಸಿರುವ ಸಂಭಾವ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದಿಲ್ಲ. ಕಾಳಿದಾಸನು ಅದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧನಿರಲಿಲ್ಲ. ಹರ್ವ ಚರಿತೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಣನು (ನನ್ನ ಮುದ್ರಣಾದ

ಈನೇ ಉಚ್ಛಾರದ ಶಿಲೆನೆಯ ಮಟ) ರಘು ದಿಲೀಪನ ಮಗನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ.

ಈ ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ಆನಂತರ ಬಂದ ಲೇಖಕರಿಗೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅನೇಕ ಕಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸಂಸ್ಕೃತ ನಾಟಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದೀರುತ್ತದೆ. ನಾಟಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಿಚ್ಛಿಸುವವರು ಕಥಾವಸ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತು ಬೃಹತ್ಕಥಾಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕೆಂದು ದಶರಾಪಕ್ವಣಿ^೧ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ. 'Some Old Lost Rama Plays' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಡಾ. ವಿ. ರಾಘವನ್ ಅವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಅಣ್ಣಾಮಲ್ಯೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಇಂಡೆ).

ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ರಾಮಾಯಣಗಳ ಮುಖ್ಯ ಕಥೆ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಕಾರನಿಗೆ ತಿಳಿದಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಕೌಟಿಲ್ಯನ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರದಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ I. ೬.೮ (ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ)ದಲ್ಲಿ ರಾವಣನು ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ಮತ್ತೊಬ್ಬನ ಹೆಡಡಿಯನ್ನು ಹಿಂದಿರುಗಿಸದಿದ್ದುದರಿಂದ ನಾಶವಾದನೆಂದು ಮತ್ತು ದುರ್ಯೋಧನನು ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಾಭಾಗವನ್ನು ಕೊಡಲೊಪ್ಪದೆ ನಾಶವಾದನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ viii. 3. 41-43ರಲ್ಲಿ ಜಯತ್ವೇನ ಮತ್ತು ದುರ್ಯೋಧನರು ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಮಣ್ಣವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರಿಂದ ಗೆದ್ದರೆಂದೂ, ನಳ ಮತ್ತು ಯುಧಿಷ್ಠಿರು ಜೂಜಿನಲ್ಲಿ ಸೋತರೆಂದೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ನಳನ ವಿರೋಧಿ ಮಷ್ಣರನೆಂದು (ಜಯತ್ವೇನನಲ್ಲ) ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮಹಾಭಾರತ ಮತ್ತು ರಾಮಾಯಣಗಳಂಥ ಸಾಹಿತ್ಯಕೃತಿಗಳನ್ನು ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರವು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಕಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡಲು ಆಧಾರವಿಲ್ಲ.

ಮಹಾಭಾರತವು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ವ್ಯಷ್ಟವ ಕೃತಿ. ವ್ಯಷ್ಟವಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐದು ಅನರ್ಘ್ಯರಕ್ತಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಎರಡನ್ನು ಇದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಅವೇ ಗೀತೆ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣುವಿನ ಸಹಸ್ರನಾಮಗಳು (ಅನುಶಾಸನಪರವದಲ್ಲಿ ೧೪. ೧೪-೧೫) ಶಿವನ ೧೦೦೮

ಆದರೆ ಕ್ರಿತ ೧೧ ಮತ್ತು ಆನಂತರದ ಶತಮಾನಗಳ ಕೆಲವು ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ದಕ್ಷಿಣಾರ್ಥಿಯ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ತನ್ನ ಮತದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇದು ಅಪ್ಪೊಂದು ಆಮೂಲಾಗ್ರಾವಾಗಿಲ್ಲ. ಅನುಶಾಸನದಲ್ಲಿ (೧೨. ೩೧-೩೫) ಶಿವನ ೧೦೦೮

^೧ ಇತ್ಯಾದ್ಯತೇಷ್ಮಾಹ ವಸ್ತುವಿಭೇದಜಾತಂ ರಾಮಾಯಣಾದಿ ಜ ವಿಭಾವ್ಯ ಬೃಹತ್ಕಥಾಂಚ | ಆಸೂತ್ರಯೇತದನ್ನೇತರಸಾನುಗುಣಾಚ್ಚಿತ್ರಾಂ ಕಥಾಮುಚಿತ ಕಾರುವಚೆ: ಪ್ರಪಂಚೇಂ | ದಶರಾಪಕ. I. ೬.೮

ನಾಮಗಳೂ ಇವೆ. ವನಪರ್ವ ಮತ್ತು ಶಾಂತಿಪರ್ವಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿವ ಮತ್ತು ವಿಷ್ಣು ಇವರ ಅನನ್ಯತೆಯನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ದ್ರೋಣಪರ್ವ ಇಂ. ಇಂ-ಇಲರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೌತ್ತಿಕಪರ್ವ ಇಲ್ಲಿ (ಈ ಕೊನೆಯದರಲ್ಲಿ ಕೃಷ್ಣನಿಂದ) ಶಿವನನ್ನು ಕುರಿತ ಅದ್ವಿತ ಪ್ರಶ್ನಂಸಂಗಳಿವೆ. ಅನುಶಾಸನ. (೧೯-೨೦)ದಲ್ಲಿ ಶಿವನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮನಿಗೆ ಹೋಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೃಷ್ಣನು ತೀರಿಹೋದಮೇಲೆ ಅಜುಂನನೊಬ್ಬನೇ ತನ್ನ ಹೆಂಡಂದಿರನ್ನು ಮತ್ತು ಯಾದವ ಶ್ರೀಯರನ್ನು ಪಾಂಡವ ರಾಜಧಾನಿಗೆ ಕರೆತರಲು ದಾರ್ಶಕೆಗೆ ಹೋದನೆಂದೂ, ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಆಭಿರರು ಅಜುಂನನ ಮೇಲೆ ಆತ್ಮಮಣಿ ನಡೆಸಿ ಆಭಿರರು ಬಲಾತ್ಮಕರವಾಗಿ ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಶ್ರೀಯರನ್ನು ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆಂದೂ ಅವರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಂದಿ ಶ್ರೀಯರು ಸ್ವಾಜ್ಯಯಿಂದಲೇ ಅವರೊಡನೆ ಹೋದರೆಂದೂ ಮೌಸಲಪರ್ವವು (ಅಧ್ಯಾಯ ೨) ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ.^೧ ಶಲ್ಯಪರ್ವದಲ್ಲಿ (೩೧.೨೫) ಭೀಮನಿಂದ ಗದಾಪ್ರಹಾರಗೊಂಡು ತೊಡೆಮುರಿಸಿಕೊಂಡು ನರಭೂತಿರುವ ದುರ್ಯೋಧನನು ಭೀಷಣ ಎದುರಿಗೆ ಶಿಖಿಂಡಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದಕಾಗಿ, ಅಶ್ವತಾಮನು ಮೃತಪಟ್ಟನೆಂದು ಯುಧಿಷ್ಠಿರನ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಸುಖಾಡಿಸಿದಕಾಗಿ ವಾಸುದೇವನನ್ನು ಭೀಮಾರಿ ವೊಡಿದನು.^೨ ಅನಂತರ ವಾಸುದೇವನು ದುರ್ಯೋಧನನ ದುಷ್ಪಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದನು (ಶ್ಲೋಕಗಳು ೪೨-೪೩). ಅಂದರೆ ಪಿತ್ರಾಜಿತ ಆಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಂಡವರಿಗೆ ಪಾಲುಕೊಡದಿರುವುದು, ಭೀಮನಿಗೆ

^೧ ಶಿವಾಯ ವಿಷ್ಣು ರೂಪಾಯ ವಿಷ್ಣುವೇ ಶಿವರೂಪಿಣೇ | ದಕ್ಷಯಜ್ಞ ವಿನಾಶಾಯ ಹರಿರುದ್ರಾಯವೇನಮಃ || ವನಪರ್ವ ಇಂ. ೧೯-೨೦ ; ಅಲ್ಲದೆ ನೋಡಿ. ಶಾಂತಿ. ೩೪. ೨೨. ಇಂದಿಯಸ್ತಾಪಿ ವೇತ್ತಿ ಸ ಮಾಂ ವೇತ್ತಿ ಯಸ್ತಾಪಿನು ಸಮಾಪನು | ನಾವಯೋರಂತರಂ ಕಂಚಿನಾತೇ ಭೂದ್ಬಧಿರನ್ಯಧಾ | ನಿಷ್ಳಂ ಸಕಲಂ ಕೃತ್ಯನಿಗುಣಂ ಗುಣ ಗೋಚರಮ್ | ಯೋಗಿನಾಂ ಪರಮಾನಂದಮಹಕ್ಕರಂ ಮೋಕ್ಷ ಸಂಜ್ಞಿತಮ್ || ಅನುಶಾಸನ ೧೯.೮ ಹೋಲಿಸಿ. ನಿಷ್ಳಂ ನಿಷ್ಳಿಯಂ ಶಾಂತಂ ನಿರವದ್ಯಂ ನಿರಂಜನಂ || ಅಮೃತಸ್ಯ ಪರಂ ಸೇತುಂ ದಗ್ಂಂಧನ ಮಿವಾನಲವ್ || ಶ್ವೇತಾಶ್ವ vi-19 ಜ್ಞಾನಪ್ರಸಾದೇನ ವಿಶುಧ್ಧ ಸತ್ಯಸ್ತತಸ್ತಂ ಪಶ್ಯತೇ ನಿಷ್ಳಂ ಧ್ವಾಯಮಾನಃ || ಮುಂಡಕೋಪ. III. 1.8.

^೨ ಮಿವತಾಂ ಸರ್ವಯೋಧಾನಾಂ ಸಮಸ್ತಾ ಪ್ರಮದೋತ್ಪರಾಃ | ಸಮಂತತೋವ ಕೃಷ್ಣಂತ ಕಾಮಾಖ್ಯಾನಾಃ ಪ್ರವರ್ತಭಃ || ಮೌಸಲ. ೨.೫೯

३ ದುರ್ಯೋಧನೋ ವಾಸುದೇವಂ ವಾಗಿರುಗ್ರಾಭಿರಾದಯತ್ | ಕಂಸದಾಸಸ್ಯ ದಾಯಾದ ನತೇಲಜಾಸ್ತನೇನ ವೈ || ಅಧರ್ಮೋಽಂ ಗದಾಯುಧೇ ಯದಹಂ ವಿನಿಪಾತಿತಃ | ಉರೂ ಭಂದಿತಿ ಭೀಮಸ್ಯ ಸೃತಿಂ ಮಧ್ಯಪ್ರಯಚ್ಚತ್ | ...ಶಿಖಿಂಡಿನಂ ಪುರಸ್ಸತ್ತೈ ಘಾತಿತಸ್ಯೇ ವಿತಾಮಹಃ | ಅಶ್ವತಾಮಃ ಸನಾಮಾನಂ ಹತ್ಯಾಸಾಗಂ ಸುದುರ್ಮತೆ || ಆಜಾಯೋನ್ಯಾಸಿತಃ ಶಾಸ್ತಂ | ಶಲ್ಯಪರ್ವ ೪೨-೪೩-೩೨.

ವಿಪರ್ವಾಶನ, ‘ಜತುಗೃಹ’ದಲ್ಲಿ ತಾಯಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಪಾಂಡವರನ್ನು ಸುಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದು, ದ್ರೋಪದಿ ಬಹಿಪ್ರಯಾಗಿದ್ದಾಗಲೂ ಅವಳನ್ನು ಬಲಾತ್ಮಕರಿದಂದ ಸಭಗೆ ಎಳೆದುತಂದದ್ದು, ದುರ್ಯೋಧನನ ಅನೇಕಮಂದಿ ಸೈನಿಕರು ಬಾಲಕ ಅಭಿಮನ್ಯವನ್ನು ಮುತ್ತಿಗೆ ಹಾಕಿದ್ದು ಇವೇ ಮೊದಲಾದ ದುಷ್ಪಾರ್ಥಗಳಿಗಾಗಿ ಅವನನ್ನು ಕೊಲ್ಲಲಾಯಿತೆಂದು ವಾಸುದೇವನು ತಿಳಿಸಿದನು. ದೇವತೆಗಳು ದುರ್ಯೋಧನನ ಮೇಲೆ ಪುಷ್ಟವ್ಯಾಪ್ತಿ ಕರೆದರೆಂದೂ, ಗಾಂಧರವರು ಸಂಗೀತ ವಾದ್ಯಗಳನ್ನು ಬಾರಿಸಿದರೆಂದು ಗ್ರಂಥ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ (ಶ್ಲೋಕಗಳು ೫೫-೫೬). ಮಹಾಕಾವ್ಯವು ಅಮೂಲಾಗ್ರಹವಾಗಿ ವೈಷ್ಣವ ಕೃತಿಯಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ಅದು ಈ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕೌಟಿಲ್ಯನ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ, ಮಹಾಭಾರತ, ಮನು, ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಮಾಯಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದಿರುವಂತಹ, ಎರಡು ಅಧವಾಹಣಿನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿರುವಂತಹ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವನ್ನು ಧರ್ಮಶಾಸನದ ಇತಿಹಾಸದ ಮೊದಲನೆ ಸಂಪಟದಲ್ಲಿ (ಪುಟಗಳು ೫೮-೫೯) ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

- ೦ (೧) ನಾಸ್ಯ ಗೃಹ್ಯಂ-ಕೌ. I. 15.60, ಮನು vII. 105, ಶಾಂತಿ ೧೪. ೨೪
 (೨) ನಿತ್ಯಮುದ್ರತದಂಡಃ ಸ್ವಾತ್-ಇತ್ಯಾಚಾರ್ಯಃ | ಕೌ. I.೪. ೫-೬, ಮನು VII. 102-3 ಆದಿ ೧೪. ೬-೭, ಶಾಂತಿ ೧೪.೬-೭.
 (೩) ಮಾತ್ಸ್ಲಿನಾಯಃ ಕೌ. I. ೪. ೧೩, I. ೧೩. ೫, ಶಾಂತಿ ೧೫. ೨೦, ೬೨. ೧೬, ಮನು vii. ೨೦.
 (೪) ಸಂತತ್ಸೇಣ ಪತತಿ-ಮನು xi. ೧೮, ಶಾಂತಿ ೧೬. ೨೨.
 (೫) ಏಕಂ ಹನ್ಯಾನ್ ವಾ ಇನ್ಯಾದಿಷಃ ಕ್ಷಿಮೋ ಧನಪ್ಯತ್ | ಪ್ರಾಣೇನ ತು ಮತಿಃ ಕ್ಷಿಪ್ತಾ ಹನ್ಯಾದ್ಭರ ತಾ ನಾತಿ || ಕೌ. x. ೬.೫.೧೧, ಉದ್ಯೋಗ. ೫೫. ೪೩. ೪೨.
 (೬) ಇಂದ್ರಸ್ಯ ಹಿ ಸ ಪ್ರಾಣಮತಿ ಯೋ ಬಲೀಯಸೋ ನಮತೀತಿ ಭಾರದ್ವಾಜಃ | ಕೌ. xii. ೧-೨ ; ಉದ್ಯೋಗ. ೫೫. ೪೨ ಮತ್ತು ಶಾಶವಂ. ೬೨. ೪೨ (ಇಂದ್ರಾಯ ಸ ಪ್ರಾಣಮತ ನಮತ ಯೋ ಬಲೀಯಸೇ ||).
 (೭) ಕಲ್ಯಾಣೀ ಬತ ಗಾಧೇಯಂ ಲೋಕಿಕೀ ಪ್ರತಿಭಾತಿ ಮೊ ಏತಿ ಜೀವಂತಮಾನಂದೋ ನರಂ ವರ್ಣಶಾದಿ | ಸುಂದರಕಾಂಡ ೫. ೬, ಯುದ್ಧಾಂಧ ೧೨. ೨ (ಗೋರ್ಜಿಯೋ ಮುದ್ರಣ. ೧೨. ೨) ; ಪಾಣಿನಿ I. ೩.೧೨ (ಕೀರ್ತಿಹಾಸ್ ಸಂ. II. ಮು. ೫೯) ಮಹಾಭಾಷ್ಯವು ಏತಿಜೀವಂತಮಾನಂದಃ ಎಂಬ ಭಾಗವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ.

ರಾಮಾಯಣ

ಇದು ಸಂಪಟಗಳಲ್ಲಿ (ಮೊದಲ ಸಂಪಟ ಶ್ರೀ.ಶ. ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿ ಇಂಧಿ ಮಟಗಳ ಸುದೀರ್ಘ ಮುನ್ಮಾಡಿಯಿದ್ದ ಉತ್ತರ ಕಾಂಡವನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ.) ರಾಮಾಯಣದ ಪಾಠವನ್ನು, ಭಾಷಾಂತರಗಳ, ಮುನ್ಮಾಡಿಗಳ ಮತ್ತು ಪದಸೂಚಿಗಳ ಇನ್ನೇಕೂ ಸಂಪಟಗಳನ್ನೂ ಇಟಲಿಯ ವಿದ್ಯಾಂಂದ ಜಿ. ಗೋರೇಣಿಯೊ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿದೆ. ಹತ್ತನೇಯ ಸಂಪಟ ಶ್ರೀ.ಶ. ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಯಿತು. ಹಲವಾರು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಬೊಂಬಾಯಿಯ ಗುಜರಾತಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಏಳು ಸಂಪಟಗಳಲ್ಲೂ (ಮೂರು ಟೀಕೆಗಳೊಡನೆ) ಮತ್ತು ನಿಣಾಯಸಾಗರ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು (ಪಶ್ಚಾಗವನ್ನು ಎರಡು ಸಂಪಟಗಳಲ್ಲಿ) ರಿಂಗಿರಲ್ಲೂ ಇದನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿವೆ. ಮಣಿಯ ಮಹಾಭಾರತದ ಸಶಾಸ್ತ್ರೀಯ ಸಮಿಮರ್ಥವರಿಷ್ಟರಣದ ಮಾದರಿಯ ಮೇಲೆ ಬರೋಡದಲ್ಲಿಯೂ ರಾಮಾಯಣ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅವರು ಮೊದಲ ಮೂರು ಕಾಂಡಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾಲ್ಕು ತಾಳೆಯೋಲೆ ಪ್ರತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕುಮಂದಿ ವಿದ್ಯಾಂಂದ ಸಮಿತಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಆರ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ರಾಮಾಯಣ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಒಂದು ಸಂಪಟವನ್ನೂ ಮತ್ತು ಹಲವಾರು ಮುದ್ರಿತ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಇತಿಹಾಸ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ರಾಮಾಯಣದ ಹಲವಾರು ಪರಿಷ್ಕತ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿದ್ದು ಆ ಪ್ರಕಟ ಮೂರು ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾಗಿವೆ. ಅವು ಯಾವವೆಂದರೆ : ಏಳು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಗುಜರಾತಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಮತ್ತು ಎರಡು ಸಂಪಟಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ನಿಣಾಯಸಾಗರ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮಕ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳು. ಬಂಗಾಳಿ ಪಾಠ (ಗೋರೇಣಿಯೊ ಪ್ರತೀನಿಧಿಕ) ಮತ್ತು ವಾಯವ್ಯದ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯ. ಈ ವಾಯವ್ಯ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಲಾಹೋರ್ ಡಿ.ಎ.ವಿ. ಕಾಲೇಜಿನವರು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ವೃತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಯಾಕೋಬಿ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅವುಗಳನ್ನು ವರ್ಗೀಕರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ-

(ಗ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೋಂದು ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯವೂ ಉಳಿದ ಎರಡು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಂದ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲವೇ ಉಳಿದ ಎರಡರ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮಕ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮೂಲಪಾಠವಿದೆ ; (ಇ) ಪ್ರತಿಯೋಂದು

ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕಗಳೂ, ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಭಾಗಗಳೂ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಇಡೀ ಸರ್ವಗಳೂ ಇರುತ್ತವೆ. ಸರ್ವಗಳು ಇತರ ಎರಡು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲವೇ ಉಳಿದ ಎರಡು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ ; (ಇಂದಿನ ವೇಳೆ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಅನುಕ್ರಮ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಎಲ್ಲಾ ಮೂರು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮಕ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದ ಒಟ್ಟು ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದು ಮತ್ತು ಮೂರ್ವ ಬಂಗಾಳ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದ ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದು ಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮಕ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದ ಒಟ್ಟು ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದು ಯಾಕೋಬಿ ಕಂಡುಹಿಡಿದ್ದಾರೆ. ವಾಯವ್ಯ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದ ಸುಂದರಕಾಂಡದ ಲ್ಲಿಂಗೀ/೨ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಶೇಕಡ ಇಂದಿನ ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ, ಶೇಕಡ ಇಂದಿನ ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮಕ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲೂ ಮರೆಯಾಗಿದ್ದ ಶೇಕಡ ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ವಾಯವ್ಯ ಸಂಪ್ರದಾಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿವೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೌ. ಸಿ. ಬಳ್ಳಿ ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. (ನೋಡಿ. Poona Orientalist, ಸಂ. ೨೫. ಪುಟ ೩೨). ಅಲ್ಲದೆ ಕಧೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಶ್ಲೋಕ, ಸಮಾಧಾನ ಮತ್ತು ಈಗಳೇ ವಿವರಿಸಲಾದ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವಿವರಣೆ-ಇವು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಬರುವುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಬಂದಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆಯಂತೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮಹಾಕಾವ್ಯವನ್ನು ಸ್ತುತಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಲವಾರು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಹಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಸ್ತುತಿಪರ ಸಂಗೀತಗಾರರ ಸ್ತುತಿಪರಂಪರಾಗತ ಮೂಲಪಾಠದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಈ ಮೂರು ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳೂ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಟಿಸುವು ಎಂಬ ಸಂಭವನೀಯ ಸಿದ್ಧಾಂತವನ್ನು ಅವರು ಮುಂದಿಡುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ರಾಮಾಯಣ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯಿಂದ ಸಿದ್ಧ ಪಡಿಸಿದ ತಮ್ಮ ಪ್ರಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಿ. ಬಳ್ಳಿ ಅವರು (ಅಲಹಬಾದ್ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ) ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿನ ಈ ಅಪಸರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ್ದಾರೆ (J. O. R., Madras ಸಂ. ೧೨, ಪುಟಗಳು ೧-೩೨). ಈ ಅಪಸರಣಗಳಿಂದ ರಾಮಾಯಣದ ವಿಷಯ, ಅಂದರೆ ಕಥಾರೂಪವೇ ಬದಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಏಳು ಕಾಂಡಗಳಿಂದ ರಿಂಗಿರಲ್ಲಿ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ (ಅ) ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮಕ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಿಷಯ ಹೇಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಮರೆಯಾಗಿದೆ, ಅಥವಾ ಇತರ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ ಉಳಿದ ಎರಡರಿಂದಲೂ ಹೇಗೆ ಮರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ; (ಆ) ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮಕ ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿಲ್ಲದ ವಿಷಯಗಳು ಕೆಲವು ಸಂಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ

ಒಂದು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಇತರ ಎರಡು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ; (ಇ) ಕೊನೆಯದಾಗಿ, ಅ ಅಥವಾ ಆ ಎಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂಥ ಇತರ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಸಗಳು ಈ ಮೂರು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿವೆ. ಎಂಬುದನ್ನೂ ಅವರು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಮೂರು ಪಾಠಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೊಸ ವಿಷಯಗಳಿಲ್ಲದ್ದರೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಭಾಗಗಳು ಅಥವಾ ಇಡೀ ಸರ್ಗಸಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಮೂರು ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಎದ್ದೂಕಾಣಿವಂತಹ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಸವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಬಹುದು :

(೧) ದಾಷ್ಟಿಂತಾತ್ಯ ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯದಂತೆ ರಾಮನ ಮತ್ತು ಆತನ ಸಹೋದರರ ಜನನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಶುಭಗ್ರಹಗಳು ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟರಾಶಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಾಲಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಉಳಿದ ಎರಡು ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಮರೆಯಾಗಿದೆ.^೧ (೨) ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದಲ್ಲಿ (೫೦. ೧೩-೧೪) ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಕಾವ್ಯಮಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ಗಂಗಾನದಿಯ ವರ್ಣನೆ ಉಳಿದ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ; (೩) ಬುಧನನ್ನು ನಾಸ್ತಿಕನೆಂದೂ ಹಾಗೂ ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ೧೦೯. ೩೪) ಆತನನ್ನು ಕಳ್ಳಿನಿಗೆ ಹೋಲಿಸುವುದು ದಾಷ್ಟಿಂತಾತ್ಯ ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿದ್ದು ಗೋಜಿಯೋ

^೧ ತತ್ತ್ವಧ್ವದರಶೇ ಮಾಸೇ ಚೈತ್ರೇ ನಾವಮಿಕೇತಿಧೌ । ನಕ್ತೀಂದಿತ್ಯೈವತ್ಯೇ ಸೈಂಚ್ಯೇ ಸಂಖ್ಯೇಮ ಪಂಚಮು । ಗ್ರಹೇಷುಕ್ಕಾಂತೇ ಲಗ್ನೋವಾಕ್ತಾವಿಂದನಾ ಸಹ । ಮೈಂದ್ಯಮಾನೇ ಜಗನ್ನಾಥಂ ಸವರ್ತೋನಮಸ್ಯಂತಃ । ಕೋಸಲ್ಯಾಜನಯದ್ರಾಮಂ...॥ ಮಷ್ಯೇಜಾತಸ್ತಾಭರತೋ ಮೀನಲಗ್ನೇ ಪ್ರಸನ್ನಧಿಃ ॥.... ಸಾರ್ವೋ ಜಾತೋ ಜ ಸೌಮೀತ್ರೀ ಪುಲೀರೋ ಭೃತಿರೇ ರವೋ । ಬಾಲಕಾಂಡ ೧೮. ಶ್ಲೋಕಗಳು ೮-೧೦, ೧೩-೧೪. ಅದಿತಿಯು ಮನಸ್ಸಿನ ನಕ್ತೀದ ಒಡತಿ. ಸರ್ವಗಳು ಅಶ್ವೀಷ ನಕ್ತತಕ್ಕೆ ಉಜ್ಜ್ವಲಿಸಿದ್ದಿಗಳು. ಮೇಷ, ವೃಷಭ, ಮರಕ ಕನ್ಯಾ, ಕಕಾರಬಿಕ, ಮೀನ ಮತ್ತು ತುಲಾರಾಶಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ರವಿ, ಜಂದ್ರ, ಕುಜ, ಬುಧ, ಗುರು, ಶುಕ್ರ ಮತ್ತು ಶನಿಗ್ರಹಗಳ ಉಜ್ಜ್ವಲಿಸಿದ್ದಿಗಳು. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿತವಾಗಿರುವ ರಾಮ ಮತ್ತು ಆತನ ಸೋದರರ ಜಾತಕದ ಬಗ್ಗೆ ಇದೇ ಲೇಖಕನ J.O.I. (ಬರೋಡ) ಸಂ. I. ಮಟಗಳು ೫-೬) ಪ್ರತಿಕೆಯ ಲೇಖನವನ್ನು ನೋಡಿ. ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ (೧೫.೩)ದಲ್ಲಿ ಕಕಾರಬಿಕ ಚಿಪ್ಪೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ ಹೀಗಿದೆ : ಉದಿಕೇ ವಿಮಲೇಶೋಯೇ ಮಷ್ಯೇ ಜಾಮ್ಯಾಗತೇಹನಿ । ಲಗ್ನೋಕಾಂಡಕೇ ಪ್ರಾಪ್ತೇ ಚಂದ್ರೇ (ಬನ್ನಿ) ರಾಮಸ್ಯಚ್ಚಿತಾ । (ಮದ್ರಾಸ್ ಮುದ್ರಣ). ಐದುಗ್ರಹಗಳು ಉಚ್ಚವಾಗಿರುವ ಜ್ಯೋತಿಷ ಶಾಸ್ತ್ರದ ವಿವರಗಳು ರಘುವಂತ (III.13) ದಲ್ಲಿ ರಘುವಿನ ಜನಸದ ಬಗ್ಗೆ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು ರಾಮನ ಜನಸದ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲ (ರಘುವಂತ. x-66-67).

ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಇಡೀ ಅಧ್ಯಾಯವೇ ವಾಯವ್ಯ ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ; (೪) ಅರಣ್ಯಕಾಂಡದ ಎರಡುಸರ್ಗಗಳು (೫೨ ಮತ್ತು ೫೩) (ದಾ. ಸಂಪ್ರದಾಯ) ಬಂಗಾಳಿ ಮತ್ತು ವಾಯವ್ಯಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಮರೆಯಾಗಿವೆ; (೫) ದಾಷ್ಟಿಂತಾತ್ಯ ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯದ ಯುದ್ಧಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಆರುಸರ್ಗಗಳ ಒಂದು ಗುಂಪು (೧೦-೧೫) ಬಂಗಾಳಿ ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಣಿವಾಗಿ, ವಾಯವ್ಯಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯದಲ್ಲಿ ಭಾಗಶಃ ಮರೆಯಾಗಿದೆ.

ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಉದ್ದರಿಸಲಾದ ಅನೇಕ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮುದ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾ : ಬರೋಡದ J.O.I. : *The Ramayana and its influence on Ballalasena and Ragunandana* (ಬಲ್ಲಾಳಸೇನ ಮತ್ತು ರಘುನಂದರ ಮೇಲೆ ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಭಾವ) ಎಂಬ ಲೇಖನದ ಕರ್ತೃ ಶ್ರೀ ಭಾಬೋಽಷ್ಟ ಭಟ್ಪಾಜಾಯರ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಬಂಗಾಳಿದ ರಾಜನಾದ ಬಲ್ಲಾಳಸೇನನ ದಾನಸಾಗರ (ಶಕೇ ೧೦೯ ಅಂದರೆ ಶ್ರೀತ. ೧೦೯-೧೦೧ರಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ) ಗ್ರಂಥವು ನಾಲ್ಕು ರಾಮಾಯಣದ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಪ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಶ್ಲೋಕ ಯುದ್ಧಕಾಂಡ (೧೮.೩೦)ದಲ್ಲಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಇಂಡಿರಲ್ಲಿ *Unduan studies* ನಲ್ಲಿ ಭಾಬೋಽಷ್ಟ ಭಟ್ಪಾಜಾಯರ Studies in Dharmasastra ಲೇಖನವನ್ನು ನೋಡಿ. ಏಳು ಗ್ರಂಥಗಳಿಂದ (ದಾನಸಾಗರ ಮತ್ತಿತರ ಗ್ರಂಥಗಳಿಂದ) ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾದ ಶ್ಲೋಕಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೇ ಆ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಪತ್ತೇಹಚ್ಚಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಶಿಖ-ಶಿಖನೇ ಮಟಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಅದೇ ಗ್ರಂಥಗಳಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಲಾದ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಪತ್ತೇಹಚ್ಚಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೂರ್ವಭಾರತದ ಮಧ್ಯಕಾಲೀನ ಗ್ರಂಥಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ರಭಾವ ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಜಿನ್ನೋಂದ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಡಾ. ಭಾಬೋಽಷ್ಟ ಭಟ್ಪಾಜಾಯರು ಅನಿರುದ್ಧನ ಹಾರಲತಾ, ಕೃತ್ಯ ಗೃಹಸ್ಥ ಮತ್ತು ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಜಂಡೇಶ್ವರನ ಮೂರು ರತ್ನಾಕರಗಳು, ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಅಡಿಗಿಸಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಅನಿರುದ್ಧನ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನೇ ಉದ್ದರಿಸುತ್ತವೆ. ಮಧ್ಯಕಾಲೀನದ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾಲದ ಕೃತಿಗಳು ಎಂದರೆ ಗೋವಿಂದಾನಂದನ ನಾಲ್ಕು ಕೊಮುದಿಗಳ ಪ್ರಕ್ಕೆ ಮೂರು ಕೊಮುದಿಗಳು ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು

ಉದ್ದರಿಸುತ್ತವೆ. ಆ ಶೈಲೀಕಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿನ ಶೈಲೀಕಗಳು ರಾಮಾಯಣದ ಎಲ್ಲ ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತವೆ. ಅನಂತದೇವನ ರಾಜ ಧರ್ಮ ಕೌಸ್ತುಭವ ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇಂ ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಉದ್ದರಿಸಿದರೂ ಅವಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ಶೈಲೀಕಗಳು ರಾಮಾಯಣದ ಮೂರು ಪಾಠ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿವ ಶೈಲೀಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೋಲುವುದಿಲ್ಲ.

ಉತ್ತರಕಾಂಡ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಕಾಂಡವು ಆನಂತರ ಬಂದ ಪ್ರಕ್ಕೆಪಕಾರರ ಕೃತಿಯಷ್ಟೇ ಆಗಿರದ ಮೂಲಕಾವ್ಯ ದಾಕ್ಷಿಣಾತ್ಮ ಮತ್ತು ಜಿತ್ತರೇಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವೆಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕಗೊಂಡ ಮೇಲೆ ರಚಿತವಾಗಿರಬೇಕು. ಸುಮಾರು ೨೫೦ ಶೈಲೀಕಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತವು ವನಪರ್ವದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ೨೫೨-೨೫೩) ರಾಮಕಥೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ. ಉತ್ತರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಘಟನೆಗಳು ಕಾಳಿದಾಸನ ರಘುವಂಶ ಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ರಾಮನು ಅಯೋಧ್ಯೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ (ರಾಷಣ ಮತ್ತು ಅವರ ಸೇನೆಯನ್ನು ಸಂಹಾರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ) ತನ್ನ ಗೂಡಿಕಾರನಾದ ಭದ್ರನನ್ನು ಕರೆದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರಾಜಧಾನಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ (ರಾಮನ) ಬಗ್ಗೆ, ಸೀತೆ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಸೋದರರ ಬಗ್ಗೆ, ಜನರು ಏನು ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲು ಆಜ್ಞೆಮಾಡಿದನು (ಉತ್ತರ ಅಧ್ಯಾಯ ೪೩-೪೪). ಸೀತೆಯನ್ನು ಕದ್ದೊಯ್ದು ಅಶೋಕ ವನದಲ್ಲಿ ಸರೆಯಿಟ್ಟನೆಂದೂ, ಅಂಥ ಸೀತೆಯನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಜನರು ರಾಮನ ಸಾಹಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಂಡರೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಲಘುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ, ಅಲ್ಲದೆ ಒಂದುವೇಳೆ ತಮ್ಮ ಹೆಂಡಂದಿರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇಂಥದೇ ಘಟನೆಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ತಾವೂ ಕೊಡ ಅದನ್ನು ಸಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಎಂದು ಪ್ರಜೆಗಳು ಟೀಕಿಸುತ್ತಿರುವ ಅಂಶವನ್ನು ಭದ್ರನು ರಾಮನಿಗೆ

^೧ ಅಂಕಮಾರೋಪ್ಯ ತು ಮರಾ ರಾವಕೇನ ಬಲಾದ್ದು ತಾಮ್ | ಲಂಕಾಮಾಲಿ ಮರಾ ನೀತಾಮಶೋಕ ವನಿಕಾಂ ಗತಾಮ್ | ರಕ್ಷಸಾಂವಶಮಾಪನ್ಯಾಂ ಕಥಂ ರಾಮೋನಹುತ್ತತೇ | ಅಸಾಕ್ಷಮಪಿದಾರೇಮು ಸಹನೀಯಂ ಭವಿಷ್ಯತ್ | ಯಥಾ ಹಿ ಹರುತೇ ರಾಜಾ ಪ್ರಜಾ ತಮನವರ್ತಕತೆ | ಉತ್ತರಕಾಂಡ ಬಿಂ. ೧೯-೨೦ ; ಹೋಲಿಸಿ ‘ಸ ಕಿಂವದಂತಿಂಣ ವದತಾಂ ಮರೋಗಃ ಸ್ವಾತ್ಮಮಂದಿರ್ಯ ವಿಶುದ್ಧ ವೃತ್ತಃ | ಸಪಾರ್ಥಿರಾಜೋಽರ್ಭಜೋಽ ಪ ಸಪರಂ ಪಪ್ರಜ್ಞ ಭದ್ರಂ ವಿಜಿತಾರಿಭರ್ದಃ’ | ರಘು. ೧೪-೨೧.

ನಿರ್ವೇದಿಸಿದನು.^೧ ರಘುವಂಶದಲ್ಲಿ (೧೪.೨೧) ಗೂಡಿಕಾರನ ಹೆಸರು ಭದ್ರ ಎಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಕಾಳಿದಾಸನಿಗೆ ಉತ್ತರಕಾಂಡ ಗೊತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ರಘುವಂಶದ ರಜಿನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಉತ್ತರಕಾಂಡವನ್ನೇ ನಿಕಟವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ. ಹಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನೀಡಬಹುದು. ರಘುವಂಶದ ರಜಿ-ಲಿ-ಲಿ ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉತ್ತರಕಾಂಡದ ಇಲ್ಲ. ರಜಿ-ಲಿನೇ ಶೈಲೀಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ರಘುವಂಶದ ರಜಿ.ಲಿ-ಎಂನೇ ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉತ್ತರಕಾಂಡದ ರಘುವಂಶದ ರಜಿ.ಲಿನೇ ಅಧ್ಯಾಯದೊಂದಿಗೆ, ರಘುವಂಶದ ರಜಿ.ಲಿ-ಎಂನೇ ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉತ್ತರಕಾಂಡದ ರಘುವಂಶದ ರಜಿ.೨೨-೨೩ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದೊಂದಿಗೂ, ರಘುವಂಶದ ರಜಿ.೨೨-೨೩ನೇ ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉತ್ತರಕಾಂಡದ ರಘುವಂಶದ ರಜಿ.೨೨ನೇ ಶೈಲೀಕದೊಂದಿಗೂ ಹೋಲಿಸಿ. ಕಾಳಿದಾಸನು ರಘುವಂಶದಲ್ಲಿ (೧೪.೨೧) ರಾಮಾಯಣದ (ಬಾಲಕಾಂಡೀ ೨.೧೮ ಮತ್ತು ೪೦) ಮಾತುಗಳನ್ನೇ ಪ್ರತಿಧ್ವನಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಯುದ್ಧಕಾಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಫಲಶ್ರುತಿ-ಅಂದರೆ ಅದನ್ನು ಓದುವುದರಿಂದುಂಟಾಗುವ ಫಲಗಳು-ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಉತ್ತರಕಾಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ಫಲಶ್ರುತಿಯೊಂದಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಬಾಲಕಾಂಡದ ಮೊದಲನೆಯ ಸರ್ಗವು ರಾಮನು ರಾಷಣನನ್ನು ಜಯಿಸಿ ಹಿಂದಿರುಗಿ ಬಂದು ರಾಜನಾಗುವವರೆಗೂ, ಇಡೀ ರಾಮಾಯಣದ ಕಢಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ನೀಡುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬಾಲಕಾಂಡ ಇಲ್ಲವೇ ಉತ್ತರಕಾಂಡದ ವಿಷಯವನ್ನು ಕುರಿತ ಉಲ್ಲೇಖ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮನಃ ಬಾಲಕಾಂಡದ ಇನೇ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ರಾಮನ ಜನನದಿಂದ ಹಿಡಿದು ಆತನು ಸೀತೆಯನ್ನು ತ್ಯಜಿಸುವವರೆಗೆ ನಡೆಯುವ ಘಟನೆಗಳ ಸಂಕ್ಷೇಪ ವಿವರಣೆ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಣನು ಅವಿವಾಹಿತನೆಂದು-ಅರಣ್ಯಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಬರುವ ರಾಮನ ಮಾತಿನಂತೆ ಡಾ. ಬಲ್ಕ್ ಹೇಳುವ ಮಾತು (Poona Orientalist ಪತ್ರಿಕೆಯ ತಮ್ಮ ೧೯೬೭ ನದಲ್ಲಿ ; ಪುಟ ೪೧. ಸಂ, xxv) ಸರಿಯಲ್ಲ. ತನ್ನನ್ನು ಮದುವೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಬಯಸುತ್ತಿದ್ದ ಶೂರಪನಬಿಗೆ ರಾಮನು ಪರಿಹಾಸ್

^೧ ನಿಷಾದ ವಿದ್ಧಾಂಡಜದಶನೋತ್ತಃ ಶೈಲೀಕತ್ವಮಾಪದ್ಯತ ಯತ್ಯ ಶೋಕಃ || ರಘು. ೧೪.೨೧ ; ಹೋಲಿಸಿ ಬಾಲಕಾಂಡ ೨.೧೮ ಶೋಕಾರ್ಥಾ ಪ್ರವೃತ್ತೋ ಮೇ ಶೈಲೀಕೋ ಭಬತನಾನ್ವಘಾ | ಮತ್ತು ೨.೧೯ ಸೋನುವ್ಯಾಪರಣಾದಂಭಿಯಃ ಶೋಕಃ ಶೈಲೀಕತ್ವಮಾಗತಃ |

^೨ ಯುದ್ಧಕಾಂಡ ಅಧ್ಯಾಯ ೧೨ (ಮದ್ರಾಸ್ ಮದ್ರಾಸ್) ಶೈಲೀಕಗಳು ೧೧೪-೧೧೫ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕಾಂಡ ಅಧ್ಯಾಯ III ಶೈಲೀಕಗಳು ೧೨-೨೫-೨೬ ಫಲಶ್ರುತಿಗಾಗಿ.

ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಈ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ಮರೆತುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಮನು (ಅವನೊಂದಿಗೆ ಸೀತೆ ಇರುತ್ತಾಳೆ) ಪರಿಹಾಸ್ಯದಿಂದ ಲಕ್ಷ್ಣನ ಜೋತೆಗೆ ಯಾವ ಶ್ರೀಯೂ ಇಲ್ಲ: ಆದ್ದರಿಂದ ಅವನನ್ನು ಕೇಳು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಇದೆಲ್ಲವೂ ಹಾಸ್ಯದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದು ಏಕೆಂದರೆ ‘ಪರಿಹಾಸಾವಿಚಕ್ಷಣಾ’ ಎಂಬ ಸ್ವಷ್ಟ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಬಾಲಕಾಂಡದ ಇಂಧನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ೩೦-ಇಂಧನೇ ಶೈಲ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮನ ಹೆಂಡಂಡಿರ ಹೆಸರೂ ಮತ್ತು ಉಮಿಂಜೆಯನ್ನು ಲಕ್ಷ್ಣನು ಮದವೆಯಾಗಿದ್ದನೆಂಬುದೂ (ಅಯೋಧ್ಯ. ಅಧ್ಯಾಯ ೧೧೪.೩೩) ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

ಈಗ ದೊರೆಯುವ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ರಾಮಕಥೆ ಆಗಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಬಂಗಾರದ ಜಿಂಕೆಯ ಕಥೆ^೧ (ಮಾರೀಚ), ಅದರ ಸುಂದರ ಚರ್ಚಾವನ್ನು ಹೊಂದಬೇಕೆಂಬ ಸೀತೆಯ ಬಯಕೆ (ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ. ಅಧ್ಯಾಯ ೪೩-೪೪)ಯನ್ನು ಸಭಾಪರವ ೩೬. ಆರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ವನಪರವದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ೧೪೨.೩೧ ರಿಂದ ೧೪೪.೧೯) ರಾಮನ ಕಥೆಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯಲ್ಲದೆ ರಾಮನು ಹನ್ನೊಂದು ಸಹಸ್ರಪರಂಗಳ ಕಾಲ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿದನೆಂದು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಈ ಶೈಲ್ಕ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಸಹ ಬರುತ್ತದೆ (ಯಾದ್ಯ, ೧೫೧.೧೦೬). ದ್ರೌಣಪರವ (ಅಧ್ಯಾಯ ೫೮) ರಾಮರಾಜ್ಯದ ಶ್ರೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತದೆ. ದ್ರೌಣಪರವವು (೧೯೮.೩೬) ದ್ರೌಣನ ಸಾವನ್ನು ವಾಲಿಯ ಸಾವಿನೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದರೆ ಇಡೀ ಒಂದು ಬೃಹತ್ ಸಂಪುಟವನ್ನೇ ಬರೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಮಾಯಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಭಾರತ ಮಹಾಕಾವ್ಯಪೋಂದಿತ್ತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ. (ನೋಡಿ. ಹಾಪೋಕಿನ್ಸ್‌ನ *The Great Epic of India* ಗ್ರಂಥದ ಪುಟ ೬೧ ರಲ್ಲಿ ಆತನು ಹೇಳುವ ಮಾತು.) ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕುರಿತ ಯಾಕೋಬಿಯವರ ಜರ್ಮನ್ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ಭಾಗಶಃ ಇಂಗ್ಲಿಷಿಗೆ ಬರೋಡದ *Journal of the Oriental Institute* ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ, ಐದನೆಯ ಸಂಪುಟದಿಂದಾಚಿಗೆ ಡಾ. ಫೋಶ್ಲೋರವರು ಅನುವಾದಿಸಿ

^೧ ಅಸಂಭವೇ ಹೇಮಮಯಸ್ಯ ಜಂತೋಸ್ಥಾಪಿ ರಾಮೋ ಲುಲ್ಲಬೇ ಮೃಗಾಯ-ಸಭಾ ೪೪.೫ ; ದಶಪರವ ಸಹಸ್ರಾಯಿ ದಶ ಪರಂಪರಾನಿ ಜ | ರಾಜ್ಯಂ ಕಾರಿತವಾನ್ ರಾಮಸ್ತಃ ಸ್ಥಭವನಂ ಗತಃ ॥ ವನಪರವ ೧೪೨.೧೯ ; ದ್ರೌಣಪರ ೫೮.೨೧.೨೧ (ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರ ; ಸರ್ವಭೂತಮನಃ ಕಾಂತೋ ರಾಮೋ ರಾಜ್ಯಮಕಾರಯತ್) ; ದಶರಥ ಜಾತಕ (ಪುಟ ೧೫೧)ದಲ್ಲಿ ದಸವಸ್ಪಸಹಸ್ರಾನಿ ಸ್ತುಪಸ್ಪಸತಾನಿಜ | ಕಂಬಗೀರ್ಜೋ ಮಹಾಭಾರ ರಾಮೋ ರಾಜ್ಯಂ ಅಕಾರಯೀತಿ | ಶೈಲ್ಕ ೩೬.

ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶಲ್ಯಪರವ (೪೯.೬-೧೦) ದಲ್ಲಿ ಜನಸಾಫಾನದಲ್ಲಿ ರಾಮನು ರಾಜ್ಯಸರ ಶಿರಶೈದನ ಮಾಡಿದ ಉಲ್ಲೇಖವಿದೆ. ಶಾಂತಿಪರವದಲ್ಲಿ ತಪಸ್ಸನ್ನಾಚರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಶೂದ್ರನಾದ ಶಂಬುಕನನ್ನು ರಾಮನು ಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಾಧ್ಯಣ ವಹುವಿನ (ಅಕಾಲ ಮರಣಹೊಂದಿದ) ಜೀವ ಮರಳಿ ಬಂದ ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ರಾವಣನ ಕಾರ್ಯದಿಂದ ರೋಷಗೊಂಡ ರಾಮನು ರಾವಣನನ್ನು ಸಾಯಿಸಿದ ವೃತ್ತಾಂತವನ್ನು ಶಾಂತಿಪರವವು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ.^೨ ದ್ರೌಣಪರವವು ಘಟೋತ್ತಬೆ ಮತ್ತು ಅಲಾಯುಧರ ಹೋರಾಟವನ್ನು ರಾಮರಾವಣರ ಹೋರಾಟ (೯೯.೨೧-೨೨)ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲ ಶೈಲ್ಕಗಳ ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ಒಂದೆಡೆಯಲ್ಲಿ (ಇಂಡಿಯನ್ ಆಂಟಿಕ್ಸ್ಪೇಸ್ಯರರಿ ; ಸಂ. ೧೪, ಮಟಗಳು ೩೨೫-೩೨೬) ಕೇಳೋಹಾನ್ವೋ ಸಂಪಾದಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ದಶರಥ ಜಾತಕಕ್ಕೂ ಇರುವ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕುರಿತ ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಲವಾರು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಾಭಾವದಿಂದಾಗಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ದಶರಥಜಾತಕವು (Fausoboll's edition, vol. iv) ರಾಮಕಥೆಯ ವಿಕಟನುಕರಣವಾಗಿದೆ. ಆ ಕಥೆಯಂತೆ ಸೀತೆಯ ರಾಮನ ಸೋದರಿ, ದಶರಥನು ಬೆನಾರಸ್ ದೇಶದ (ಅಯೋಧ್ಯೆಯಲ್ಲ) ಮೋರಿ. ಆತನಿಗೆ ೧೬೦೦ ಹೆಂಡತಿಯರು. ರಾಮನು ಕಾಡಿನಿಂದ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ಮೇಲೆ ಸೀತೆಯನ್ನು (ಸೋದರಿ) ರಾಣಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಬೌದ್ಧ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವಾದಂಧದೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಜಾತಕಗಳು ಪಾಲಿಸಾಹಿತ್ಯದ ಆನಂತರದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವು. ಬುಧನ ಕಾಲದಿಂದ ಅಶೋಕನ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಬೌದ್ಧಸಾಹಿತ್ಯದ ವಂಶಾವಳಿಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ರ್ಯಾಸ್‌ಜೆವಿಡ್ಸನು ತನ್ನ 'Buddhist India' ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ನೀಡುತ್ತಾನೆ. ಅದನ್ನು ಹತ್ತು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆ ಪ್ರಕ್ಕೆ ಜಾತಕಗಳು ಮತ್ತು ಧಮ್ಮಪದಗಳು ಏಳನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ

^೧ ಶೂಯತೇ ಶಂಬುಕೇ ಶೂದ್ರೇ ಹತೇ ಬಾಧ್ಯಣದಾರಕಃ | ಜೀವಿಕೋ ಧರ್ಮಸ್ಥಾಪಿ ರಾಮಸ್ತಃ ಪರಾಕ್ರಮಾತ್ |

^೨ ರೋಷಸ್ಯ ಹಿ ವಶಂಗತ್ತಾ ದಶಗ್ರೀವಃ ಪ್ರತಾಪವಾನ್ | ತಥಾ ತಕ್ಕಪ್ರತಿಸ್ಥಾಪ್ತಾ-ಶಾಂತಿ. ೩೧೦.೧೫.

ಬರುತ್ತವೆ. ಜಾತಕಗಳು ಕ್ರಿ. ಮೂ. ೨೫೦ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮುಂಚಿನವಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಒಂದು ಶತಮಾನ ಅಥವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚನಕಾಲ ಆನಂತರದವುಗಳಾಗಿರಬೇಕು. ಭಾರತದ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಚಲಿತವಿದ್ದ ಜಾನಪದಗಳಿಂದ ಜಾತಕ ಕಥೆಗಳ ಬಹುಪಾಲು ಅಂಶಗಳು ಮೂಡಿಬಂದಿವೆ ಎಂದು ಉಂಟಿಸಿದರೆ ಸಮಂಜಸವೆನಿಸದೆ ಇರಲಾರದು. ಅವು ಬುದ್ಧನ ಹಿಂದಿನ ಅಸ್ತಿತ್ವಗಳನ್ನು ಪ್ರಶಂಸಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇದ್ದವು. ಸುಪುಸಿದ್ಧ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಬಳಸುವಾಗ, ಈ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು (ಮೋಧಿಸತ್ತ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು) ಹಾಸ್ಯಾಸ್ಪದವಾಗಿ ಬಳಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದವು (ಬಹುಶಃ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ). ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮಹಾಭಾರತದ ಅತ್ಯಂತ ಪುಸಿದ್ಧ ಮುಖಿಯ ಗುಣಗಳನ್ನು ಆತನ ಹೆಸರಿನ ಜಾತಕದಲ್ಲಿ ಸ್ವರೂಪಿಗಿ ಗುರುತಿಸಬಹುದೆಂದು ಕಣ್ಣಿ ದೀಪಾಯನ ಜಾತಕ (ಸಂ. ೪೪೪). ಅದರ ಗಡ್ಡ ಎರಡು ವಿಶಿಷ್ಟ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿದೆ) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಜಾತಕಗಳು ಹಲವು ಗಾಥಾಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಹಲವು ಗಡ್ಡಭಾಗಗಳನ್ನು ಬಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಬಹುಸಂಖ್ಯೆಯ ಜಾತಕಗಳಲ್ಲಿ ಗಾಥಾಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಗಡ್ಡಭಾಗಗಳ ಅವುಗಳ ಕುಗಿನರೂಪ ಕ್ರಿ. ಶ. ಕಿನೇ ಶತಮಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸ್ತು, ಸಿಲೋನಿನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಯಾಕೋಬಿ ('Das Ramayana' ಮೂ. ೮೪) ಮತ್ತು ಕೇಶರ ಪ್ರಕಾರ (JRAS. ೧೯೧೫ ಮೂ. ೩೨೫) ಜಾತಕಗಳ ಗಡ್ಡಭಾಗಗಳು ಗೊಂದಲದಿಂದ ಕೂಡಿವೆ ಹಾಗೂ ಆನಂತರದ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸೇರಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ದೇಶಿಸುತ್ತವೆ. (೧) ದಶರಥ ಜಾತಕವು ರಾಮಕಥೆಯ ಹಳೆಯ ರೂಪವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆಯೆ? (೨) ದಶರಥ ಜಾತಕವು ನಿಜಕ್ಕೂ ರಾಮಾಯಣಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹಳೆಯದೆ? ಪ್ರಸ್ತುತ ಲೇಖಕನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ನಿರ್ವೇಧಾತ್ಮಕವಾಗಿದೆ. ದಿವಂಗತ ಎನ್.ಬಿ. ಉತ್ತಿಕರ್ ಅವರ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಈ ಲೇಖಕ ಒಮ್ಮೆತ್ತಾನೆ (JRAS. ಶತಮಾನೋತ್ತಮ ಮರವಣ, ಮೂ. ೨೦೧೨-೨೧೧) JBBRAS ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಇದೆ ವಿದ್ವಾಂಸರ ಲೇಖನವನ್ನೂ ನೋಡಿ (ಹೊಸ ಮಾಲೆ, ಸಂ. ೪. ಮೂ. ೧೧೫-೧೨೫). ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಜಾತಕಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶವಾದ ಕಥೆಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲಿ ಉಕ್ತವಾಗಿರುವ ಅದೇ ಹೆಸರಿನ ಕಥೆಗಳಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.

ದಶರಥ ಜಾತಕದಲ್ಲಿ (ಸಂಖ್ಯೆ. ೪೪೮, ಮೂ. ೧೨೨) ಒಂದು ಗಾಥಾ ಬರುತ್ತದೆ. ('ಘಲಾನಂ ಇವ ಪಕ್ಷಾನಂ ನಿಜ್ಞಂ ಪವತನಾಭಯಂ | ಏವಂ ಜಾತಾನಾಂ ಮಜಾನಂ ನಿಜಂ ಮರಣತೋ ಭಯಂ'॥). ಇದು ಗೂರೇಷಿಯೋ ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ

^೧ ಯಥಾಫಲಾನಾಂ ಪಕ್ಷಾನಾಂ ನಾನ್ಯತ್ಪತನಾಧ್ಯಯಂ | ಏವಂ ನರಾಣಾಂ ನಾನ್ಯತ್ ಮರಣಾಧ್ಯಯಂ ||

ಬರುತ್ತದೆ (ಸಂ. II. ಮೂ. ೪೨, ಶ್ಲೋ. ೪) ಅದನ್ನು ಈ ಕಥೆಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ (ಇತರ ಮುದ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುವದಿಲ್ಲ).

ಈಗ ಪ್ರಚಲಿತವಾಗಿರುವ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ರಾಮಕಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಉಲ್ಲೇಖಗಳು ಕೆಲವು ಸಲ ಇರುವಂತೆ, ಪ್ರಚಲಿತ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಉಪಾಖ್ಯಾನಗಳೂ ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಸಾವಿತ್ರಿಯ ಕಥೆ (ಮದ್ರದೇಶದ ದೊರೆಯಾದ ಅಶ್ವಪತಿಯ ಮಗಳು, ಸಾಳ್ಜರ ಅಂಥದೊರೆಯಾದ ದ್ಯುಮತ್ತೇನನ ಮಗ ಸತ್ಯಾನನ ಹಂಡತಿಯಾದವರು) ಭಾರತದ ಎಲ್ಲ ಸ್ತ್ರೀಯರಿಗೆ-ಆಕ ಪತಿಪ್ರತಾ ಶಿರೋಮಣಿಯಿಂಬುದಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದು ವನಪರ್ವದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ಏಂಬಿ-ಏಂಬಿ) ಬಂದಿದೆ. ಇದೇ ಕಥೆ ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ರಾಮನು ತಾನು ಕಾಡಿಗೆ ಹೋಗುವಾಗ ಸಿತೆ ತನ್ನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಲು ಮೊದಲು ತನ್ನ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಿಲ್ಲ^೧ ಸಾವಿತ್ರಿಯ ಕಥೆ ಚಿರಪರಿಚಿತನೆನ್ನುವಂತೆ ಅದನ್ನು ಶ್ಲೋಕವು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಆ ಕಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವ ಘಟನೆಯನ್ನು ಸಂಕ್ಷೇಪಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಸುಂದರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ (ಅಧ್ಯಾಯ ಏಂ. ೧೧. ೧೦-೧೧) ಆರುಮಂದಿ ಪತಿಪ್ರತೆಯರ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ಆಪ್ಯೇಕಿ ದಮಯಂತಿಯದೇ ಕೊನೆಯ ಹೆಸರಾಗಿದೆ.^೨ ನಿಷಧ ದೇಶದ ದೊರೆಯಾದ ನಳನ ಹಾಗೂ ಆತನ ನಿಷಾವಂತ ಪತ್ತಿ ದಮಯಂತಿಯರ ಕಥೆ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬರುವ ದೀರ್ಘ ಆಖ್ಯಾಯನಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಒಂದು. ಅಲ್ಲದೆ ಅದು ಮನೋಹರವಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಅದು ವನಪರ್ವದ ಶಿಂ-ಶಿಂನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ವರ್ಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಭೃಗುಃಮಣಿಯ ಮತ್ತುನೇ ಜ್ಯವನ. ವನಪರ್ವ, (ಅಧ್ಯಾಯ ೧೨೧-೧೨೨) ಶಯಾಂತಿರಾಜನ ಮತ್ತಿಯಾದ ಸುಕನ್ಯೆಯು ತನ್ನ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ತಾನು ಅಂಥನನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮುನಿಯನ್ನೇ

^೧ ದ್ಯುಮತ್ತೇನಸುತಂ ವೀರಂ ಸತ್ಯವಂತ ಮನವುತ್ತಂ | ಸಾವಿತ್ರಿ ಏಮಾಂ ವಿಧಿತ್ವಮಾತ್ರವಶ ವರ್ತಿನೀಂ || ಅಯೋಧ್ಯಾ ೩೦. ೬.

^೨ ತೋಪಾಮುಧ್ರಾ ಯಥಾಗಸ್ತ್ಯಂ ಮಕನ್ಯಾ ಜ್ಯವನಂತಧಾ | ಸಾವಿತ್ರಿ ಸತ್ಯವಂತಂ ಜ ಕಪಿಲಂ ಶ್ರೀಮತೀ ಯಥಾ || ಸೌಧಾಸಂ ಮದಯಂತೀವ ಕೇತನೀ ಸಗರಂ ಯಥಾ | ನೈಷಧಂ ದಮಯಂತೀವ ಭ್ರೇಮೀ ಪತಿಮನುವುತ್ತಾ. ಸುಂದರ. ೨೧. ೧೧-೧೨. ಹಂಡಜರಿತೆಯು (ಮೊದಲನೆ ಉಚ್ಛ್ವಾಸ. ಮೂ. ೧೧೨-೧೧೨, ಪ್ರಸ್ತುತಲೇಖಕನ ಪ್ರತಿ) ಸುಕನ್ಯೆಯು ಶಯಾಂತಿರಾಜನ ಮಗಳಿಂದ ಜ್ಯವನ ಮಣಿಯಾಡನೆ ಆತನ ವಿವಾಹವಾಯಿತೆಂದೂ, ಜ್ಯವನ ಆಶ್ರಮ ಸೋನ ನದಿಯಿಂದಾಚೆ ಎರಡು ಕ್ಷೋಶದ ದೊರದಲ್ಲಿತ್ತೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಹೇಗೆ ಮದುವೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ದೀರ್ಘವಾಗಿಯೇ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಶ್ವಿನಿ ದೇವತೆಗಳು ಈಕೆಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿಪ್ಪಿದರೂ ಆಕೆ ಕುರುಡನಾದ ಜ್ಯವನನಿಗೇ ಅಂಟಿಕೊಂಡಳು. ಈ ಕಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲದೆ ಕೆಲವು (ಸಾವಿತ್ರಿ, ದಮಯಂತಿ ಮತ್ತು ಸುಕನ್ಯಾ) ಸಾಕಷ್ಟು ದೀರ್ಘವಾಗಿರುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ರಾಮಾಯಣವಾದರೂ ಅಪುಗಳನ್ನು ಹೋಲಿಕೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿವರವಾಗಿ ವರ್ಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಸಗರನ ಉಲ್ಲೇಖವಿದೆ (ಅಯೋಧ್ಯಾ ೩೬. ೧೯. ಇಲ್ಲ. ಅಸಮಂಜನ ಬಗ್ಗೆ). ಆದರೆ ಆತನ ಪತ್ನಿಯರ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವಿಲ್ಲ. ವನಪರ್ವದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ೧೦೯-೨) ಸಗರನು ಇಕ್ಕಾಳುವಂಶದವನೆಂದೂ, ವಿಧಿರ್ವಾ ಮತ್ತು ಶೈಬ್ಯರೆಂಬ ಇಬ್ಬರು ಹಂಡಂದಿರು ಆತನಿಗಿಧರೆಂದೂ, ಶೈಬ್ಯಳಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜನೆಂಬ ಮಗ ಇದ್ದನೆಂದೂ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ತನ್ನ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುಕ್ತಳನ್ನು ಮುಳಗಿಸುವ ಆಟದಲ್ಲಿ ಅಸಮಂಜಸ ತೊಡಗಿದ್ದುದರಿಂದ ರಾಜನು ಆತನನ್ನು ಗಡೀಪಾರುಮಾಡಿದನು (ಶಾಂತಿ, ಅಧ್ಯಾಯ. ೫೨. ೮-೯). ವಿಧಿರ್ವಾ ಪತ್ನಿಯಿಂದ ಸಗರನಿಗೆ ಅರುವತ್ತು ಸಾವಿರ ಮಂದಿ ಮತ್ತರು ಜನಿಸಿದರು. ಇವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅಗೆದಾಗ ಕೆಟಿಲ ಖುಷಿಯ ಬಳಿ ಅಶ್ವಮೇಧದ ಕುದುರೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಖುಷಿಯನ್ನೇ ಕಳ್ಳನಂದು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಾಗ, ಆತನ ಕ್ಷೋಧಕ್ಷೇತ್ರಾಗಿ ಭಸ್ಯಿಭಾತರಾದರು. ಗೌತಮನ ನಿಪ್ಪಾವಂತ ಶಿಷ್ಯನಾದ ಉತ್ತಂಕನ ಕಥೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಶ್ವಮೇಧಿಕವರ್ವದ ೫೫-೫೬ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವನಪರ್ವದ ೧೫೨-೧೫೩ ಅಧ್ಯಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಆತನು ಗೌತಮನ ಮತ್ತಿಯನ್ನು ವಿವಾಹವಾಗಿ ಗೌತಮನ ಪತ್ನಿ ಅಹಲ್ಯೆಯನ್ನು ಗುರುದಕ್ಷಿಣೆಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡನು. ಏನನ್ನಾದರೂ ಸ್ವೀಕರಿಸಲೇಬೇಕೆಂದು ಉತ್ತಂಕನು ಆಕೆಯನ್ನು ಬತಾಯಿಸಿದಾಗ ನರಭಕ್ಷನಾದ ಸೌದಾಸರಾಜನ ಹಂಡತಿಯ ಆಭರಣಯುಕ್ತ ಕಣಾಂಭರಣಗಳನ್ನು ತಂದುಕೊಡುವರೆತೆ ಹೇಳಿದಳು (೫೬. ೫೧). ಆತನು ಸೌದಾಸನ ಬಳಿಹೋಗಿ ಆತನ ಪತ್ನಿ ಮದಯಂತಿಯ ಕಣಾಂಭರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಬೇಡಿಕೊಂಡನು. ಸೌದಾಸನು ತನ್ನ ಪತ್ನಿಯನ್ನು ಹೋಗಿ ನೋಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿ ಆಕೆಗೆ ತನ್ನ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದನು. ಆಕೆ ನೀಡಿದ ಕಣಾಂಭರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದೀರ್ಘಕತೆಯಿದೆ. ಜನಕರಾಜನು ವಿದ್ವಾಂಸರ ಗೋಪಿಗಳನ್ನೇ ಪರಾಪ್ರಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದನು. ಆತನ ಆಘಾನದಲ್ಲಿದ್ದ ಸೂತನೋಬ್ಜನು (ಬಂದಿನ್) ವಿದ್ವಾಂಸರೊಡನೆ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನಲ್ಲದೆ ಅವರನ್ನು ವಾದದಲ್ಲಿ ಸೋಲಿಸಿ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮುಳಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ. ಉದ್ದಾಲಕನ ಬಳಿ ಕಹೋಡನೆಂಬ ಶಿಷ್ಯನಿದ್ದ. ಆತನು ತನ್ನ ಗುರುವಿನ ಮತ್ತಿಯನ್ನು ವಿವಾಹವಾಗಿದ್ದನು. ಆಕೆ ಗರ್ಭಾಣಿಯಾದಳು. ಆತನು

ವೇದವನ್ನು ಉಚ್ಚರಿಸುವಾಗ ತಪ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಗರ್ಭದೊಳಗಿದ್ದ ಶಿಶು ಈತನನ್ನು ಬೃದಿತು. ತಂದೆಯು ಭೂರಣವನ್ನು ಶಪಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮಗು ಅಪ್ಪಾವಕ್ರವಾಯಿತು. ಈ ಅಪ್ಪಾವಕ್ರನು ಸೂತನನ್ನು (ಬಂದಿನ್) ಸೋಲಿಸಿದನು. ವರುಣದೇವತೆಯು ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಮುಳಗಿದ್ದವರನ್ನು (ಸೂತನಿಂದ ಸೋತರಲ್ಲಿ ಕಹೋಡನೂ ಒಬ್ಬ) ಬದುಕಿಸಿದನು. ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಶ್ಲೋಕವನ್ನು ಕಹೋಡನು ಉಚ್ಚರಿಸಿದನು.^೧ ಹೋಲಿಕೆಗಾಗಲಿ ಅಧವಾ ದೃಪ್ಪಾಂತಕ್ಷಾಗಲೀ ಯಾತಿಯನ್ನು -ಅಯೋಧ್ಯಾ ೫೧. ೧೦ ರಲ್ಲಿಯಂತೆ- ಅಡಿಗಡಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ. ('ಯಾತಿಯಂತಿ-ಇವ ಪುಣ್ಯಾಂತೇ ದೇವ ಲೋಕಾದ್-ಇಹಚ್ಯುತಮ್') ಎಂಬ ಅರೇ ಪದಗಳಲ್ಲಿ (ಕಷ್ಣಿಂಧಾಕಾಂಡ ೧೧೯), ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅರಣ್ಯ ೪೬.೨. 'ಜಾಮದಗ್ಗೀರಾಮ', ತಂದೆಯ ಅಪ್ಪಣೆಯ ಮೇರೆಗೆ ತಾಯಿಯನ್ನು ಕೊಂಡವನು (ಅಯೋಧ್ಯಾ ೨೧.೫೫); ಮೂರು ಹೆಜ್ಜೆಗಳನ್ನಿಟ್ಟ ವಿಷ್ಣು (ಕಷ್ಣಿಂಧಾ ೪೭. ೩ ಮತ್ತು ೫೫).

ಸುಂದರಕಾಂಡವು ಮೂಲ ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಒಂದು ಭಾಗವೆಂದು ವಿದ್ವಾಂಸರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆ. ವನಪರ್ವ ಮತ್ತು ಆಶ್ವಮೇಧಿಕ ಪರವಗಳಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ಆರು ಮಂದಿ ಪತ್ನಿತೆಯರ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಸುಂದರಕಾಂಡದ ಭಾಗವು ಬಹುಶಃ ಪರವನ್ (ವನ ಹಾಗೂ ಆಶ್ವಮೇಧಿಕ) ಗಳಿಗಂತ ಆನಂತರದ್ದು ಎನ್ನಬಹುದು. ಮಹಾಕಾವ್ಯದ ಆರಂಭದ ಪರವಗಳಿಗಿಂತ ವನ ಹಾಗೂ ಆಶ್ವಮೇಧಿಕ ಪರವಗಳು ಈಚಿನವು ಎಂದು ಹಲವಾರು ವಿದ್ವಾಂಸರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೆ.

ರಾವಣನು ರಂಭೆಯನ್ನು ಅಪಹರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಳಕೂಬರನು ರಾವಣನನ್ನು ಶಪಿಸಿದನೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ (ವನಪರ್ವ ೨೮೦, ೫೮-೫೯, ಉತ್ತರಕಾಂಡ ೨೫.೧೫ಿ ಮತ್ತು ೪೧). ರಾವಣನ ಸೋದರ ವೈಶ್ರಣಿನಂ ಮಗ ನಳಕೂಬರನಿಗೂ ರಂಭೆಗೂ ಪ್ರೇಮವಿತ್ತು; ಈ ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಆತನ ಬೇರಾವ ಹೆಂಗಸನ್ನೇ ಅಪಹರಿಸಿದಲ್ಲಿ ಆತನ ತಲೆ ಏಳು ಹೋಳಾಗಿ ಹೋಗುವುದೆಂದು ರಾವಣನನ್ನು ಶಪಿಸಿದನು. ದಶರಥನು (ತೀರಹೋಡವನು ಹಾಗೂ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಡವನು) ರಾವಣನನ್ನು ಗೆದ್ದ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ರಾಮನನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗದಿಂದ ರಥದಲ್ಲಿ ಬಂದು 'ಅಪ್ಪಾವಕ್ರನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಕಹೋಡನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿದಂತೆ ನೀನು ನನ್ನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಿದ್ದೀರೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದನು. ಕಹೋಡನ ಮಗ ಅಪ್ಪಾವಕ್ರನ

^೧ ತಾರಿತೋಹಂತ್ಯಯಾಮುತ್ಸುಪುತ್ರೋ ಮಹಾತ್ವಾ | ಅಪ್ಪಾವಕ್ರೇಣಧಮಾತ್ಮಾ ಕಹೋಡೋ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೋಯಥಾ. ಯಂಧಕಾಂಡ ೨೫.೨. ಇಲ್ಲ ಕಹೋಡನು ಉಚ್ಚರಿಸಿದ ಶ್ಲೋಕ : ಇತ್ಯಧರ್ಮಾಜ್ಞಂತಿ ಸುತಾಂಜನಾಜನಕರಮಣಾ | ಯದಹಂನಾಶಕಂಕರ್ತ್ರಂ ತತ್ತ್ವಃಕ್ಷತವಾನ್ಮ | ವನಪರ್ವ ೧೧೪. ೩೩.

ಕಥೆಯನ್ನ ವನಪರ್ವ ಅಧ್ಯಾಯ ಗಂಭೀರ-ಉರಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ಸೋದಾನಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನೃಗರಾಜನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನಿಗೆ ಸೇರಿದ ಹಸುವೋಂದನ್ನು ಪ್ರಮಾದವಶಾತ್ ದಾನಮಾಡಿದನು. ಆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಹಸು ತನ್ನ ಮಂದೆಯಿಂದ ಬೇರೆಯಾಗಿ ರಾಜನ ಹಸುಗಳೊಡನೆ ಸೇರಿಹೋಗಿತ್ತು. ತನ್ನ ಹಸುವನ್ನು ಸ್ವಿಕರಿಸಿದವನ ಏರುಧ್ವ ರಾಜನಿಗೆ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ದೂರಿತನು. ಅನೇಕ ದಿನಗಳು ಕಥೆದರೂ ರಾಜನು ಇದರತ್ತ ಗಮನಹರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಇಬ್ಬರು ಬ್ರಾಹ್ಮಣರು ರಾಜನನ್ನು ಒಟ್ಟಿಕೆತ್ವಾಗುವಂತೆ ಶಿಷಿಸಿದರು. ಈ ಕಥೆ ಅನುಶಾಸನ ೪-ಶಿಲ್ಪರಲ್ಲಿ, ಆಶ್ವಮೇಧಿಕ ೯೦. ೯೯-೧೦೦ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನುಶಾಸನ ೧೦ (ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ) ಮತ್ತು ೩೨. ಇ ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಗೊಂಡಿದೆ.

ಸೀತಾ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಿಂದಲೇ (ರಾಮಾಯಣದ ನಾಯಕ) ರಾಮಾಯಣವು ರೂಪಕಕಥೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹಲವಾರು ವಿಧ್ಯಾಂಸರು ಭಾವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಗ್ನೇದರಲ್ಲಿ ಸೀತಾ ಎಂಬ ಪದವು ಎರಡು ಕಡೆ ಬಂದಿದ್ದು (IV. 57.6 ಮತ್ತು ೨) ಸೀತಾದೇವಿಯಂಬ ಪ್ರಶಂಸನೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾಳೆ.^೧ ನಮ್ಮ ಮರಾಣಕ್ಕೆ ರಾಮನೆಂಬ ಮೂವರು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪರಿಚಯವಿದೆ. ಅವರೇ ಜಾಮದಗ್ನಿರಾಮ (ಅಧವಾ ಪರಮರಾಮ), ಬಲರಾಮ (ಕೃಷ್ಣ ಸೋದರ) ಮತ್ತು ದಾಶರಥಿ ರಾಮ. ರಾಮಾಯಣವು ಮಗ್ನೇದರಿಂದ ಪ್ರಶ್ನೇಕಗೊಂಡ ಕೊನೆಯ ಪಷ್ಟ ಒಂದು ಸಾವಿರ ಅಧವಾ ಅದಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಎಲ್ಲ ವಿಧ್ಯಾಂಸರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಧರ್ಮಶಾಸದ ಇತಿಹಾಸವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸುವುದು ಅನಗ್ತವೇನಿಸುತ್ತದೆ.

ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿಂದರೆ ರಾಮಾಯಣ ಕಥೆಯ ತಿರುಳು ಕೇವಲ ಕ್ರಿ. ಪೂ. ೩೦೦-೩೫೦ ರಚ್ಚಿ ಹಳೆಯದೆಂದು ಮೇಲೆ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಶ್ವಮೋಷನು^೨ ತನ್ನ ಬುದ್ಧಿಕರಿತೆಯಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಯೋಕಿಯ ಕಾವ್ಯಗ್ರಂಥವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಿರುವುದಾಗಿಯೂ ಆದರೆ ಜ್ಯವನ (ಆತನ ಮಾರ್ವಜ) ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಜೊತೆಗೆ, ಮೇಲೆ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ರಘುವಂಶವು ಉತ್ತರಕಾಂಡವನ್ನು ನಿಕಟವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾಳಿದಾಸನ ಕಾಲ ಕ್ರಿ.ಶ. ೩೫೦ ರಿಂದ ೪೫೦ರ ನಡುವಳಿದ್ದು

^೧ ಅವಾಜಿ ಸುಭಗೇಭವ ಸೀತೇ ವಂದಾಮಹೇತ್ವಾ । ಯಥಾನಃ ಸುಭಗಾಸಸಿ ಯಥಾನಃ ಸುಭಲಾಸಸಿ ॥ ಇಂದ್ರಃ ಸೀತಾಂ ನಿ ಗೃಹಣ್ಣತು ತಾಂ ಮಾಣಾನು ಯಜಂತು । ಸಾನಃ ಪರಯಸ್ಸಿ ದುಹಾಮತ್ತರಾಮಮತ್ತರಾಂ ಸಮಾಂ ॥ ಇ. IV. 57. 6-7, ಸೀತಾ ಎಂದರೆ ನೇಗಿಲಿನ ಉಕ್ಕೆ ಸಾಲು.

^೨ ವಲ್ಯೋಕಿನಾದಜ್ಞಗಾದಪದ್ಯಂಜಗ್ರಯನ್ಜ್ಯವನೋ ಮಹಷೀಃ । ಬುದ್ಧಿಕರಿತ I. 43.

ಎಂದು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ, ಈಗಿರುವ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕ್ರಿ.ಶ. ಸು. ೨೦೦ ಕ್ಕಿಂತ ಆನಂತರದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯ ಪಷ್ಟ ಒಂದು ಅಧವ ಎರಡು ಶತಮಾನ ಮುಂಚಿನದು ಎನ್ನಬಹುದು. ಮನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದನೆಂಬುದಾಗಿ ಕಿಷ್ಟಿಂದಾಕಾಂಡದ ಎರಡು ಶೈಲ್ಕೋಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ. ಅವು ಈಗಿನ ಮನುವನಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುತ್ತವೇ ಆಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೮. ೧೧-೧೧ರಲ್ಲಿ ಪಿತ್ರಗಳ ವಿಷಯವಾಗಿ ಗಯಾ ಹೇಳಿದ ಎರಡು ಶೈಲ್ಕೋಗಳು ಉಲ್ಲೇಖಗೊಂಡಿವೆ.^೩

ರಾಮಾಯಣ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾವ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರವನ್ನು ಕುರಿತ ಕೃತಿಗಳು, ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆರಂಭದ ಕೃತಿಗಳು, ಅದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆರಂಭದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರರ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಮೇಧಾತಿಧಿಯು (ಮನುಧರ್ಮ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರ ; ಮನು iv.217) ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ತೀರಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ೪, ೮, ೯ ಮತ್ತು ೧೦ನೇ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಶ್ರಾದ್ಧಕರ್ಮವನ್ನು ಆಚರಿಸಬೇಕೆಂದು ರಾಮಾಯಣ ಕಾವ್ಯ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದಿದ್ದಾನೆ. ಮನು. ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ V. ೭ ರಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಹೆಸರಿಸದೆ ಅದರಿಂದ ಶೈಲ್ಕೋಧರ್ಮವನ್ನು ಮೇಧಾತಿಧಿಯ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ (ಯದನ್ನಃ ಮರುಮೋ ರಾಜನ್ ತದನ್ನಾಸ್ತಸ್ಯ ದೇವತಾಃ).^೪

^೩ ಶ್ರೌಯತೇ ಮನುವಾ ಗೀತೋ ಶೈಲ್ಕೋಜಾರಿತ್ವಪತ್ರಲ್ಲಾ । ಗೃಹೀತೋಧರ್ಮಕುಶಲ್ಪೈ ಸ್ತತಧಾಜರಿತಂಮಯಾ ॥ ರಾಜಾಭಿಃ ಧ್ವತದಂಡಾಸ್ತ ಕೃತ್ಯಾಪಾಪಾನಿ ಮಾನವಾಃ । ನಿಮ್ಮಲಾಃ ಸ್ವರ್ಗಮಾಯಾಂತಿ ಸಂತಃ ಸುಕೃತಿನೋ ಯಥಾ ॥ ಶಾಸನಾದ್ವಾ ವಿಮೋಕ್ಷಾ ಧ್ವ ಸ್ವೇನಃ ಸ್ವೇಯಾದ್ವಿಮುಂತೇ ॥ ರಾಜಾತ್ಮಾಸಾನ್ವಾ ಪಂಚ ತದವಾಪ್ಯೋತಿ ಕಿಳಿಷಂ ॥ ಕಿಷ್ಟಿಂದಾ ಇಲ್ಲ. ಇ-೧೧ ನೋಡಿ ಮನು VIII. ೩೧೮ ಮತ್ತು ೩೧೯

^೪ ಶ್ರೌಯತೇ ಹಿ ಮರಾತಾತ ಶ್ರೇತಿಗ್ರಿತಾಯತ್ವಿಷಾ ಗಯೇನ ಯಜಮಾನೇನ ಗಯೇಷ್ವೇವಪಿಶ್ರೌನಾ ಪ್ರತಿ । ಮಂನಾಮೋಷನರಕಾದ್ಯಸ್ಯಾತ್ ಪಿತರಂ ತ್ರಾಯತೇಸುತ್ತಃ । ತಸಾಪ್ತತ ಇತಿಪ್ರೋತ್ಕಃ ಪಿತ್ರಾನ್ಯಃ ಪಾತಿಸರ್ವತಃ ॥ ಪಿಷ್ಟವ್ಯಾಬಹವಃ ಮತ್ತಾಗುಣವಂತೋ ಬಹುಪುತ್ರಾಃ । ತೇವಾಂವೇಸಮವೇತಾನಾಮಪಿ ಕಿಂದಿಯಾಂ ವಜೀತ್ ॥ ಆಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೮. ೧೧-೧೧. ಮೋದಲನೆ ಶೈಲ್ಕೋ (ಮಂನಾಮೋ) ಮನು IX. ೧೧೬ರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. (ಕೊನೆಯವಾದ : ತ್ಯಾಯಮೇವ ಸ್ವಯಂಭುವಾ, ಆದಿಪರ್ವ ೨೨೬. ೧೪ (ಮಾರ್ವಾಧರ್ಮ), ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮ. ೧೫. ೪೪; ಎರಡನೆ ಶೈಲ್ಕೋದ ಭಾಗ ವನಪರ್ವ ೪೮. ೧೦ರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.

^೫ ತಥಾ ಚ ಪಕ್ಷಾನ್ ಭೋಜನೇಪಿ ವಿಧಿಮೇತಂ ಸ್ವರಂತಿ । ಯದನ್ನಃ ಮರುಮೋರಾಜಂ ಸ್ತದನ್ನಾಸ್ತಸ್ಯ ದೇವತಾಃ । ಇತಿ । ಮನು ಓಕೇ ಮೇಧಾ. (V. 7); ನೋಡಿ. ಆಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ ೧೦೮, ೨೦-೨೧ ಏಂಗುದಂ ಬದರಿಂದುತ್ತಿರುವ ಪಿತ್ರಾಕಂ ದರ್ಜಸಂಸ್ತರೇ । ನೃಸುರಾಮಃ ಸುದುಃಖಾತೋ ರುದನ್ ವಚನಮಬ್ರುವಿತ್ । ಇದಂ ಭುಂಕ್ಷ ಮಹಾರಾಜ ಪ್ರಿತೋ ಯದತನಾವಯಂ । ಯದನ್ನಃ ಮರುಮೋ ಭವತಿತದನ್ನಾಸ್ತಸ್ಯ ದೇವತಾಃ ॥ ಇದೇ ಆಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೮. ೧೪ (ಮಾರ್ವಾಧರ್ಮ), ವಿಷ್ಣುಧರ್ಮ. ೧೫. ೪೪; ರಲ್ಲಿ ಪನರಾವತ್ತಿತವಾಗಿದೆ. ರಾಮೋಣೇಂಗುದಿ ಪಿತ್ರಾಕಂ ಪಿತುರ್ವತ್ತಂ.

ದ್ವಾರ್ತೋಪ (ಕ್ರಿ. ಇನೇ ಶತಮಾನದ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ ರಚಿತವಾದ ಕಾಶೀರದ ಆಲಂಕಾರಿಕ ಗ್ರಂಥ) ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ (೧೯.೧೫)ದಿಂದ ಒಂದು ಶೈಲೀಕವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಆ ಶೈಲೀಕದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಅಂಥ ಎಂಬ ಪದದ ವಾಚ್ಯಾರ್ಥವನ್ನು ವ್ಯಂಗ್ಯಾರ್ಥವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ ತಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ನೀಡುತ್ತದೆ.^೧ ಇಡ್ವಾದರೂ ಸಂಸ್ಕಿರ್ತ ಆಲಂಕಾರಿಕು ಅದನ್ನು ಉದಾಹರಿಸುವುದಾಗಲಿ, ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಾಗಲಿ ಅವರೂಪ.

ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಹತ್ತಾರುಬಾರಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಅಪರಾಕ್ರಣೊ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕೇವಲ ಎರಡು ಸಲ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ.^೨ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯ (I. ೨೧೧)ವನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತು ಅಪರಾಕ್ರಣೊ ಒಂದು ಶೈಲೀಕವನ್ನು ಉದ್ದರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿ ಶರಣಾತ್ನಾದವನನ್ನು ರಕ್ಷಿಸದೆ ಆತನನ್ನು ತನ್ನದುರಿಗೇ ಸಾಯಲುಬಿಡುತ್ತಾನೆಯೋ ಅಂಥವನ ಸುಕೃತ (ಮಣಿ) ಸತ್ತವನಿಗೇ ಸೇರಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಮೃತನ ಸಂಬಂಧಿಗಳಿಗೆ ತಪಣಿ ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ (೧೦೨-೧೨) ದಿಂದ ಶೈಲೀಕವೊಂದನ್ನು ಅಪರಾಕ್ರಣೊ (ಯಾಜ್ಞ; III. ೫) ಉದ್ದರಿಸುತ್ತಾನೆ. ತಿಂಗಳಿನ ಹೊದಲನೆ ತಿಧಿಯಂದು ಅನಧ್ಯಯನವನ್ನು ಕುರಿತ ಸುಂದರಕಾಂಡದ ಶೈಲೀಕವನ್ನು (ಖಿ. ೩೫-೩೬) ಸ್ತುತಿಜಂದಿಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ (ಪ್ರತಿಪತ್ರ-ಪಾರಶೀಲಸ್ಯವಿದ್ಯೇವ ತಂತುಂಗತಾ). ವ್ರತ, ಬ್ರಹ್ಮಚಾರಿ, ತೀರ್ಥಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಕೃತ್ಯಕಲ್ಪತರು ಮತ್ತು ಸೈಯತಕಾಲ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದ ಶೈಲೀಕಗಳಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸೈಯತಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತನಾಲ್ಕುಶೈಲೀಕಗಳು ಕಂಡುಬರುತ್ತವೆ. ನ್ಯಾಯ ಬೇಡಬಂದ ಪಕ್ಷಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ನೀಡದೆ ಸುಖಿಲೋಲುಪತೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖುಗಿರುವಂತಹ ರಾಜನನ್ನು ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳು ನಿಂದಿಸುತ್ತವೆ. 'ಗೃಹಸ್ಥನ ಬಗ್ಗೆ ಕಲ್ಪತರು ಹೇಳುವಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಕೇವಲ ಎರಡು ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉದ್ದರಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಇಪ್ಪತ್ತು ಕಡೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ನೇಲಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸುವಾಗ ಅನುಶಾಸನ (೧೧. ೬-

^೧ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮೇರುದಂತಃ...ದೇವತಾಃ ॥ ಅಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಲೋಕಿಕೀಶ್ವರಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ.

^೨ ರವಿಸಂಕ್ರಾಂತ ಸೌಭಾಗ್ಯಸ್ತಾರಾರುಣ ಮಂಡಲಃ । ನಿಃಶಾಸಾಂಧ ಇವಾದಶಶ್ಯಂದ್ರಮಾನ ಪ್ರಕಾಶತೇ ॥ ಅರಣ್ಯಕಾಂಡ ೧೯.೧೫. (ರಾಮಾಯಣದ ಮದಾಸ್ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ 'ತುಪಾರಾವೃತಮಂಡಲಃ' ಎಂದಿದ.)

^೩ ವಿನಿಷ್ಠೆ ಪಶ್ಯತೋ ಯಸ್ಯರಕ್ಷಿತಃ ಶರಣಾತಃ । ಆದಾಯ ಸುಕೃತಂ ತಸ್ಯಾತ್ಮಂ ಗಂಭೀರತ್ತಿತಃ ॥ ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ ೧೯.೩೦ ; ಅಪರಾಕ್ರಣಿಂದ ಉಧ್ಘಟ ಮ. ೩೮.

೨೧) ದಿಂದ ೨೧ ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಶಕವರ್ಷ ೧೦೯ರಲ್ಲಿ (ಕ್ರಿ.ಶ. ೧೧೪-೧೨) ಬಲ್ಲಾಜಿಸೇನ ರಾಜನಿಂದ ರಚಿತವಾದ ದಾನಸಾಗರ ಕೃತಿ ಮಹಾಭಾರತವನ್ನೂ ೨೧೦ಕ್ಕೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದರೆ ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಕೇವಲ ನಾಲ್ಕು ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ.^೧

ತನ್ನ ತಂದೆಯ ತರುವಾಯ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿಯಾಗುವ ಹಕ್ಕು ಹಿರಿಯ ಮಗನಿಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಜಂಡೇಶ್ವರನ ರಾಜನಿತಿ ರತ್ನಾಕರ (ಸಂ.ಕೆ.ಸಿ. ಜಯಸ್ವಲ್) ಗ್ರಂಥವು ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಉಲ್ಲೇಖಿಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.^೨

ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಬೋನಿಸಿಯೋ, ಜಾವ, ಬಾಲಿ ಮತ್ತಿತರ ಇಂಡೋನೇಷ್ಯನ್ ದ್ವೀಪಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಪಿಸಿದೆ. ಸೀತೆಯನ್ನು ಮಹಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ದಿಕ್ಷುಗಳಿಗೂ ಸುಗ್ರೀವನು ತನ್ನ ಅನುಯಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟನೇಂದು ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಮೂರ್ವ ದೇಶಗಳತ್ತ ಅವರ ಗಮನವನ್ನು ಆತ ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತಾನೆ. ಅವಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವಾದ್ವಿಪ (ಜಾವ)ವನ್ನು ಹೆಸರಿಸುತ್ತಾನೆ. (ಕಷ್ಟಿಂಥ ೪೦. ೨೯-೩೦)^೩. ಟಾಲೆಮಿಯು (ಕ್ರಿ.ಶ.ಸು. ೧೫೧೦ ಭಾರತವನ್ನು ಕುರಿತ ತನ್ನ ಭೂಗೋಳಕೃತಿಯಲ್ಲಿ) ಅದನ್ನು ಜಾಜದ್ವೇನ್ ಎಂದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕ್ರಿ.ಶ. ಖಿನೆ ಶತಮಾನಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಜಾವಾ ಮತ್ತು ಸುಮಾತ್ರಾಗಳು ಹಿಂದೂಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ವಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಭಾರತದಿಂದ ಪ್ರಾಚ್ಯ ಆರ್ಕಿಪೆಲಾಗೂ ದ್ವೀಪಗಳಿಗೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ವಲಸೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು

^೧ ನಹಿರಾಜ್ಞಿ ಸುತಾಃ ಸರ್ವೇರಾಜ್ಞೀತಿಷ್ಟಂತಿ ಭಾಮಿನಿ । ಸಾಪ್ಯಮಾನೇಷು ಸರ್ವೇಷು ಸುಮಹಾನನಯೋ ಭವೇತ್ । ತಸ್ಯಾಜ್ಞೀತ್ವೇ ಹಿ ಕೃಕೇಯಿ ರಾಜ್ಯತಂತ್ರಾಂ ಪಾರ್ಥಿವಾಃ । ಸಾಪಯನ್ನುವದಾಗ್ಯಾಗಿ ಗುಣವಸ್ತಿತರ್ವೇಷ್ಟಿ ॥ ರಾಮಾಯಣ, ಅಯೋಧ್ಯಾ ಪ. ೨೨.೨೪. ರಾಜನಿತಿ ರತ್ನಾಕರದಲ್ಲಿ ಉಧ್ಘಟ ಮ. ೨೬. ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೧೦. ಖಿರಲ್ಲಿ ಬರುವ ವಾಸಿಪ್ರರ ಮಾತುಗಳನ್ನೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ (ಮ. ೨೨). 'ಇಕ್ವಾ ಕೂಣಾಂ ಹಿ ಸರ್ವೇಷಾಂ ರಾಜಾ ಭವತಿ ಮಾರವಜಃ । ಮೂರ್ವಜೇ ನಾವರಃ ಮತ್ತೊ ಜ್ಯೇಷ್ಠೋರಾಜಾಭವಿಷ್ಯತಿ.

^೨ ರಾಮಾಯಣ ಜಲಪ್ರದಾನವಾಕ್ಯಂ ರಾಮ ಆಹ ಇದಂಪುರಾಷ ಶಾದ್ವಾಲ ವಿಮಲಂ ದಿವ್ಯಮಂಕಯಂ ॥ ಹಿತ್ಯೋಕೇಷು ಪಾನೀಯಂ ಮಧ್ಯತಮುಪತಿಷ್ಠಾಂ ॥ ಯಾಜ್ಞ ಕುರಿತ ಅಪರಾಕ್ರಣಿ ೧೧. ೫. ಮ. ೨೬. ಈ ಶೈಲೀಕ ಅಲ್ಲ ವ್ಯಾಪ್ತಾಸದೊಡನೆ ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೧೨.೨೧ರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ; ಏತತ್ತೇರಾಜಶಾದ್ವಾಲ ವಿಮಲಂ ತೋಯಮಂಕಯಂ । ಹಿತ್ಯೋಕಗತಸ್ಯಾದ್ಯ ಮಧ್ಯತಮುಪತಿಷ್ಠತು.

^೩ ಯಿಂತವಂತೋ ಯವಾದ್ವಿಪಂ ಸಪ್ತರಾಜ್ಯೋಪ ಶೋಭಿತಂ । ಸುವರ್ಣರೂಪಕ್ಕಂ ಜ್ಯೇವ ಸುವರ್ಣಾಕರಮಂಡಿತಂ । ಯವಾದ್ವಿಪಮತಿಕ್ರಮ್ಯ ಶಿಶಿರೋ ನಾಮ ಪರವತಃ ॥ ಕಷ್ಟಿಂಥ ೪೦. ೨೯-೩೦.

ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಸ್ಥಳವಲ್ಲ. ನೋಡಿ. ಡಾ. ಬಿಜನೋರಾಜ್ ಚಟ್ಟಜ್ಯೋ ಅವರ 'India and java' (ಕಲ್ಕತ್ತ, ೧೯೫೫) ; ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಡೆ ಚಿತ್ರಗಳಿಂದ ಕೂಡಿರುವ ರೇಗಿನಾಲ್ಡ್‌ಲೆಮೆ ಅವರ 'The culture of South=East Asia' ೧೯೫೪ ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿತ ; ಕೃಷ್ಣಾಂಶು ಅಯ್ಯಂಗಾರ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಸಿ.ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಚಾರಿ ಅವರು ಬರೆದಿರುವ 'South India and the Eastern Archipelago' ಲೇಖನ (ಮುಟಗಳು ೪೩೨-೪೭೨); ಮೌ. ಸಿಲ್ವೋ ಲೆವಿ (ಜಿ. ಒ. ಎಸ್. ೧೯೫೫) ಸಂಪಾದಿಸಿರುವ 'Sanskrit Texts from Bali,' ಎಂಬೆ. ಬಿ. ಸರ್ಕಾರ್ (ಕಲ್ಕತ್ತ, ೧೯೫೫) ರವರ 'Indian influence on the Literature of Fava and Bali;' ಸ್ಟಿರೋಹೀಮಾನ 'Rama Legenden' and Pictorial History of Civilization in Java'; ಮೌ. ಕೆ.ಎ. ನೀಲಕಂಠ ಶಾಸ್ತ್ರಿಗಳ 'History of Srivijaya' (೧೯೪೯); ಎಸ್. ಕೆ. ಅಯ್ಯಂಗಾರ ಸ್ವಾರಕ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಡಾ. ಆರ್. ಸಿ. ಮಜುಂದಾರ್ ಅವರ 'Hindu Law in Java and Bali' ಲೇಖನ (ಮುಟಗಳು. ೪೪೫-೪೬೮).

ಮಹಾಭಾರತ ಜಾವಾದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಜನಪ್ರಿಯವಾಯಿತು ; ಇದು ಶತಮಾನಗಳಿಂದ ಜಾವಾ ದ್ವೀಪ ಮುಕ್ಕಿಮ್ಮೆ ರಾಷ್ಟ್ರವಾಗಿದ್ದರೂ ಈಗಲೂ ಪ್ರಾಚೀನ ಹಿಂದೂ ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳನ್ನು ಜಾವನೀಸ್ ಸೂತ್ರದ ಗೊಂಬೆ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳಾದ 'ವಯಂಗ್' ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಜಾವಾ ಮತ್ತು ಸುಮಾತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳೂ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿವೆ. ಬಾಲಿ ದ್ವೀಪದಲ್ಲಿ ಕವಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣವಿದೆ. ಜಾವಾದಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದ ಹಲವಾರು ಪರಿಷ್ಕರಣಗಳು-ಗದ್ಯ ಮತ್ತು ಪದ್ಯಗಳಲ್ಲಿ-ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿವೆ.

ರಾಮಕಥಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತಹ ಹಲವಾರು ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಜಾವನೀಸ್ 'ವಯಂಗ್'ನಲ್ಲಿ (ತೊಗಲುಬೊಂಬೆ) ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. *India and Java* ಎಂಬ ಗ್ರಂಥದ ೨೫ನೇ ಪುಟದಲ್ಲಿ ಡಾ. ಬಿಜನೋರಾಜ್ ಚಟ್ಟಜ್ಯೋ ಅವರು ಹೀಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. "ಆರನೆಯ ಶತಮಾನದ ಕಾಂಚೋಡಿಯಾದ ಶಿಲಾಶಾಸನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. 'ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತು ಮರಾಣದೊಂದಿಗೆ ಆತನು (ಸೋಮಶಮನ್) ಎಂಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನು) ಸಮಗ್ರ ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿ ಯಾವುದೇ ವಿಷ್ಣು ಒದಗದಂತೆ ದಿನವೂ ಓದುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥಮಾಡಿದನು". ಇಂಡೋನೇಷಿಯಾದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೇಲೆ ಭಾರತದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಕುರಿತು ಲೆವಿ ಅವರು ಹೀಗೆ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ: "ವಾಸ್ತವಿಕ ಮೇಲೆ ಬಗೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ ದೂರದ ಕಾಂಚೋಡಿಯಾದಲ್ಲಿ, ದೂರದ ಜಾವಾದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಮೇಧಾವಿ ಅಂಗೋಕೋರ್ ಮತ್ತು ಬೊರೋ-ಬುದರ್-ಗಳಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿರುವ ಅದ್ಭುತಗಳನ್ನು

ನಾವು ನೋಡಬೇಕು" ('Srivijaya'ದಿಂದ ಉದ್ದೇಶ; ನೀಲಕಂಠಶಾಸ್ತ್ರ ಮ. II).

ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಕುಶಾಹಲ ಮಟ್ಟಿಸುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದರೆ 'ಕಚ್ಚಿತ್-ಪ್ರಶ್ನೆ' ಪ್ರಕರಣಗಳು. ಅವು ಸಭಾಪರ್ವ ಇನ್ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ೧೨-೧೧೦ ಮತ್ತು ೧೧೪-೧೧೫ ಶೈಲ್ಕೆಗಳು (ಒಟ್ಟು ಎಲ್ಲ ೧೦೯ ಶೈಲ್ಕೆಗಳು); ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆದರ್ಶ ರಾಜನಾದವನು ಏನು ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬ ಹಲವಾರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ನಾರದ ಮಿಷಿಯು ಯುಧಿಷ್ಠಿರನಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದ ೧೦೦ ಅಧ್ಯಾಯದ ೧೬ ಶೈಲ್ಕೆಗಳು (ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮೊದಲ ಐದು ಶೈಲ್ಕೆಗಳು ಹೀರಿಕೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿವೆ. ರಾಮನು ಸೀತಾಲಕ್ಷ್ಮಿನೇರುಡನೆ ಜಿತ್ತುಕೂಟದಲ್ಲಿರುತ್ತಾನೆ), ರಾಮನ ನಿರ್ಗಮನದ ತರುವಾಯ ಅಯೋಧ್ಯಾ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತು ಭರತನನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ.^೧ ೧-೧೦ ಶೈಲ್ಕೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮನು ಭರತನನ್ನು ದಶರಥನ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತಾನೆ, ಕುಟುಂಬದ ಗುರುವಿನ (ವಶಿಷ್ಠರ) ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತಾನೆ ; ತನ್ನ ತಾಯಿ ಮತ್ತು ಮಲತಾಯಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಿಸುತ್ತಾನೆ; ಹಾಗಾಗಿ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ೧೬ ಶೈಲ್ಕೆಗಳಷ್ಟೆ ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರ, ರಾಜನ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಚರಣಗಳು ಮತ್ತು ಕುಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯಗಳು ಆಗಿವೆ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮತ್ತೆಮ್ಮೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ವರ್ಣಿಸಿದೆ (೧೦೯ ಶೈಲ್ಕೆಗಳಲ್ಲಿ). ಈ ಎರಡು ಅಧ್ಯಾಯಗಳ ಕುಶಾಹಲ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಸುಮಾರು ೨೬ ತದ್ದೂರ್ ಶೈಲ್ಕೆಗಳು ಅವುಗಳಲ್ಲಿವೆ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದ ಪಾಠ ಅಶುದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಅತ್ಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಪಾಠಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ; ಆದರೆ ಗಮನಾರ್ಹವಾದವರ್ಗಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಮೌತ್ಸಾಹಕ ಉತ್ತರವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಇಟ್ಟಿಸುವಾಗ 'ಕಚ್ಚಿತ್' ಪದವನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತದೆ. 'ಕಚ್ಚಿತ್' ಕಾಮ ಪ್ರವೇದನೆ ಎಂದು ಅವರಕೋಶ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ಪದವನ್ನು ರಾಮಾಯಣವು ಬೀರೆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸುತ್ತದೆ, ಬಾಲಕಾಂಡ ಇ. ೨-೯. ಗೀತೇಯಾ ಸಹ ೧೮ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಇನ್ನೇ ಶೈಲ್ಕೆದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಬಳಸುತ್ತದೆ. (ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ 'ಕಚ್ಚಿದ್-ಅಜಾನ್-ಸಮೋಹಃ ಪ್ರಣಸ್ತಸ್ತ ಧನಂಜಯ' ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ೧೮-೧೯ರಲ್ಲಿ ಹೀಗಿದೆ : 'ನಮೋ ಮೋಹಃ' ಇತ್ತಾದಿ).

^೧ ಮಹಾಭಾರತಕ್ಕೆ ಜಿತ್ತುಶಾಲಾ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನೂ, ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ಇಂಜಿರಲ್ಲಿ ಆರ್. ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿಅಯ್ಯರ್ ಒಂದೇ ಸರಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ ಆವೃತ್ತಿಯನ್ನೂ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ; ಅ=ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ ; ಸ=ಸಭಾಪರ್ವ ; ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 'ಕಚ್ಚಿತ್' ಪದ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

- (ಅ=ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡ ಮತ್ತು ಸ=ಸಭಾಪರ್ವ)
- (೧) ಅ. ೧೦೦.೧೯-ಸ. ಇ.೨೯ ‘ಅ’ ದ ‘ಅರ್ಥನ್ಯೇಮಣವ್’ ಬದಲಾಗಿ ‘ಅರ್ಥವಿತ’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತದೆ.
- (೨) ಅ ೧೦೦. ೩೨-೩೩-ಸ. ಇ.೧೯-೨೦ (ಸ. ದ ‘ಪ್ರಿತಿಸಾರೇಣ’ ಬದಲಿಗೆ ಅ ದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಿತಿ ಲೋಭೇನ್’ ಎಂದಿದೆ).
- (೩) ಅ. ೧೦೦.೫೨-ಸ ಇ.೫೨ (ಅ. ದ ‘ಮಧ್ಯಮೇವಾತ್’ ಬದಲಿಗೆ ಸ ದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಯಪಾದ ‘ಸಂಸ್ಕಾರಂಚಾತ್’ ಎಂದಿದೆ.)
- (೪) ಅ. ೧೦೦.೨೨-ಸ. ಇ.೨೨ (ಅ. ದ ‘ಸಹಸ್ರಾ-ಮೂಳ್ಯಾಣಾಂ-ಏಕಂ-ಇಜ್ಞಾಸಿ’ ಗ ಸ. ದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಪಾದದಲ್ಲಿ ‘ಸಹಸ್ರೇಮೂರ್ಖಾಣಾ ಮೇಕಂ’ ಎಂದಿದೆ).
- (೫) ಅ. ೧೦೦.೨೪-ಸ. ಇ.೨೪ (ಅ ದ ‘ದಕ್ಷೋ’ಗೆ ಬದಲಾಗಿ ‘ದಾಂತೋ’ ಎಂದಿದೆ).
- (೬) ಅ. ೧೦೦.೩೨-ಸ. ಇ.೩೨ (ಯಾವ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೊಡದ ತಪ್ಪ ಪಾಠವನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅ. ದ ‘ಚಾರಣ್ಯೋ’ಗೆ ಬದಲಾಗಿ ‘ಚಾರಕ್ಯೋ’ ಎಂದಿದೆ).
- (೭) ಅ. ೧೦೦.೧೧-೧೨-ಸ. ಇ.೧೧-೧೨ (ಅ. ದ ‘ಅನುದ್ರಷ್ಟಾಕ್ಷೇ’ ಬದಲು ‘ಅನುಪ್ರಷ್ಟಾ’ ಎಂದಿದೆ).
- (೮) ಅ. ೧೦೦.೨೫-೨೬-ಸ. ಇ.೨೫-೨೬ (ಸದಲ್ಲಿ ‘ಉದ್ದಿಜಸೆ ಪ್ರಜಾಃ’ ಎಂದಿದೆ ಅ. ದಲ್ಲಿ ‘ಉದ್ದೇದಿತ ಪ್ರಜಂ’ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಂದಿದೆ)
- (೯) ಅ. ೧೦೦.೩೦-ಸ. ಇ.೩೦ (ಸೇನಾಪತಿಗುಣಸ್).
- (೧೦) ಅ. ೧೦೦.೩೧-ಸ. ಇ.೩೧ (ಸ ದ ‘ಧೃಷ್ಟಾಪದಾನಾ’ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಅ. ದಲ್ಲಿ ‘ಧೃಷ್ಟಾಪದತಾಃ’ ಎಂದಿದೆ).
- (೧೧) ಸ. ೧೦೦.೩೨-೩೩-ಸ. ಇ.೩೨-೩೩ (ಸ. ದ ‘ವಿಕಷಸಿ’ ಬದಲಾಗಿ ಅ ದಲ್ಲಿ ‘ವಿಲಂಬಸೆ’ ಎಂದಿದೆ (ಅ. ಶಿಖರಲ್ಲಿ ‘ಭರ್ತ್ಯಃ ಕುಪ್ಯಂತಿ ದುಷ್ಯಂತಿ’ ಎಂದಿದೆ. ‘ಸದಾಯಧಿಃ’ಗೆ ಬದಲು ‘ಸಮಾಧಿತಾಃ’ ಎಂದಿದೆ).
- (೧೨) ಅ. ೧೦೦.೪೧ (ಅರ್ಥ) ಹಾಗೂ ಸ. ಇ.೨೯ (ಅ ದಲ್ಲಿ ‘ವಾತಾರಯಾಂ ಸಂಶ್ರಿತಸ್ತಾತ ಲೋಕೋ ಹಿ ಸುಖಿಂ-ವಿಧತೆ’ ಸದಲ್ಲಿ (ಲೋಕೋಯಂ ಸುಖಿಂ ಇತ್ಯಾದಿ).
- (೧೩) ಅ. ೧೦೦.೫೨-ಸ. ಇ.೫೨;
- (೧೪) ಅ. ೧೦೦.೪೨-ಸ. ಇ.೪೨ ;
- (೧೫) ಅ. ೧೦೦.೫೩-ಸ. ಇ.೫೩ (‘ಅದೃಷ್ಟಾಸ್’ ಮತ್ತು ‘ಲೋಭಾದ್’ಗೆ ಬದಲು ‘ಅದೃಷ್ಟಃ...ಲೋಪಾದ್’ ಎಂದು ಅ ದಲ್ಲಿದೆ.)

- (೧೬) ಅ. ೧೦೦-೫೧-ಸ. ಇ.೧೦೫ (ಅ. ದಲ್ಲಿ ‘ಗೃಹಿತಶೈಪ್ಯಪ್ರಪಂಚಕಾಲೇ’ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಸ. ದಲ್ಲಿ ‘ದೃಷ್ಟೋ ಗೃಹಿತಸ್ತಾಕಾರೀ’ ಎಂದಿದೆ.)
- (೧೭) ಅ. ೧೦೦.೩೫-೩೬-ಸ. ಇ.೧೦೬-೩೭ (ಅ ದಲ್ಲಿ ‘ಮಂಗಲಸ್ಯಾಪ್ಯಯೋಗಂ ಇತ್ಯಾದಿ’ ಸ ದಲ್ಲಿ ‘ಮಂಗಲಾಧ್ಯಪ್ರಪಯೋಗಂ’
- (೧೮) ಅ. ೧೦೦.೬೨-೬೩-ಸ. ಇ.೧೦೭-೧೦ (ಅ. ದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಿತಿಲೋಭೇನ್’ ಎಂದಿದ್ದರೆ ಸ.ದಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಿತಿಸಾರೇಣ’ ಮತ್ತು ‘ಸದಾವರದ’ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ‘ಸವಾನ್’ ವರದ’ ಎಂದಿದೆ).
- (೧೯) ಅ. ೧೦೦.೨೨-ಸ. ಇ.೧೧೦ (ಸ. ದ ‘ಸಫಲಂ ಧನಂ’ಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಅ ದಲ್ಲಿ ‘ಸಫಲಾಃ ಕ್ರಿಯಾಃ’ ಎಂದಿದೆ).
- ಈ ವಿಶೇಷಣೆಯಿಂದ ‘ಕಚ್ಚಿತ್’ ಪದ ಪ್ರಯೋಗವಾಗಿರುವ ಇಂದಿನ ಶೈಲೀಕಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ರಾಮಾಯಣದ ಇಂದಿನ ಶೈಲೀಕಗಳು ಸಭಾಪರ್ವದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಶೈಲೀಕಗಳೇ ಆಗಿವೆ. ಕೆಲವು ಅರ್ಥಶೈಲೀಕಗಳು. ಪಾದಗಳು ಒಂದೇ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅವುಗಳನ್ನಿಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ‘ಕಚ್ಚಿತ್’ ಅರ್ಥಾಯವನ್ನು ರಾಮನು ಭರತನನ್ನದ್ದೇಶಿಸಿ ಹೇಳುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೆಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡರೂ ದಶರಥರಾಜ ಮೃತನಾದ ಸಂಗತಿ ರಾಮನಿಗೆ ತಿಳಿದರಲ್ಲಿವೆನ್ನುವುದು ಇನ್ನೊಂದು ಮಹತ್ವ ಟಿಕೆ. ರಾಮನು ವನವಾಸಕ್ಕೆ ಹೋದ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ದುಃಖೋನ್ನಾದದಿಂದ ರಾಜನು ತೀರಿಕೊಂಡನೆಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಈ ಅರ್ಥಾಯಾನಂತರ (೧೦೧ ರಲ್ಲಿ ಇ-೪) ಭರತನು ರಾಮನಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರಾಮನ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು-ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಗುರುಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮರ್ಯಾದ, ಪುರೋಹಿತರು, ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಸೇನಾಪತಿ ಮತ್ತು ಧೂತರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ-ಅನೋಚಿತ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿವೆ. ಈ ಉನ್ನತ ಅಧಿಕಾರವರಗ್ರಹಣನ್ನು ದಶರಥನೇ ಖಿದ್ದಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದನು. ಆದರೆ ಪಾಂಡುಪುತ್ರರಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯವನಾದ ಹಾಗೂ ರಾಜಸೂಯವನ್ನು ನೆರವೇರಿಸಿದ ಯುಧಿಷ್ಠಿರನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ (ಸಭಾ ಶಿಖರಲ್ಲಿ ವಣಿಕವಾಗಿರುವಂತೆ) ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಯಥೋಚಿತವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡದ ಅರ್ಥಾಯ (೧೦೧) ಸಭಾಪರ್ವದ ಇನ್ನೇ ಅರ್ಥಾಯದ ಆಧಾರದಿಂದ ರಚಿತವಾಗಿದೆ.
- ಹಾಗೆಯೇ ಇಂದಿನ ಶೈಲೀಕಗಳನ್ನು ಸಭಾಪರ್ವದಿಂದ ಅನಾಮತಾಗಿ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಅಯೋಧ್ಯಾಕಾಂಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.
- ರಾಮಾಯಣ ಕಾವ್ಯ, ಅದು ತನ್ನ ಪ್ರಧಾನ ಪಾಠಗಳಲ್ಲಿ ಉದಾತ್ತ ಆದರ್ಶಗಳನ್ನು ಮೂರ್ತಿಭಾವಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಅತ್ಯಂತ ಜನಪ್ರಿಯವಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಧರ್ಮ ಸಂಗ್ರಹದ ನೆಲೆಯಿಂದು ಭಾವಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಮಹಾಭಾರತದಪ್ರಾ

ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಇದು ಜನಪ್ರಿಯವಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಡಾ. ಗೋಡೆ ಸ್ವಾರಕ ಸಂಪಟದಲ್ಲಿ ಭಬೋಷ್ ಭಟ್ಪಾಚಾರ್ಯರ ಲೇಖನ 'Ramayana and its influence on medieval digests of East India' (ಮಟಗಳು ೧೯-೨೫)ವನ್ನು ನೋಡಿ. ರಾಮಾಯಣ ನಿರೂಪಿಸುವ ಧರ್ಮಶಾಸ್ತರದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪಟ್ಟಿ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿನ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿನ ಉಲ್ಲೇಖಗಳು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿರುವ ಒಂದು ಸಂಪಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗಿರುವ ಮದ್ರಾಸ್ ಪರಿಷ್ಕರಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತವೆ.

ಅಭಿಪ್ರೇಕ-ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೫, ಯುದ್ಧ ೧೫.

ಆರಾಜಕ-ಅಯೋಧ್ಯಾ ೪೨,

ಪಾತಕಗಳು-ಕೆಷ್ಟಿಂಧಾ ೧೮-೧೯.

ರಾಜಧರ್ಮ-ಬಾಲಕಾಂಡ ೨, ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೦, ಅರಣ್ಯ ೬, ಇ, ೩೩, ೪೦-೪೧, ಯುದ್ಧ ೧೮, ೧೯.

ಶ್ರಾಧ್ಯ-ಅಯೋಧ್ಯಾ ೪೨, ೧೦೨.

ಸತ್ಯಪ್ರಶಂಸಾ-ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೯.

ಶ್ರೀರಘ್ರಾ-ಅಯೋಧ್ಯಾ ೨೪-೨೫, ೨೬, ೩೮, ೧೧೨-೧೧೪.

ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಸರ್ಗಗಳನ್ನು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಉತ್ತರಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಶಿಖನೇ ಅಧ್ಯಾಯವಾದ ನಂತರ ಐದು ಸರ್ಗಗಳನ್ನು (೨೬-೨೭ ಶ್ಲೋಕಗಳು) ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯವಾದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ (೨೬೪ ಶ್ಲೋಕಗಳು) ಸರ್ಗಗಳನ್ನೂ, ಇಲ್ಲಿನೆಯ ಅಧ್ಯಾಯದ ಮೇಲೆ ಮೂರು ಸರ್ಗಗಳನ್ನೂ (೧೪೫ ಶ್ಲೋಕಗಳು) ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅನಧಿಕೃತ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕಗಳು ಮನರಾವ್ತಿಗೊಂಡಿರುವಂಥ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಉದಾ. ಅಯೋಧ್ಯಾ ೧೦೧. ೪-೧೨ ಹಾಗೂ ಯುದ್ಧ ೧೫೨, ೨-೧೦. ೨೮ ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ('ಕಚ್ಚಿತ್'ಅನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ) ಮಹಾಭಾರತದಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮೇಲಾಗಿ, ಹಲವಾರು ಶ್ಲೋಕಗಳು ಎರಡು ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿವೆ. (ಉದಾ : ಮೇಲಿನ ಗ್ರಂಥದ ೩೫-೩೬ ಮಟಗಳನ್ನು ನೋಡಿ).

ಬೇಡನು ಕ್ರೀಂಬಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಲ್ಲುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ವಾಲ್ಯೇಕಿಯು ಶ್ಲೋಕವೊಂದನ್ನು ನುಡಿದನು, ಅದೇ ಭಂದಿಸ್ತನಲ್ಲಿ ಕಾವ್ಯ ರಚನೆಮಾಡಿದ ಆನಂತರದ

ಕವಿಗಳಿಗೆ ಮಾದರಿಯಾಯಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಬಾಲಕಾಂಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿತವಾಗಿರುವ (ಅಧ್ಯಾಯ ೨, ಶ್ಲೋಕ ೩-೫) ಅಂಶವನ್ನು ಸಮರ್ಪಣನೀಯ ಅಂಶವೆಂದು ಒಪ್ಪಿದೆ. ದೊರಕುವ ಸಾಕ್ಷಾತ್ವಾರಗಳಿಂದ ಅದು ಕ್ರಿ. ಪೂ. ೩೦೦-೩೦೧ ಕ್ಷಿಂತಲೂ ಪ್ರಾಚೀನವಾದದ್ದೆಂದೂ, ರಾಮಾಯಣ ಕಾವ್ಯದ್ದೆಂದೂ ಹೇಳಿವಂತಿಲ್ಲ.

ಮಹಾಭಾಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಉದ್ಧರಣೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಪರಂಜಲಿಗಿಂತಲೂ ಶತಮಾನಗಳಪ್ಪು ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಶ್ಲೋಕಭಂದಸ್ತಿನಲ್ಲಿ ಕೃತಿಗಳು ರಚನೆಗೊಂಡಿದ್ದವು ಎಂಬ ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿವೆ.^೧

ಸುಂದರಕಾಂಡದಲ್ಲಿನ ಶ್ಲೋಕಗಳು ರಾಮಾಯಣದ ಕಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಅತ್ಯಂತ ವಹತ್ತಪೂರ್ವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತವೆ.^೨ ಸೀತೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಸಂಭೋಧಿಸುವಾಗ ದ್ವಿಜಾತೀಯರು (ಭ್ರಾಹ್ಮಣರು, ಕೃತ್ಯಿಯರು ಮತ್ತು ವೃತ್ಯರು) ಒಳಸುವ ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನು ಒಳಸೆಬೇಕೊ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಾ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಾದುವ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಒಳಸೆಬೇಕೊ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹನೂಮಾನ್ ಅಲೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದುದಾಗಿ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

^೧ ಇಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ ಮಹಾಭಾಷ್ಯ ಕೀಲೋಹಾನ್ ಅವರ ಆವೃತ್ತಿ.

(೧) ಯದುಮಂಬರವಣಾನಾಂ (ಸಂ. I. ಪು. ೬);

(೨) ಏತಿ ಜೀವಂತಮಾನಂದಃ (ಸಂ. I. ಪು. ೨೨ ವಾತಿಕ. ೬ II. ೧. ೬) ಸಂ. II. ಪು. ೫೫ ವಾತಿಕ. ೫. ೧೫; ತಪಃ ಶ್ರುತಂ ಚ ಯೋನಿಷ್ಟ (ಸಂ. I. ಪು. ೪೧) II. ೨. ೬ ಮತ್ತು ಸಂ. II. ಪು. ೫೫ V. ೧೧ಿ;

(೩) ಸಂಕರ್ವಣಾದ್ವಿತೀಯಸ್ಯ (ಸಂ. I. ಪು. ೪೨);

(೪) ವಾತಾಯ ಕಪಿಲಾವಿದ್ಯುತ್ (ಸಂ. I. ಪು. ೪೯ ವಾತಿಕ. ೨, ೨. ೧. ೧); ದೂರಾದಾವಸದಾನೂತ್ರಂ (ಸಂ. I. ಪು. ೪೫ ವಾತಿಕ. ೨ II. ೨. ೫. ೫);

(೫) ಜರ್ಮಣಿ ದ್ವೀಪಿನಂ ಹಂತಿ (ಸಂ. I, ೪೫ ವಾ. ೬. II. ೨. ೫. ೫); ಕಾಲಃ ಪಚತಿ ಭೂತಾನಿ (ಸಂ. II, ೧೧೨);

(೬) ತ್ರೀಣಿ ಯಸ್ಯಾಪದಾತಾನಿ (ಸಂ. II, ೨೨೦. ವಾ. ೬. IV. ೧೫); ಮಹಿಷಾಲವಚಃ ಶ್ರುತ್ವಾ (ಸಂ. III. ೨೮೮ VII. ೨. ೫);

(೭) ಸಾಮೃತ್ಯಃ ಪಾಣಿಭಿಷ್ಟ್ರಂತಿ (ಸಂ. III. ೨೪೮. ವಾ. ೪. VII. ೧. ೧); ಅಹಮತಿತನಷ್ಟ್ಯೈವ ವಾನರಷ್ಟೈವೇಷಕಃ | ವಾಜಂ ಜೋದಾಹರಿಷ್ಯಾಮಿ ಮಾನು ಷೀಮಿಹ ಸಂಸ್ಕೃತಾಂ | ಯದಿವಾಚಂ ಪ್ರದಾಸ್ಯಾಮಿ ದ್ವಿಜಾತಿರಿವ ಸಂಸ್ಕೃತಾಮ್ | ರಾವಣಂ ಮನ್ಯಮಾನಾ ಮಾಂ ಸೀತಾ ಭೀತಾ ಭವಿಷ್ಯತಿ || ವಾನರಷ್ಟೈವೇಷೇಣ ಕಥಂ ಸ್ಯಾದಭಿಭಾವಣಂ ಅವಶ್ಯೇವ ವಕ್ತವ್ಯಂ ಮಾನುಷಂ ವಾಕ್ಯಮಧರವರ್ತಾ | ಸುಂದರ, ೩೦. ೧೨-೧೯.

ಕ್ರಿ.ಮೂ. ೪೦೦ ಅಥವಾ ೫೦೦ ರಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಮತ್ತು ನೀಚವರ್ಗಗಳ ನಡುವೆ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಲು ಯಾವ ಆಧಾರವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕ್ರಿಸ್ತಕೇಗೆ ಒಂದರಿಂದ ಶತಮಾನಗಳು ಮೂರ್ವದಲ್ಲಾಗಲೇ ಅಥವಾ ಆನಂತರವೇ ಆಗಲ ಅಗಾಧ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳುಂಟಾದವು ಎಂಬ ಸಂಗತಿ ಶಾಸನಗಳಿಂದ ಅಥವಾ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಕೃತಿಗಳಿಂದ ಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತದೆ.

ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕುರಿತ ಅತ್ಯಂತ ಗುಣೋಪಯುಕ್ತ ಕೃತಿಯೊಂದನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸದೆ ನಾನು ಈ ಸಂಕ್ಷೇಪ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುವಂತಿಲ್ಲ. ದಿವಂಗತ ರ್ಯಾಚ್ ಆನರಬಲ್ ಏ. ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಶಾಸ್ತ್ರೀಯವರು ರಚಿಸಿರುವ 'Thirty lectures on the Ramayana' ಎಂಬುದೇ ಈ ಕೃತಿ (ಮದ್ವಾಸ್ ಸಂಸ್ಕೃತ ಅಕಾದೆಮಿ ಅವರಿಂದ ಪ್ರಕಟಿತ ; ೧೯೪೯ರಲ್ಲಿ). ಸಂಶೋಧಕ ವಿದ್ವಾಂಸರ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರು ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ವಿವರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ರಾಮಾಯಣದ ಕಾಲ, ಅದರ ಕರ್ತೃ, ವಾಲ್ಯಾಂತಿಕ ಇತರರಿಗೆ ಖೂಣಿಯಾಗಿರುವುದು, ಪ್ರಸಕ್ತ ಪಾಠದ ಯಥಾರ್ಥತೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಹಾಕಾವ್ಯದಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರಮುಖ ಪಾಠಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಭಾಷೆ ಮನಮಿಡಿಯವಂತಹುದು, ಅದು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಭಾವೋದ್ದೇಗದಿಂದ ಕೂಡಿರುತ್ತದೆ ; ವಿವಿಧ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇವರಿಗಿರುವ ಪ್ರಭುತ್ವ ಅಸದೃಶವಾದುದು. ಮರಗಳ ಹಿಂದೆ ನಿಂತು ವಾಲಿಯ ಮೇಲೆ ರಾಮ ಆಕ್ರಮಣ ನಡೆಸಿದಾಗ ಹಾಗೂ ರಾಘನನ್ನು ಕೊಂಡು (ಯುದ್ಧ, ಗಂಗ, ಗಂಗ-ಉಳಿ) ಸೀತೆಯನ್ನು ಪರಿಶ್ಯಜಿಸಿದ ಮೇಲೆ ರಾಮ ಬಳಸುವ ಕಂಣ ನುಡಿ, ಈ ಪ್ರಸಂಗಗಳಿಂತೂ ಇವರಲ್ಲಿ ಅದ್ಭುತವಾಗಿ ಚಿತ್ರಿತವಾಗಿವೆ. ೨೧ರ ಉಪನ್ಯಾಸದಲ್ಲಿ (ಪು. ೪೩೨) ಇವರ ಮಾತುಗಳಿಂತೂ ಮನೋಜ್ಞವಾಗಿವೆ.

‘ಅದು ರಾಮನ ಉದಾತ್ಮಕ. ಧರ್ಮದ ರಕ್ಷಣೆಗೋಸ್ಕರ ಯಾವುದನ್ನು ಪರಿಶ್ಯಜಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಆತ ಹಿಂದೆ ಮುಂದೆ ನೋಡಲಿಲ್ಲ. ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ನಾನಾ ಮುಖಿಗಳಿವೆ. ತಾನು (ರಾಮನು) ಯಾವುದನ್ನು ಆಲೋಚಿಸಿದನೋ ಅದೇ ಧರ್ಮದ ತುತ್ತತುದಿ. ಆತನು ಅದನ್ನು ನೇರವೇರಿಸಿದನು. ಅದರಾಚೆ ಅರ್ಥಸಬಹುದಾದದ್ದು ಯಾವುದೂ ಇರಲಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಬರುವ ರಾಮ, ಸೀತ, ಭರತ, ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಮತ್ತು ಹನುಮಾನರಂತಹ ಸಚ್ಚಾರಿತ್ರೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಪ್ರಶಂಸನೆಯನ್ನು ಎರಡು ಶ್ಲೋಕಗಳಲ್ಲಿ ಪಡ್ಡಪುರಾಣ (ಆನಂದಾಶ್ರಮ ಆವೃತ್ತಿ. IV. ೬೬. ೨೮-೨೯) ಹೇಳುತ್ತದೆ.^೧

^೧ ಯಸ್ಸಿನ್ ಧರ್ಮವಿಧಿ: ಸಾಕ್ಷಾತ್ತ್ವಿವ್ಯಾಂ ತು ಯಿಷಿತಂ | ಭ್ರಾತ್ಯಸ್ಯೇಮೋ ಮಹಾನ್ಯತ್ | ಗುರುಭಕಿಸ್ತಧ್ಯೇವಚ || ಸ್ವಾಮಿಸೇವಕಯೋರ್ಯತ್ ಸೀತಿಮೂರ್ತಿ ಮತೀಕಿಲ | ಅಧರ್ಮಕ್ಕೆರಶಾಸ್ತ್ರವೇ ಯತ್ತ ಸಾಕ್ಷಾದ್ರಘಾದ್ವಾತ್ || ಪದ್ಮಪುರಾಣ.

ರಾಮಾಯಣದ ತುಂಬ ಕಾವ್ಯತ್ತಕ ಭಾಗಗಳಿಧ್ಯರೂ ಅವು ಅನೇಕ ವೇಳೆ ಪಾಣಿನಿಯ ವ್ಯಾಕರಣದಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಹಲವಾರು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು ; ಅಯೋಧ್ಯಾ ಗಂಗ, ೩೬ ರಲ್ಲಿ ‘ಕುಮಿರ’ (ಕರೋಮಿ ಬದಲಾಗಿ); ಅಯೋಧ್ಯಾ ಗಂಗ, ೧೦ರಲ್ಲಿ ‘ಅನಯಿತುಂ’ (ಅನೇತುಂ ಬದಲಾಗಿ) ಹಾಗೂ ‘ನಯಿಪ್ಪತ್ತಿ’ (ನೇಪ್ಪತ್ತಿ ಬದಲಾಗಿ) ಅಯೋಧ್ಯಾ ಗಂಗ, ೮೨; ‘ಖಿಷ್ಟಿ’ ಅಯೋಧ್ಯಾ ಗಂಗ, ೧೨, ‘ಮಂತ್ರಿಮಷ್ಟಿ’ ಸುಂದರಕಾಂಡ ಇಗ. ೩೬ (ಮಂತ್ರಿಷ್ಟಿ ಬದಲಾಗಿ).

ರಾಮಾಯಣದ ಸುಜರಾತಿ ಪ್ರಸ್ತಾ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಿವೆ (ಏಳು ಭಾಗಗಳು, ೧೮೧-೧೧೦). ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಈ ಮೂರರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಾಚೀನವಾದುದಂದರೆ ಕೌಶಿಕ ಗೋತ್ತೂರೈತನ್ನಾದ ಗೋವಿಂದರಾಜನ ಪ್ರಣೀತವಾದ ‘ಭೂಷಣ’ ಎಂಬ ಪ್ರತಿ. ಸಂಸ್ಕೃತ ಸಾಹಿತ್ಯದ ನಾನಾ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಈತನಿಗೆ ಅಸಾಧಾರಣ ಜ್ಞಾನವಿತ್ತು. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಈತನ ಟಿಕೆ ತುಂಬ ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿದೆ (ಬಾಲಕಾಂಡದ ಮೊದಲನೆ ಶ್ಲೋಕದ ಮೇಲೆ). ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಮೂರು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಗಳಲ್ಲೇ ಅತ್ಯಂತ ಸಂಕ್ಷೇಪವಾಗಿದೆ. (I. 75, 4, I. 76. 15 ರಲ್ಲಿರುವಂತೆ).

ವೇದ ಶಾಸ್ತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಜಚಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧಿಯನ್ನು ತೆಲುಪಿಡ್ದರಿಂದ ತನಗೆ ಕೀರ್ತಿ ಲಭಿಸಿದೆಯಂದೂ, ಸಂಸ್ಕೃತ ಪದ್ಗಳು, ಅಲಂಕಾರ ಮತ್ತು ನಾಟಕಕಲೆಯಲ್ಲಿ ತನಗೆ ತುಂಬ ಆಸಕ್ತಿಯಂತೆಂದೂ ಬಾಲಕಾಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಆತನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ತನ್ನದೇ ಆದ ಟಿಕೆಗಳಿಗೆ, ಬೇರೆಬೇರೆ ಕಾಂಡಗಳಿಗೆ ಮಣಿಮಂಜಿರ, ಪೀಠಾಂಬರ, ರತ್ನ ಮೇವಿಲಾಮುಕ್ತಾಹಾರ, ಶೃಂಗಾರತಿಲಕ, ರತ್ನ ಕಿರೀಟ, ಮಣಿಮಂಟಪದಿಂದ ವಿವಿಧ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಈ ಲೇಖಿಕ ಕೊಡುತ್ತಾನೆ. ವಶಿಗೋತ್ತದ ಶಟಕೋಪನು ಆತನ ಗುರುವಾಗಿದ್ದಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಆತನ ತಂದೆ ವರದನೆಂಬುವನು (ಯುದ್ಧಕಾಂಡದ ಟಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೊನೆಯ ಶ್ಲೋಕ). ಸುಂದರಕಾಂಡವನ್ನು ಕುರಿತ ಟಿಕೆಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಹಿಂದಿನ ಆಚಾರ್ಯರ ಹಲವಾರು ಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿರುವುದಾಗಿ ಆತನ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ.

ಕಾವ್ಯಪ್ರಕಾಶ, ಅಲಂಕಾರ ಸರ್ವಸ್ವ ಮತ್ತು ವೃತ್ತರತ್ನಕರಗಳನ್ನು ಆತನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದರಿಂದ ಆತ ಖಿಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಕ್ರಿ.ತ. ೨೨ನೆಯ ಶತಮಾನದ ತರುವಾಯಿದವನು. ಬಹುಶಃ ದಿನಿನೆಯ ಶತಮಾನದ ಕೊನೆಯ ಕಾಲುಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಜೀವಿಸಿದ್ದಿರಬಹುದು. ನೋಡಿ : ABORI (ಬೆಳ್ಳಿ ಸಂಚಿಕೆ ಸಂ. (೧೯೪೨) ಮಂತ್ರಗಳು ೧೦-೧೧) ದಿವಂಗತ ಪೇಶ್ರು. ಕೆ.ವಿ. ರಂಗಸ್ವಾಮಿ ಅವರ ಗೋವಿಂದರಾಜನನ್ನು ಕುರಿತ ಸವಿಮಂಜಿವಾದ ಲೇಖಿನ.

ಎರಡನೆ ಟಿಕೆಗೆ ‘ರಾಮಾಯಣಶಿರೋಮಣಿ’ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಲೇಖಿಕನ ಹೆಸರು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಏಳನೆಯ ಕಾಂಡದ ಸಮಾಧಿ ಶೈಲೀಕದಲ್ಲಿ ‘ಶಿವಸಹಾಯ-ನಿಮಿತ್ತಿರೇಶ’ ಎಂದು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಟೀಕೆಯನ್ನು ಶಿವಸಹಾಯನು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ. ಶ್ರೀಮತಿ (ಅಲಹಾಬಾದಿನ ಗಂಗಾ) ತೀರದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಈ ಟೀಕೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾನೆ. ತೋದಿರಾಮನ ಮಗ ಸೀತಾರಾಮ, ಆತನ ಮಗ ವಂಶಿಧರ ಎಂಬ ಶ್ರೀಮಂತ ಪೋಷಕನು ಈತನಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕೆಲವು ಶೈಲೀಕಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಟೀಕೆಯೂ ಸಹ ಘನಪಾಂಡಿತ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚು ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿಯೂ ಇದೆ. ಕೊನೆಯ ಶೈಲೀಕ (ಲ) ದಿಂದ ಈ ಟೀಕೆ ಸಂಪತ್ತ ಇಂದಿಗೆ, ಅಶ್ವಿನ ಶುಕ್ಲ ೧೦ (ಅಂದರೆ ಶ್ರೀತ. ಇಲ್ಲಿ) ರಂದು ಮೂರಿಗೊಂಡಂತೆ ತೋರುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದು ತೀರ ಆಧುನಿಕ ಟೀಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಮೂರನೆಯ ಟೀಕೆಯೇ ತಿಲಕ.^೧ ರಾಮವರ್ಮನ್ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀನಾಗೇಶನೆಂಬುವನು ಈ ಟೀಕೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿದಂತೆ ಸಮಾಧಿ ಶೈಲೀಕಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.^೨ ರಾಮವರ್ಮನ ಬೌದ್ಧಿಕ ರೂಪದಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದ ಮಹತ್ವವನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದೇ ಆ ಎರಡು ಶೈಲೀಕಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಪೋಷಕನಾಗಿರುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರಾಮವರ್ಮನ್ ಬೇರಾವ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿದ್ದನೆಂಬುದು ಸ್ವಷ್ಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ (ನಾಗೇಶಭಟ್ಟನಂತಹ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಿದ್ವಾಂಸನಿಗೆ ಮೌಶ್ಯಾಹಕೋಟ್ಟವನು).

^೧ ಅರನೆ ಶೈಲೀಕದ (ಟೀಕೆ) ಏರಿಕಾಶೈಲೀಕೆ: ‘ನತ್ವಾರಾಮಂ ಶಿವಂ ಸಾಂಬಂ ರಾಮೋರಾಮ ಪ್ರವರ್ತಕಃ | ರಾಮಾಯಣಸ್ಯ ಶಿಲಕಂ ಕುರುತೇ ರಾಮತಪ್ಯಮೀ’^೩ ಬಾಲಕಾಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಹಲವ ಇತರ ಕಾಂಡಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಹಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ‘ಇತಿ ಶ್ರೀರಾಮಾಭಿರಾಮೇ ಶ್ರೀರಾಮಾಯೇ ರಾಮಾಯಣ ಶಿಲಕೇ ಆದಿಕಾವ್ಯ ಬಾಲಕಾಂಡೇ ಸಪ್ತಸಪ್ತತಿತಮಃ ಸಗ್ರಂ’.

^೨ ನಿಮಿಲಂ ಕತಕಕ್ಷೋದಾಪಿ ರಾಮಾಯಣಾಂವರ್ಮ | ಅಶ್ವಿಂತಂ ನಿಮಿಲಂಜಕ್ಷೇ ರಾಮಃ ಸ್ವಮಿತಿವಾಸನಾ || ಭಟ್ಟನಾಗೇಶಮೋಜ್ಞೇನ ಸೇತುಃ ಶ್ರೀರಾಮವರ್ಮಣಾ | ಕೃತಃ ಸವೋಽಪಕೃತಯೇ ಶ್ರೀಮದ್ರಾಮಾಯಣಾಂಬುಧೋ || ಮೊದಲನೆ ಶೈಲೀಕವೋಂದೇ ಉತ್ತರ ಕಾಂಡದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಕಟಕ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾದ ಟೀಕೆಯ ಮೊದಲನೆ ಶೈಲೀಕದಲ್ಲಿಯೇ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದೆ. ಕಟಕ ಎಂಬ ಪದದಲ್ಲೇ ಶೈಲೀಕಯಿದೆ (ಟೀಕಾಗ್ರಂಥದ ಹೆಸರು ಹಾಗೂ ಮನ್ಮಂ ನೀರನ್ನು ತಿಳಿಗೊಳಿಸುವ ಅಥವಾ ಕೊಳಕು ಬಟ್ಟಗಳನ್ನು ಶುದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ಶುದ್ಧಿಕರಣ ಗಡಿಗೆ). ಫಲಂ ಕತಕವಕ್ಷಸ್ಯ ಯದ್ಯಪ್ಯಮೃಪ್ಸಾದಕಂ | ನ ನಾಮಗ್ರಹಣಾದೇವ ತಸ್ಯಾರಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧತಿ || ಕಲ್ಪತರುವಿನಿಂದ ಉದ್ದೃತ (ಪು. ೪೪). ಇದು ಮನಸ್ಸತ್ತಿ VI. ೪೨ ಶ್ರೀತ. ಸು. ಇಂಖಿಂ ರಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕುರಿತ ಟೀಕಾ ಗ್ರಂಥಕ್ಕೆ ಕಟಕ ಅಥವಾ ಅಮೃತ-ಕಟಕ ಎಂದು ಹೆಸರುಂಟು.

ಬಾಲಕಾಂಡವನ್ನು ಕುರಿತ ಟೀಕೆಯ ಆರಂಭಶೈಲೀಕಗಳು ರಾಮನು ಗ್ರಂಥಕರ್ತೃವರ್ಣದು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತವೆ.

ಟೀಕೆ ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಮೂರ್ಖವಾಗಿದೆಯಲ್ಲದೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ವಿಷ್ಣು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟಿದೆ, ಗ್ರಂಥಕರ್ತೃವಿನ ವ್ಯಾಪಕ ವ್ಯಾಸಂಗವನ್ನಾಗಲೀ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನಾಗಲೀ ಅದು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ನಾಗೇಶ (ಅಥವಾ ನಾಗೋಜಿಭಟ್ಟನು) ಶ್ರೀ. ಶ. ಇಂಖಿಂ-ಇಂಖಿಂರಲ್ಲಿ ನಡುವಣ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಧನೆಂಬುದನ್ನು ಅನಂತರ ತೋರಿಸಿಕೊಡಲಾಗುವುದು. ABORI (ಬೆಳ್ಳಿ ಸಂಚಿಕೆ ಸಂಪುಟ ಇಂಖಿಂ, ಮಟಗಳು ಇಂಖಿ-ಇಂಖಿ) ನಲ್ಲಿ ಮೊ. ಪಿ.ಎ.ಎಸ್. ಶಾಸೀಗಳ ಲೇಖಿನ 'The commentators of the Ramayana in the 15th to 17th Century A. D.' ಆತನು ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಕುರಿತ, ಅದರಲ್ಲಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ದಕ್ಷಿಂಭಾರತಿಯೇ, ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಕಾರರನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ದಕ್ಷಿಂಭಾರತದ ವೈಷ್ಣವರು ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ವಿಷ್ಣು ಮಾಜಿಯನ್ನು ಕುರಿತ ಪವಿತ್ರಗ್ರಂಥವೆಂದು ಪರಿಭಾವಿಸಿದ್ದರು.

ಅನಂದತೀರ್ಥರ (ಶ್ರೀಮದ್ಭಾಜಾಯರು, ಶ್ರೀ. ಶ. ಇಂಖಿನೇ ಶತಮಾನ) ಮಹಾಭಾರತ ತಾತ್ಪರ್ಯ ನಿಣಿಯದಲ್ಲಿ ಏಳು ಅಧ್ಯಾಯಗಳು (III-IX) ರಾಮಾಯಣ ಕಥಗೇ ಮೀಸಲಾಗಿವೆ. ಮೊದಲನೆ ಅಧ್ಯಾಯದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಮಾಣಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. I. ೩೦ರಲ್ಲಿ ಅವರು ಶಿಗ್ನೇದ ಮತ್ತಿತರ ನಾಲ್ಕು ವೇದಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾರೆ.^೪ ಅಲ್ಲದೆ ಪಂಚರಾತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಭಾರತ ಮೂಲ ರಾಮಾಯಣ ಮತ್ತು ಬ್ರಹ್ಮಸೂತ್ರ-ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಸರ್ವತಂತ್ರ ಸ್ವಂತತ್ವಕೃತಿಗಳಿಂದ ಪರಿಗಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೂಲ-ರಾಮಾಯಣ ಎಂದರೆ ಅವರ ಭಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು? ಎಂದರೆ ವಾಲ್ಮೀಕಿಯ ರಾಮಾಯಣವಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಯಾವದೂ ಅಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಭಾರತದ ಜನಪ್ರಿಯ ಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನ ಭಾಗವಾಗಿ ಉಳಿ ಹಲವಾರು ಕೃತಿಗಳಿವೆ. IX ನೇ ಅಧ್ಯಾಯದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ (ಶೈಲೀಕಗಳು ಇಂಖಿ-ಇ) ಮಹಾ ಆಚಾರ್ಯರು ಹಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ:

^೩ ಮಗಾದಯಜ್ಞತ್ವಾರ್ಥಃ ಪಂಚರಾತ್ರಂ ಭಾರತಂ | ಮೂಲ ರಾಮಾಯಣಂ ಬ್ರಹ್ಮ ಸೂತ್ರಂ ಮಾನಂ ಸ್ವತಃಸ್ವತಮಾ ಇ. ೩೦.

^೪ ಇತ್ಯಾತೇಷಮುರಾಕ್ಷೇಷಣೇ ಪಂಚರಾತ್ರೇಭ್ಯಮೇವಚ | ಭಾರತಜ್ಯೇವ ವೇದೇಭ್ಯೇ ಮಹಾರಾಮಾಯಣಾದಿಪಿ | ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧಸ್ಯ ಹಾನಾಣಿಣೀಯ ತತ್ತ್ವತಃ | ಯಂಕ್ರಾಂ ಬುದ್ಧಿಬಲಾಜ್ಞಿವ ವಿಷ್ಣೇರೇವ ಪ್ರಸಾದತಃ || ಬಹುಕಲ್ಪಾಮಸಾರೇಣ ಮಯೀಯಂ ಸತ್ಯಧೋದಿತಾ ನೈಕ್ರಂಧಾಶ್ಯಾರ್ಥಾ ತಸ್ಯಾನ್ನಾಶಂಕ್ಷಾತ ವಿರುದ್ಧತಾ || IX. ೧೨ಃ-೧೨.

‘ವಿಷ್ಣುವಿನ ಕೃಪೆಯಿಂದ ಆತನು ಈ ಉಜ್ಜಲ ಕಥೆಯನ್ನು ವಾದಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಬುದ್ಧಿಶಕ್ತಿಯಿಂದ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಕಿರ್ತಿಗೆದಿದ್ದಾನಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲ ಪುರಾಣಗಳಿಂದ, ಪಂಚರಾತ್ರ ಕೃತಿಗಳಿಂದ, ಭಾರತದಿಂದ, ವೇದಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಮಹಾ ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಸತ್ಯಾಂಶವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದಾನೆ.’ ಹಾಗಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಮಾಯಣ ಎಂಬುದು ಮೂಲರಾಮಾಯಣ ಎಂಬ ಅರ್ಥದಲ್ಲೇ ಬಂದಿದೆ. ಎರಡು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ (I. ೨೦) ಮತ್ತು (IX. ೧೨೫-೧೨೭) ಉಕ್ತವಾಗಿರುವುದು ರಾಮಕಥೆಯ ಮೂಲಗಳೇ.

ಎಸ್.ಎನ್. ತಾಡಪತ್ರಿಕರ್ (ABORI ಸಂ. V. ಮಟಗಳು ೯೦-೯೮) ಅವರು ‘ಮೂಲರಾಮಾಯಣ’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಮಧ್ಯಭಾಯರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ (I.೩೦) ಮೂಲರಾಮಾಯಣವು ಆಚಾರ್ಯರು ತಾವೇ ಸ್ವತಃ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿರುವ (XI. ೨೫ಿರಲ್ಲಿ) ಮಹಾರಾಮಾಯಣದಿಂದ ವಿಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಹೇಳಣಿ ಸಿದ್ಧಾಂಶವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಿಲಕ ಟೀಕೆಯಿಂದ ಅವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಹಲವು ಶಬ್ದಗಳಿಗೆ ಅವರು ನೀಡುವ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನವೇ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಅವರು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವ ಹಲವಾರು ಶಬ್ದಗಳು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲ. ತಾಡಪತ್ರಿಕರ್ ಯಾವುದನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಅವು ಬೆಂಬಲವಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಗಿಂನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಆಚಾರ್ಯರು ಬಳಸಿರುವ ಪದಗಳಿಗೆ ಇಂಥಂತೆ ಅರ್ಥವಿದೆಯಿಂದು ಟೀಕಾಕಾರನು ಆಧುನಿಕ ವಿದ್ವಾಂಸರ ಮೇಲೆ ಹೇರುವಂತಿಲ್ಲ.

ರಾಮಾಯಣ ಕಾವ್ಯಗ್ರಂಥವೂ ಆಖ್ಯಾನ ಗ್ರಂಥವೂ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ (ದಾನಸಾಗರದ ಏರಿಕಾ ಶ್ಲೋಕ (೧೫. ಪು. ೨)ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ) ಧರ್ಮಶಾಸ್ತ್ರ ಗ್ರಂಥಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿಲ್ಲ. J. O. I. (ಬರೋಡ) ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ (ಸಂ. II. ಮಟಗಳು ೧೮-೨೨) ಡಾ. ಭಜೋಷ್ ಭಟ್ಪಾಚಾರ್ಯ ಅವರು ‘The Ramayana and its influence on Ballalasena and Raghunandana’ ಎಂಬ ತಮ್ಮ ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ‘ದಾನಸಾಗರದಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದಿಂದ ಉದ್ಭವಾದ ನಾಲ್ಕು ಶ್ಲೋಕಗಳ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಒಂದನ್ನು ಮತ್ತು ಯುದ್ಧಕಾಂಡದಲ್ಲಿ (ಅಧ್ಯಾಯ ೧೮. ೨೦ ‘ವಿನಷ್ಟೇ...ರಕ್ಷಿತಃ’) ಗುರುತಿಸಬಹುದೆಂದು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ.^೧

^೧ ಇದೇ ಶ್ಲೋಕ ಹಿಂದಿನ ಗ್ರಂಥಕರ್ತನಿಂದ ಎಂದರೆ ಅಪರಾಕ್ರಣಿನಿಂದ (ಯಾಜ್ಞಾಗ್ರಂಥ; ಮ. ೨೫೫) ಉದ್ಭವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಉಲ್ಲ ನೇ ಮಟದಲ್ಲಿ ‘ಇದಂ....ವಿಮಲಂ ದಿವ್ಯಯಕ್ಷಯಮ್ | ಪಿತ್ಯಲೋಕೇಷು ಪಾನೀಯಂ ಮದತ್ತ ಮುಪತ್ತಿಷ್ಠಿತಾಮ್’ (ಅಯೋಧ್ಯಾಗ್ರಂಥ; ೨೨, ನಿಷಾಯಸಾಗರ ಆವಶ್ಯಕಿ) ಎಂಬುದನ್ನು ಅಪರಾಕ್ರಣ ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತಾನೆ ಎಂಬ ವಿಷಯ ಈ ಲೇಖಕನಿಗೆ ದೊರೆತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ಒಂದು ಶ್ಲೋಕ ಗುಜರಾತಿ ಪ್ರಸ್ತುತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ಬಂಗಾಳಿ ಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ನಾಲ್ಕು ಶ್ಲೋಕಗಳೂ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿ.ಕೆ. ಗೋಡೆ ಸಂಸ್ಕರಣ ಸಂಪಟದಲ್ಲಿ (೧೯೬೦, ಮಟಗಳು ೫೧೮-೫೨೬) ‘on the Ramayana and its influence on the mediveal digests of Eastern India’ ಎಂಬ ಮತ್ತೊಂದು ಲೇಖನದಲ್ಲಿ ಇದೇ ವಿದ್ವಾಂಸರು ಹಾರಲತಾ, ಜಂಡೇಶ್ವರನ (ಕೃತ್ಯ, ಗೃಹಸ್ಥ ಮತ್ತು ವಿವಾದಗಳ ಮೇಲಣ) ಮೂರು ರತ್ನಾಕರಗಳು, ಗೋವಿಂದಾನಂದನ (ದಾನ, ಶ್ರಾಧ್ಯಾದ ಮೇಲಣ) ಕೌಮುದಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನಂತದೇವನ ರಾಜಧರ್ಮ ಕೌಸ್ತುಭಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ರಾಮಾಯಣದ ಉಲ್ಲೇಖಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೋಕ್ಷವನ್ನು (ಮಟಗಳು ೨೫೫-೨೬೬) ಕುರಿತು ‘ಕಲ್ಪತರು’ ರಾಮಾಯಣದ ಅರಣ್ಯ ಕಾಂಡದಿಂದ (ಅಧ್ಯಾಯ ೬, ೨) ಕೆಲವು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಪಾಠಾಂತರಗಳೊಡನೆ-ಉಲ್ಲೇಖಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಹಾಭಾರತವು ರಾಮಾಯಣಕ್ಕೆ ದೊಡ್ಡಪ್ರಮೇಶ್ಯವಾಗಿ ತೋರುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಮಿತಾಕ್ಷರ ಮತ್ತು ಕಲ್ಪತರುಗಳಂತಹ ಸಾಕಷ್ಟು ಟೀಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಹಿತೆಗಳು ಮಹಾಭಾರತದಿಂದ ನೂರಾರು ಶ್ಲೋಕಗಳನ್ನು ಉದ್ಧರಿಸುತ್ತವೆ.

ರಾಮಾಯಣವನ್ನು ಸುರಿತ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಬರೆಹಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವೇಚಿಸುವುದು ಅಸಾಧ್ಯದ ಮಾತ್ರ. ಯಾಕೊಬಿಯವರ ರಾಮಾಯಣದ ಜರ್ಮನ್ ಕೃತಿಯನ್ನು ಇಂಗ್ಲಿಷಿಗೆ ಡಾ. ಎಸ್.ಎನ್. ಫೋರ್ಸ್‌ಲಾಲ್ ಅನುವಾದಿಸಿದ್ದು ಬರೋಡದ ಪ್ರಾಚೀಸಂಸ್ಥೆಯ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು (J.O.I.) ಹಲವಾರು ಸಂಪಟಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸ್ವಲ್ಪವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ರಾಮಾಯಣದ ಕಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಕಲ್ಪತ್ರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಸಾಹಿತ್ಯವಿಭಾಗವು (ಸಂ. ೧೯) ಅದರ ಕಾಲ ಕ್ರಿ.ಶ. ೪೫೫ ಎಂದಿದೆ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ರಾಮೋಪಾಖ್ಯಾನ ಅಡಿಗಡಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಉದಾ. ನೋಡಿ. ಸಭಾಪರ್ವ ೫೦. ೬೮, ವನಪರ್ವ ಅಧ್ಯಾಯ ೧೧೮-೧೨೨ (ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ಶ್ಲೋಕಗಳು), ಬ್ರಹ್ಮ (ಅಧ್ಯಾಯ ೧೧೮ ಮತ್ತು ೧೨೨), ಪದ್ಮಪುರಾಣ (ಪಾಠಾಳವಿಂದ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ವಿಂಡಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರುಬಾರಿ), ನಾರದಪುರಾಣ, ಭಾಗವತ ಪುರಾಣ (IX, ೧೦-೧೧ ಸುಮಾರು ೮೨ ಶ್ಲೋಕಗಳು), ಅಗ್ನಿಪುರಾಣ (ಅಧ್ಯಾಯ ೫-೧೨, ಶ್ಲೋಕಗಳು ೧೮೮) ಮೊದಲಾದ ಪುರಾಣಗಳಲ್ಲೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಇಂಳಿಂ ರ ಅಕ್ಷಯೋಬರ್ ‘ಪ್ರೇರಣ’ ಮಾಸಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಲೇಖಕರು ರಾಮಾಯಣದ ಮೇಲೆ ಹದಿನಾಲ್ಕು ಟೀಕೆಗಳಿಂದಪೆಡೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ.